

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время сельское хозяйство нуждается в значительном инвестировании основных производственных средств. В работе проанализировано современное состояние, условия функционирования и тенденции использования материально-технической базы. Предлагается на практике учитывать результаты анализа эффективности использования основных средств при постановке приоритетных направлений в развитии Курской области.

MIHAYLOV O.V.

ECONOMIC EFFICIENCY OF USE OF THE BASIC MEANS IN THE AGRICULTURAL ENTERPRISES OF KURSK AREA

Presently agriculture needs considerable investing of the fixed production assets. The modern state, operating and tendency conditions, is analysed. It is suggested in practice to take into account the results of analysis of efficiency of the use of the fixed assets at raising of priority directions in development of the Kursk area.

Ключевые слова: экономическая эффективность, основные средства, сельское хозяйство, материально-техническая база, тенденции, основные производственные средства, инвестирование.

Keywords: economic efficiency, fixed assets, agriculture, material and technical base, tendencies, fixed production assets, investing.

В период глубоких преобразований и нестабильности развития современной экономической системы центральное место занимает проблема выживания в конкурентной борьбе и повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий. Одним из наиболее важных факторов формирования конкурентных преимуществ является экономически целесообразное и эффективное использование основных средств. В связи с этим необходима научная оценка состояния и использования основных производственных средств сельскохозяйственных предприятий в целом по России и, в частности, по Курской области.

Курская область входит в состав Центрального федерального округа и расположена в центре Европейской части Российской Федерации на пересечении транспортных потоков из России в промышленно развитые центры Украины, страны ближнего зарубежья и Кавказского региона. Территория области лежит на юго-западных склонах Среднерусской возвышенности, всхолмленная поверхность которой находится выше уровня

моря на 177-225 м. и сильно расчленена долинами рек, множеством балок и оврагов. Имея большой потенциал в отрасли сельского хозяйства, сложившаяся структура основных средств сельскохозяйственного назначения области не может быть признана рациональной.

Эффективность сельскохозяйственного производства в значительной мере определяется структурой основных производственных средств. Деятельность сельскохозяйственных предприятий возможна лишь в том случае, если объекты основных средств формируют в целом комплексную, пропорционально организованную, согласованно взаимодействующую структуру. В данной ситуации актуальным становится всестороннее исследование состояния и использования основных производственных средств сельского хозяйства, дающее возможность осуществлять эффективное управление основными производственными средствами, что позволит обеспечить стабильное развитие отрасли в целом. Однако производственный потенциал сельского хозяйства продолжает снижаться. Об этом свидетельствуют высокая степень износа основных производственных средств, значительное превышение нормативных сроков службы оборудования, сокращение объема инвестиций в основной капитал [3].

В этой связи необходимо провести экономический анализ состояния материально-технической базы сельскохозяйственных предприятий области. Кроме того, в условиях ограниченности материальных, трудовых и финансовых ресурсов вопросы рациональной структуры основных средств и их эффективного использования приобретают особое значение. Состояние и эффективность использования прямо влияют на конечные результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий и способствуют улучшению всех технико-экономических показателей: росту производительности труда, увеличению выпуска продукции, снижению себестоимости. Эффективность использования основных производственных средств базируется на стратегии машинно-технологического обеспечения производства сельскохозяйственной продукции и поэтапном техническом перевооружении и повышении конкурентоспособности продукции. Детальное рассмотрение структуры основных производственных средств Курской области позволит оценить сильные и слабые стороны в развитии материально-технической базы (таблица 1).

Структура основных производственных средств за анализируемый период представляет собой сложную взаимосвязь. До 2005 года наибольший удельный вес в общей структуре основных производственных средств сельского хозяйства Курской области занимают здания и сооружения. Моральный и физический износ за анализируемый период позволяют отметить значительную степень их выбытия в динамике за ряд лет. Финансирование национальных проектов и доленое участие в них частных и иностранных инвесторов позволило значительным образом обновить и расширить долю активной части основных средств. В случае привлечения достаточного объема внешних инвестиций в развитие материально-технической базы, сельское хозяйство Курской области имеет огромный

потенциал роста.

Внедрение новых интенсивных ресурсосберегающих, почвозащитных технологий дает возможность значительного повышения урожайности полей, продуктивности ферм, роста производительности труда и при этом сокращения расхода топлива, семян и минеральных удобрений.

Таблица 1

Состав и структура основных средств производства в сельскохозяйственных предприятиях Курской области¹

| Виды основных средств | На конец года, млн. руб. | | | | | | | | Структура основных средств, % | | | | | | | |
|--|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
| Здания | 7068 | 10009 | 8947 | 6254 | 4939 | 3292 | 3131 | 3192 | 39 | 48 | 45 | 41 | 38 | 30 | 29 | 22,9 |
| Сооружения | 4784 | 4498 | 4247 | 3694 | 2177 | 1441 | 1026 | 1189 | 26 | 21 | 21 | 24 | 17 | 13 | 10 | 8,6 |
| Машины и оборудование | 3079 | 3233 | 3462 | 3626 | 4078 | 4739 | 4822 | 7748 | 17 | 15 | 17 | 24 | 32 | 43 | 45 | 55,6 |
| Транспортные средства | 640 | 647 | 728 | 658 | 721 | 782 | 817 | 999 | 4 | 4 | 4 | 4 | 6 | 7 | 8 | 7,2 |
| Производственный и хозяйственный инвентарь | 83 | 189 | 120 | 130 | 86 | 84 | 99 | 88 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0,6 |
| Рабочий (продуктивный) скот | 535 | 650 | 718 | 726 | 646 | 704 | 760 | 706 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 6 | 7 | 5,1 |
| Многолетние насаждения | 118 | 121 | 120 | 122 | 108 | 65 | 53 | 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0,0 |
| Другие виды основных средств | 1788 | 1657 | 1539 | 130 | 86 | 0 | 0 | 0 | 10 | 7 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 |
| Всего основных средств | 18094 | 21004 | 19881 | 15340 | 12841 | 11107 | 10708 | 13946 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Хозяйства охотно вкладывают денежные ресурсы в приобретение новых транспортных средств и новых пород племенного скота. Проводится большая работа по обновлению основных средств. В этом плане 2005 год можно назвать годом технического перевооружения сельских хозяйств.

Сельское хозяйство – объективно капиталоемкий сектор из-за краткости рабочего периода ее активных фондов и сезонности производства. Оно не может интенсивно функционировать и развиваться при отсутствии необходимых для этого инвестиций.

Основным источником технического обновления машинно-тракторного парка, кроме собственных средств, сейчас становится лизинг, а

¹ **Источник:** данные Территориального органа статистики по Курской области

инвестиционная проблема является ключевой для аграрной экономики и на ближайшие годы, и на перспективу [1].

Несмотря на проводимые меры по поддержанию и эффективному использованию материально-технической базы, выбытие основных средств значительно превышает их ввод. Динамика сокращения активной части основных производственных средств характеризуется следующими показателями (таблица 2).

Таблица 2

Наличие и основные показатели воспроизводства и движения активной части основных средств в сельскохозяйственных предприятиях Курской области²

| Показатели | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. |
|------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Тракторы, шт. | | | | | | | | |
| На начало года | 11789 | 11285 | 10789 | 9835 | 8849 | 8068 | 7292 | 6278 |
| Приобретено новых | 220 | 279 | 93 | 171 | 184 | 204 | 266 | 401 |
| Списано по износу | 860 | 752 | 777 | 819 | 522 | 512 | 491 | 451 |
| На конец года | 11285 | 10789 | 9835 | 8849 | 8068 | 7292 | 6278 | 6071 |
| Коэффициенты, % | | | | | | | | |
| - выбытия | 7,3 | 6,7 | 7,2 | 8,5 | 6,0 | 6,6 | 6,8 | 7,2 |
| - обновления | 1,8 | 2,5 | 0,8 | 1,7 | 2,1 | 2,5 | 3,6 | 6,3 |
| Зерноуборочные комбайны, шт. | | | | | | | | |
| На начало года | 4227 | 3941 | 3729 | 3437 | 3162 | 2844 | 2460 | 2094 |
| Приобретено новых | 11 | 57 | 103 | 113 | 164 | 129 | 120 | 134 |
| Списано по износу | 291 | 295 | 294 | 320 | 227 | 286 | 225 | 219 |
| На конец года | 3941 | 3729 | 3437 | 3162 | 2844 | 2460 | 2094 | 1871 |
| Коэффициенты, % | | | | | | | | |
| - выбытия | 6,9 | 7,5 | 7,9 | 9,5 | 7,4 | 10,5 | 10,6 | 10,4 |
| - обновления | 0,3 | 1,5 | 2,8 | 3,3 | 5,2 | 4,5 | 4,8 | 6,4 |
| Доильные установки и агрегаты, шт. | | | | | | | | |
| На начало года | 2542 | 2223 | 2077 | 1831 | 1635 | 1332 | 1090 | 779 |
| Приобретено новых | 4 | 12 | 7 | 8 | 13 | 5 | 4 | 3 |
| Списано по износу | 307 | 166 | 185 | 173 | 179 | 193 | 118 | 77 |
| На конец года | 2223 | 2077 | 1831 | 1635 | 1332 | 1090 | 779 | 640 |
| Коэффициенты, % | | | | | | | | |
| - выбытия | 12,5 | 7,5 | 8,9 | 9,5 | 11,0 | 14,5 | 10,5 | 9,9 |
| - обновления | 0,1 | 0,5 | 0,3 | 0,4 | 0,8 | 0,3 | 0,4 | 0,4 |

Данные таблицы показывают, что в среднем с 2000 г. по 2007г. выбытие тракторной техники превысил ввод в 2,64 раза, комбайнов – в 2,45, а доильных установок – в 26,34 раза. В целом же выбытие основных средств за анализируемый период преобладает над их вводом почти в 4 раза. На фоне быстрого морального и физического старения основных средств и особенно активной их части – машин и оборудования – сельское хозяйство Курской

² **Источник:** данные Территориального органа статистики по Курской области

области переживает глубокий экономический и технологический кризисы.

Таблица 3

Эффективность использования основного стада животных и птицы на сельскохозяйственных предприятиях Курской области³

| Показатели | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Крупный рогатый скот | | | | | | | | |
| Затраты на основное стадо всего, тыс. руб. | 629725 | 758383 | 799024 | 772283 | 791447 | 784254 | 795053 | 877724 |
| Затраты на одну голову, руб. | 3243 | 4212 | 4677 | 4970 | 6305 | 6928 | 7777 | 9578 |
| Получено на одну голову: | | | | | | | | |
| молока, ц. | 1695 | 1919 | 1929 | 1969 | 2069 | 2224 | 2604 | 2741 |
| приплод, ц. | 0,151 | 0,162 | 0,166 | 0,157 | 0,180 | 0,178 | 0,176 | 0,172 |
| прирост, ц. | 1,015 | 0,970 | 0,990 | 0,980 | 1,050 | 1,050 | 1,124 | 1,185 |
| прибыль, тыс. руб. | -1,46 | -1,26 | -1,72 | -2,48 | -2,46 | -2,23 | -2,16 | -1,82 |
| Уровень рентабельности, %. | -44,7 | -34,7 | -36,0 | -41,8 | -33,8 | -25,9 | -22,8 | -5,5 |
| Свиньи | | | | | | | | |
| Затраты на основное поголовье, всего, тыс. руб. | 356985 | 406399 | 448376 | 435702 | 510640 | 355136 | 375595 | 553124 |
| Затраты на одну голову, руб. | 2451 | 3056 | 3273 | 3209 | 3928 | 4712 | 4761 | 6405 |
| Получено на голову приплод, ц. | 0,12 | 0,14 | 0,16 | 0,13 | 0,12 | 0,08 | 0,14 | 0,15 |
| прирост, ц. | 0,46 | 0,47 | 0,54 | 0,57 | 0,62 | 0,79 | 0,81 | 1,04 |
| прибыль, тыс. руб. | -1,11 | -0,97 | -0,91 | -1,30 | -1,18 | 0,18 | 0,23 | -1,20 |
| Уровень рентабельности, %. | -54,7 | -32,9 | -27,8 | -33,9 | -33,7 | 3,5 | 4,3 | -16,5 |
| Овцы | | | | | | | | |
| Затраты на основное поголовье, всего, тыс. руб. | 10000 | 13495 | 14877 | 13834 | 1555 | 16336 | 13076 | 15571 |
| Затраты на одну голову, руб. | 560 | 790 | 935 | 839 | 1036 | 1224 | 1134 | 1371 |
| Получено на голову приплод, ц. | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| прирост, ц. | 0,06 | 0,04 | 0,05 | 0,05 | 0,06 | 0,06 | 0,10 | 0,10 |
| прибыль, тыс. руб. | -0,3 | -0,3 | -0,1 | -0,2 | -0,33 | -0,47 | -0,44 | -0,36 |
| Уровень рентабельности, %. | -57,1 | -59,8 | -62,1 | -50,0 | -50,7 | -59,0 | -47,0 | -42,8 |
| Птица | | | | | | | | |
| Затраты на основное поголовье, всего, тыс. руб. | 436412 | 541794 | 601015 | 719264 | 767855 | 829274 | 804907 | 813624 |
| Затраты на одну голову, руб. | 144 | 193 | 198 | 224 | 282 | 301 | 294 | 349 |
| Получено на голову: | | | | | | | | |
| яиц, шт. | 259 | 252 | 271 | 268 | 274 | 266 | 272 | 244 |
| прирост, ц. | 0,082 | 0,089 | 0,092 | 0,097 | 0,113 | 0,117 | 0,120 | 0,132 |
| прибыль, тыс. руб. | -6,6 | 52,1 | -19,1 | 5,3 | 15,4 | 34,4 | 52,4 | 68,9 |
| Уровень рентабельности, %. | -1,7 | 4,4 | -0,1 | 1,1 | 4,0 | 8,5 | 13,1 | 14,7 |

Биологические основные фонды – животные и культурные растения

³ **Источник:** данные Территориального органа статистики по Курской области

Курской области – являются неотъемлемой частью общей структуры основных средств и представляют особый интерес в изучении вопросов экономической эффективности их использования.

Основной причиной роста себестоимости продукции животноводства является то, что темпы роста производственных затрат в анализируемые годы опережали темпы увеличения продуктивности скота. В животноводстве не было достигнуто опережающих темпов роста производительности труда по сравнению с его оплатой. Значительное увеличение материальных затрат произошло вследствие повышения стоимости предметов труда, а также несоблюдения режима экономии.

Проникновению импорта продукции животноводства способствовали как глубокий спад производства в сельских хозяйствах, так и более низкие цены на ввозимую мясную и молочную продукции.

Сокращение объемов производства продукции животноводства в Курской области происходило как за счет уменьшения поголовья скота, так и за счет снижения продуктивности животных.

Крупным резервом повышения рентабельности продукции животноводства является улучшение качества продукции.

С 2000г. вся производимая в сельскохозяйственных предприятиях области животноводческая продукция, кроме яиц, убыточна. При этом самым убыточным оказалось производство мяса крупного рогатого скота (таблица 3).

Рентабельность основных видов продукции животноводства различается несущественно, но в целом по области преобладает тенденция убыточности. Сохранение таких негативных тенденций и далее означает, что область теряет крупное товарное производство. Убыточность производства несет значительный урон экономике сельских хозяйств. Тогда как отказ от работы в этой сфере будет означать только лишь полную или частичную диверсификации либо ликвидацию производства животноводческого комплекса. С целью поддержки животноводства области необходима неукоснительная реализация жизненно важных долгосрочных стратегий развития. Вместе с тем экономический анализ птицеводства показывает его возросшую рентабельность. Основное влияние оказывает наличие в отрасли птицеводства значительных ресурсосберегающих технологий и высокий уровень потребительского спроса [2].

Эффективность использования многолетних насаждений характеризуется рядом показателей (таблица 4). Основной из них – рентабельность производства – на протяжении ряда лет имеет индикативное отрицательное значение, характеризующее убыточность.

Итак, как показывают данные таблицы 4, уровень рентабельности возделывания многолетних насаждений в сельскохозяйственных организациях Курской области характеризуется отрицательной величиной, в среднем за изучаемый период она составила – 16,2 %.

В сельскохозяйственных предприятиях Курской области наметилась устойчивая тенденция сокращения основных средств. Сложившееся положение привело к дефициту сельскохозяйственной техники. Тяжелое

финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий не позволяет приобрести новую технику в тех же масштабах, в каких происходит износ, старение и выбытие основных средств. Повышение эффективности использования основных средств сельскохозяйственного производства в Курской области предполагает наличие долгосрочного плана действий, направленного на расширение материально-технического состава и совершенствование структуры основных средств области, повышение рентабельности их использования. Необходимо определить масштабы, темпы, пропорции воспроизводства, направленные на повышение эффективности эксплуатации основных средств, методов нахождения источников и резервов для их расширения и роста.

Таблица 4

Эффективность использования многолетних насаждений в сельскохозяйственных организациях Курской области⁴

| Показатели | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. |
|---|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Площадь многолетних насаждений, га. | 9310 | 8080 | 7882 | 7131 | 6485 | 4151 | 3705 | 2032 |
| Валовой оборот плодов и ягод, ц. | 83990 | 178250 | 53322 | 245300 | 40770 | 50112 | 33130 | 27389 |
| Затраты на многолетние насаждения всего, тыс. руб. | 23195 | 32221 | 16590 | 42958 | 32240 | 11604 | 8246 | 14273 |
| Урожайность, ц./га. | | | | | | | | |
| семечковых | 10,3 | 24,5 | 7,8 | 41,5 | 6,9 | 11,9 | 9,8 | 16,5 |
| косточковых | 2,1 | 2,3 | 4,4 | 1,8 | 1,5 | 0,2 | 1,7 | 0 |
| ягодников | 10,9 | 3,9 | 4,6 | 4,0 | 5,1 | 4,1 | 2,3 | 1,0 |
| Приходится на 100 га. Плодоносящих многолетних насаждений, тыс. руб.: | | | | | | | | |
| -товарной продукции | 1,7 | 1,9 | 1,2 | 5,3 | 1,8 | 2,7 | 2,8 | 5,8 |
| -прибыли | -0,44 | -0,50 | -0,64 | -0,69 | -2,7 | -0,08 | -0,4 | -1,2 |
| Уровень рентабельности, %. | -20,7 | -2,5 | -0,34 | -11,7 | -59,7 | -0,03 | -16,9 | -17,8 |

Комплексная оценка резервов в системе эффективности использования основных средств рассматривается под действием кризисных факторов. Поэтому цель их оптимизации сводится к разработке программы, рассчитанной на управление сельскохозяйственными предприятиями, позволяющей повысить эффективность функционирования хозяйствующего субъекта за счет повышения технического уровня производства и определения резервов развития предприятия.

Сокращение объемов бюджетных средств означает, что государство в своей инвестиционной политике не стремится переломить тенденцию разрушения материально-технической базы сельского хозяйства. В стране сложилось противоречие между интересами развития

⁴ **Источник:** данные Территориального органа статистики по Курской области

высокомеханизированного сельского хозяйства и возможностью решения данной задачи без существенного увеличения инвестиций в аграрное производство.

Уровень и темпы роста сельскохозяйственной продукции, повышение экономической эффективности производства в сельском хозяйстве зависят от обеспеченности отрасли основными средствами. Низкая обеспеченность хозяйства основными производственными фондами приводит к несвоевременному выполнению важнейших технологических операций, росту трудоемкости и увеличению материально-денежных затрат на производство единицы продукции.

Литература

- 1. Алиев А. Динамика основных фондов в сельском хозяйстве Дагестана // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. - №2. – с. 29-30.*
- 2. Макаров А. В., Гомбоев Б. О., Литвинцева А. И. Региональные проблемы развития сельскохозяйственных организаций // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. - №9. – с. 33-37.*
- 3. Нифаева О. В. Методика оценки влияния эффективности использования основных производственных фондов на финансовые результаты деятельности предприятия // Финансовый менеджмент. – 2007. - №5. – с. 3-10.*