БАГОМЕДОВ М.А.

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СЁЛ НА РЕГИОНАЛЬНОМ РЫНКЕ ДАГЕСТАНА[1]

Исследование направлено на раскрытие особенностей формирования специализации населенных пунктов, экономической и социально-политической роли и значения этого процесса в регионе (Дагестане) на современном этапе, на решение проблемы определения значения и причин различной приспособляемости этносоциальных сообществ к условиям рыночных трансформаций. Изучение этноэкономических особенностей формирования специализации сельских населенных пунктов на региональном рынке на примере Дагестана будет способствовать расширению методологических представлений о социально-экономических законах развития селитебных образований.

BAGOMEDOV M.A.

TO A QUESTION ON FEATURES OF SPECIALISATION OF VILLAGES IN THE REGIONAL MARKET OF DAGESTAN

Research is directed on disclosing of features of formation of specialisation of settlements, an economic and sociopolitical role and value of this process in region (Dagestan) at the present stage, on the decision of a problem of definition of value and the reasons various приспособляемости ethnosocial communities to conditions of market transformations. Studying of ethnoeconomic features of formation of specialisation of rural settlements in the regional market on an example of Dagestan will promote expansion of methodological representations about social and economic laws of development селитебных formations.

Ключевые слова: *территориальная специализация, этноэкономика, традиции хозяйствования, модели, типы, экономическое поведение, этническая конкуренция, социоэкономическая дифференциация*.

Этноэкономика является подсистемой экономики в целом, отражающей особенности приспособления этнических сообществ к конкретным условиям жизни, что проявляется и в особенностях формирования специализации селений на региональном рынке. Эта специализация достаточно ярко демонстрирует свои этнические корни в связи с особенностями становления и развития экономики Дагестана в период трансформации. В депрессивных полиэтнических регионах развитие специализации селений в различных сегментах рынка является результатом и естественным ответом этноэкономики на засилье чиновничьего аппарата, на нерешённость проблем налогообложения, скрытых и явных поборов, формой преодоления неравенства в распределении и перераспределении национального дохода. В этих условиях преимуще-

[1] Исследование проводится при финансовой поддержке РГНФ, проект № 08-02-00014а.

ства этноэкономики проявляются в том, что большая часть её производства уходит на региональном рынке в тень, как впрочем, и развитие экономики Дагестана в целом характеризуется увеличением доли нерегистрируемых заработков в доходах населения. С другой стороны, процесс развития специализации отдельных территориальных образований экономики способствует повышению общественной производительности труда, эффективности экономики, увеличению доходной части муниципальных бюджетов.

Актуальность данной проблемы для региональной экономики и экономики народонаселения заключается в том, что традиционные подходы не объясняют причин столь сильной дифференциации в уровнях жизни и тенденциях развития сёл многонационального региона, даже находящихся в равных природно-географических и социально-экономических условиях. К примеру, у даргинцев двумя самыми большими горными селами до революции являлись Мекеги (более 1000 дворов) и Урахи (более 900 дворов). Расположены по две стороны одной горы, причем первое село расположено гораздо выше, то есть условия для жизни и сельскохозяйственного производства в Мекеги более суровые. Тем не менее, в настоящее время в сельской администрации Мекеги бесконечная очередь выходцев селения на получение земельного плана под застройку индивидуального домостроения, а в потерявшем энергию развития Урахи осталось не более двухсот, главным образом пожилых, жителей и нет ни одного нового, построенного в последние 10 лет жилого дома. В чем причина подобного различия и какие возможные рычаги воздействия на исправление неблагоприятных тенденций – и является той канвой, по которой должно проводиться исследование формирования специализации сёл на региональном рынке (Исследование проводится при поддержке РГНФ, проект № 08-02-00014а).

Важной задачей проводимого исследования является определить значение различных факторов в формировании рыночной специализации сел, то есть проблема заключается в том, чтобы раскрыть этноэкономический механизм развития новой специализации сёл и деревень Дагестана, их приспособления к новым условиям социальной конкуренции в ходе рыночной трансформации. Научная новизна поставленной задачи состоит в:

- раскрытии складывающегося механизма социальной конкуренции в этноэкономике,
- определении влияния этносоциальных особенностей на экономические перспективы развития сёл,
- определении перспектив эффективности возвращения от колхозно-кооперативной формы организации сельскохозяйственного производства к рыночной, с учетом конкретных сложившихся моделей социально-экономического развития сёл,
- в раскрытии категории «социально-экономически депрессивное село»,
- в определении значения активного меньшинства населения в формировании новой социально-экономической специализации отдельного села на региональном рынке,

- в разработке методических вопросов определения социально-экономической эффективности рыночной специализации села,
- в определении зависимости между уровнем специализации села и демографическими тенденциями.

Механизм социальной конкуренции в этноэкономике представляет сложный процесс формирования, выбора и достижения социальных предпочтений видов экономической деятельности внутри этнических сообществ с учётом присущей данному селу общественной ментальности.

К этносоциальным особенностям можно отнести те, которые отличают социальное поведение данного села от общепринятых представлений о данном этносе (религиозность, приверженность адатам, принятый стандарт жизни, экономическая взаимовыручка, требования к образованию, иерархия ценностей, нормы общественного благополучия и мн.др.). Здесь важно выделить наиболее важную особенность и раскрыть её характерное взаимодействие с другими факторами. Безусловно, этносоциальные особенности являются фактором конкурентоспособности на рынке товаров и услуг, и они влияют на этноэкономические перспективы данного села как места реализации идентичности данной этносоциальной общности.

Перспективы эффективности возвращения от колхозно-кооперативной формы организации сельскохозяйственного производства к рыночной зависят от конкретных сложившихся моделей социально-экономического развития сёл. Среди последних можно назвать следующие:

- фермерско-капиталистическая,
- пригородная,
- райцентровая,
- помещичья,
- селитебно-инвестиционная,
- социально-депрессивная.

Возвращение от колхозно-кооперативной формы организации сельскохозяйственного производства к рыночной эффективно только для первых двух из приведенных моделей социально-экономического развития сёл, потому что эти модели ориентируются на развитие частной инициативы и ответственности.

Социально-депрессивным является село, в котором систематически снижаются основные социальные показатели: численность жителей, уровень и качество жизни, уровень рождаемости, среднее число лет дожития, уровень воспроизводства поколений, заполняемость детских садов и школ.

Что касается значения активного меньшинства населения в формировании новой социально-экономической специализации отдельного села на региональном рынке, то необходимо отметить ключевое значение личности в этноэкономике. Именно пионер, обладающий генетическими свойствами лидера, первым преодолевает препоны нового вида деятельности, добивается признания своего места на региональном рынке, а этноэкономика является пропуском для более безболезненного проникновения в эту специализацию всего села.

Определение социально-экономической эффективности рыночной специализации села является многомерной характеристикой, оценки должны быть сравнительными, и главные показатели (критерии) должны свидетельствовать, прежде всего, о перспективе благополучного развития данного социума и со временем меняться. Например, сейчас это может быть интегральный показатель – уровень благоустроенности жизни в селе, а при достижении его стопроцентного уровня это может быть показатель удовлетворенности жителей своим трудом. Уровень специализации села – это многомерная характеристика, с одной стороны, показывающая степень зависимости доходов населения от данного занятия, с другой стороны, это доля села в потребляемой продукции района (экономической зоны, региона).

Зависимости между уровнем специализации села и демографическими тенденциями прослеживаются как по селам с традиционной народно-промысловой специализацией, так и по сёлам с новой чисто рыночной ориентацией специализации. Любые сравнения показывают, что села со специализацией имеют более стабильные демографические показатели.

При интерпретации и осмыслении этноэкономических и социальных проблем взаимодействия региональной экономики и народонаселения в процессе исследования использовались методы историко-экономического и логического анализа, а также методы количественного, корреляционного и факторного анализов. В ряде сёл проводились различные формы социологического анализа, включая анкетирование, интервьюирование и т.д. Для исследования многих социальных явлений использовался ранее разработанный метод объяснения тенденций социального развития генетически присущей особенностью стремления отдельного индивидуума к повышению своего статуса внутри условно замкнутого кругом общения и связей сообщества. По данному методу экономические условия влияют на социальную активность внутри отдельных страт главным образом через повышение доли физиологически выраженного активного меньшинства. Именно его представители и являются личностями в истории, определяющими общественный и экономический прогресс. Определение влияния особенностей национальных традиций бытового поведения (обычаев, адатов семейного строительства, питания и т.д.) через их стоимостную рыночную оценку на качественные показатели формирования рыночной специализации села также является новым методом выявления социально-экономических закономерностей в региональной экономике.

Сравнительный анализ социально-экономического положения сёл в региональной экономике показал наличие 4 архитипов: райцентры, аграрной специализации сёла, сёла рыночной ориентации, социально-депрессивные сёла. Анализ причин социально-экономической депрессивности сёл Дагестана показал их характерность для всей сельской местности России – отставание в благоустроенности жизни, ценовой диспаритет и вызванный им низкий уровень оплаты труда, тяжелый немеханизированный труд, отсутствие возможности для творческой самореализации молодёжи.

Анализ демографических тенденций в сёлах региона показал, что сельское население растёт более быстрыми темпами, чем городское. Хотя миграционный поток на постоянное жительство из села в город и больше, чем в обратную сторону, тем не менее, пока уровень рождаемости в сельской местности выше, чем в городской, и динамика эмиграции за пределы республики из городов Дагестана выше, чем из сельской местности. Здесь также, как в России, так и в Дагестане, с запаздыванием на 40 и 15 лет соответственно, прослеживается снижение числа рождений на одну фертильную женщину. Положительным моментом является появление поздних детей у значительной категории ранее одиноких женщин, заключивших мусульманский брак с семейными мужчинами.

Эффективность структуры региональной экономики желает лучшего. Больше всего налогов собирается в промышленности, хотя по месту в структуре регионального производства ВРП отрасль откатилась с первого на четвертое место (после сферы услуг, сельского хозяйства, строительства).

Сущность и значение развития рыночной специализации сёл заключается в том, что она позволяет придать новый импульс развитию села, повысить уровень доходов сельчан, освоить престижные профессии, повысить общий и интеллектуально-квалификационный уровень.

Сущность рыночной специализации сёл заключается в том, что среди многочисленных видов деятельности, пользующихся спросом на региональном рынке товаров и услуг и технологически доступных для жителей данного села, выбирается через каналы этноэкономики по её критериям наиболее эффективный (зачастую более доступный в организационном отношении), и на этом поприще всяческими изысканиями снижаются необходимые затраты и родственными путями все большая часть жителей вливается в эту деятельность.

Значение рыночной специализации сёл для этноэкономики и региональной экономики в целом определяется тем, что, во-первых, удовлетворяется за счет собственных ресурсов платежеспособный спрос населения, во-вторых, специализация позволяет иметь более высокую производительность труда, а также заработную плату работников, в-третьих, специализация позволяет повысить уровень технологичности производства и квалификации работников настолько, что у промысловиков появляется возможность выйти на межрегиональный и даже международный уровень.

В заключение хотелось бы отметить, что современное состояние научных знаний по теме предлагаемого проекта трудно назвать удовлетворительным, поскольку оно находится в зачаточном состоянии – проблема стала привлекать внимание лишь в последнее время. Исследования по ним пока лишь единичны, а некоторые из них принадлежат авторам данного проекта. В этих исследованиях, а также в ряде статей, посвященных той же тематике, показывается важность исследований по теме проекта для разработки моделей экономического развития, как Дагестана, так и для России в целом и для её регионов с соответствующей спецификой развития. В связи с тем, что во многих ординарных исследованиях формально подходят к оценке значимо-

сти известных моделей экономического развития общества без учета особенностей того или иного региона развития традиций и менталитета российского человека, основным направлением наших исследований является рассмотрение экономических и социальных проблем, стоящих перед обществом, с учётом особенностей местных традиций, конкретной ситуации, сложившейся как в стране в целом, так и в отдельных её регионах, в частности, в Республике Дагестан. Помимо того, проблемы и перспективы управления социально-экономической специализацией в регионе должны быть рассмотрены через плоскость формирования этноэкономик, что является в высокой степени оригинальным подходом.

Литература

1. Гаджиев А.Г., Проблемы воспроизводства рабочей силы в новых условия // «Проблемы воспроизводства рабочей силы в условиях перехода к рынку». ИСЭПН, М., 1993;
2. Гаджиев А.Г., Становление и развитие антропологических традиций в экономической науке. «Общество и экономика», 1996, N 6. Поведение человека в сфере экономики (социально-психологические аспекты). Общество и экономика, 1997, N 7-8.
3. Автономов и др. Очерки экономической антропологии. М. «Наука», 1999.
4. Этноэкономика и проблемы социального выживания. М. 2001;
5. Багомедов М.А. Типология этноэкономического поведения народов Республики Дагестан . Вопросы структуризации экономики, №2, Махачкала. 2002.
6. Багомедов М.А. Дагестан на пути в будущее: социально-экономические преобразования. - Махачкала: ИСЭИ ДНЦ РАН, 1996 .