

УДК 332.365

ВАНИЕВА АЛИМЕ РУСТЕМОВНА

к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и государственное управление»
ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет»,
e-mail: vanieva5@rambler.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРИТЕРИЕВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕСУРСОПОЛЬЗОВАНИЯ

Аннотация. *Целью* данной статьи является исследование современного состояния экономической эффективности функционирования аграрной экономики, обоснование методологических подходов к определению экономической эффективности сельскохозяйственного производства, как в целом, так и отдельных видов продукции растениеводства и животноводства по соответствующим критериям и показателям их ресурсообеспечения и ресурсопользования. **Методология проведения работы.** Исследование основывается на общенаучной методологии, которая предусматривает применение системного подхода к решению рассматриваемой проблемы. **Результаты.** В статье представлена методика определения состояния экономической эффективности функционирования аграрной экономики и управления ею на различных территориальных и отраслевых уровнях. Дана оценка экономической эффективности и определены методологические подходы к определению экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Обоснована экономическая эффективность производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства по соответствующим критериям и показателям их ресурсообеспечения и ресурсопользования. **Область применения.** Оценка экономической эффективности и определения методологических подходов экономической эффективности сельскохозяйственного производства даст возможность для детализированного обоснования экономической эффективности производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства по соответствующим критериям и показателям их ресурсообеспечения и ресурсопользования. **Выводы.** Оценка экономической эффективности производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства осуществляется на основе системы показателей, которые учитывают характерные особенности аграрных отраслей. Отраслевая эффективность производства определяется также финансовой устойчивостью субъектов хозяйствования, количеством прибыльных и убыточных предприятий, уровнем капитализации.

Ключевые слова: методологические основы, экономическая эффективность, ресурсопользование, растениеводство, животноводство, сельскохозяйственное производство, прибыль, критерии, оценка, управление.

VANIEVA ALIME RUSTEMOVNA

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department
of "Management and State Administration" of SBEI of HE of the Republic
of Crimea "Crimean Engineering-Pedagogical University",
e-mail: vanieva5@rambler.ru

DETERMINING THE CRITERIA AND INDICATORS OF ECONOMIC EFFECTIVENESS OF RESOURCE USE

Abstract. *The goal* of this manuscript is a study of the modern state of economic effectiveness of functioning of the agrarian economy, substantiation of methodological approaches to the determination of economic effectiveness of agricultural production both overall, and for specific types of products of horticulture and animal husbandry using the corresponding criteria and indicators of their resource provision and resource use. **The methodology of completing the study.** The study is based on the general scientific methodology that stipulates using a systemic approach to solving the problem discussed. **The results.** The manuscript presents a method of determining the state of economic effectiveness of functioning of agrarian economy and managing it at different

*territorial and industry levels. We are giving an evaluation of economic effectiveness and determining methodological approaches to determining economic effectiveness of agricultural production. We have substantiated economic effectiveness of production of specific types of products of horticulture and animal husbandry using the corresponding criteria and indicators of their resource supply and resource use. **The area of application.** An evaluation of economic effectiveness and determining methodological approaches of economic effectiveness of agricultural production will provide an opportunity for a detailed substantiation of economic effectiveness of production of specific types of horticulture and animal husbandry according to the corresponding criteria and indicators of their resource supply and resource use. **The conclusions.** Evaluation of economic effectiveness of production of specific types of products of horticulture and animal husbandry is completed based on a system of indicators that take into account typical features of agrarian industries. The industry effectiveness of production is also determined by the financial stability of economic units, the number of profit-making and losing enterprises, the level of capitalization.*

Keywords: methodological foundations, economic effectiveness, resource use, horticulture, animal husbandry, agricultural production, profits, criteria, an evaluation, administration.

Введение. Определение экономической эффективности функционирования аграрной экономики осуществляется на разных территориальных и отраслевых уровнях: национально-хозяйственная и региональная эффективность; экономическая эффективность отраслей и производства отдельных видов продукции; экономическая эффективность хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий, а также отдельных мероприятий, в т. ч. ресурсобеспечения и ресурсопользования. В зависимости от этого используются различные экономические показатели, которые должны быть органически взаимосвязаны и соответствовать единому критерию оценки эффективности, а также быть сопоставимыми.

Для оценки экономической эффективности сельскохозяйственного производства используют относительные, натуральные и стоимостные показатели. Натуральные показатели сами по себе еще не указывают на уровень экономической эффективности производства, но являются исходными для ее измерения.

Методы исследования. При исследовании вопроса оценки экономической эффективности и определения методологического подхода экономической эффективности сельскохозяйственного производства применен системный подход к решению рассматриваемой проблемы. Вопрос определения критериев и показателей экономической эффективности в сельском хозяйстве исследовали такие отечественные ученые, как: К.П. Оболенский, Н.Н. Бондина, Е.Р. Витун, Г.И. Макин, Н.Т. Тяпкин, О.Б. Киселева, Н.А. Панина, В.А. Свободин и др. [9, 10, 12, 15, 17, 18, 20]. Однако ряд проблем относительно методологических подходов определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства, в частности, ее критерии и показатели недостаточно освещены. Решение указанных вопросов обусловили выбор темы статьи, ее структуру, цели и задачи.

Результаты. Важнейшим результативным показателем сельскохозяйственного производства является объем валовой и товарной продукции аграрных предприятий и отраслей, на основе которых можно рассчитать валовый и чистый доход и прибыль. Таким образом, в условиях рыночных отношений возрастает роль стоимостных показателей, которые полнее учитывают развитие товарного обращения, способствуют укреплению экономических связей и хозяйства и конкурентоспособности агроформирований.

Для определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства необходимо, прежде всего, полученный результат (эффект) сравнить с производственными затратами или ресурсами, которые его создали. В своей работе К.П. Оболенский выделяет [2, с. 43] «критерий эффективности сельскохозяйственного производства характеризуется отношением валовой продукции к затратам животного и овеществленного труда». Е.Р. Витун отмечает, что «это увеличение чистой продукции (валового дохода) при минимизации затрат животного и овеществленного труда» [2, с. 43]. В процессе сельскохозяйственного производства используются сельскохозяйственные угодья, средства производства, рабочая сила, а функционирование этих ресурсов связано с производственными затратами. Поэтому для определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства в целом по аг-

рарным предприятиям, в частности, целесообразно использовать такую систему показателей:

- стоимость валовой продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий, на одного среднегодового работника или на 1 чел.-час, на 1 руб. основных производственных фондов на 1 руб. производственных затрат;

- объем валового, чистого дохода и прибыли на 1 га сельскохозяйственных угодий, на одного среднегодового работника или на 1 чел.-час, на 1 руб. основных производственных фондов и на 1 руб. издержек производства;

- уровень рентабельности и норма прибыли сельскохозяйственного производства. Приведенные показатели характеризуют эффективность использованных производственных ресурсов, окупаемость издержек производства и его рентабельность.

Определение экономической эффективности производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства осуществляется на основе системы показателей, которые учитывают характерные особенности аграрных отраслей. Для сравнения экономической эффективности производства отдельных видов продукции растениеводства используют следующие показатели: производство валовой продукции растениеводства в расчете на 1 га посева; на одного среднегодового работника; на 1 чел.-час; на 1 руб. производственных затрат; валовый и чистый доход и прибыль на 1 га посева, на 1 чел.-час; на 1 руб. производственных затрат; уровень рентабельности производства.

Для сравнения экономической эффективности производства отдельных видов продукции животноводства используют следующие показатели: производство валовой продукции животноводства (руб.) В расчете на 1 усл. гл. скота, на 1 ц к. ед., на 1 чел.-час, на 1 руб. производственных затрат; валовый и чистый доход и прибыль на 1 усл. гол. скота, на 1 ц к. ед., на 1 чел.-час, на 1 руб. производственных затрат; уровень рентабельности производства.

Экономическую эффективность производства продукции одного вида (зерна, подсолнечника, мяса, молока и т. д.) определяют с помощью таких показателей, как урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, затраты труда на 1 ц продукции, затраты кормов на 1 ц продукции (в животноводстве), себестоимость единицы продукции, прибыль в расчете на 1 га посева или одну голову скота, уровень рентабельности [6].

Наряду с определением экономической эффективности сельскохозяйственного производства на уровне отраслей, предприятий и отдельных продуктов важное значение имеет определение экономической эффективности различных мероприятий. Осуществление ресурсопользования, агротехнических и зооветеринарных мероприятий, внедрения инноваций, достижений науки и передовой практики обуславливают необходимость определения их экономической эффективности и прогнозирования возможных последствий для экономики сельскохозяйственных предприятий.

Особое значение при внедрении интенсивных технологий выращивания сельскохозяйственных культур имеют химические мелиорации. Расчет экономической эффективности применения химических средств основывается на сравнении прироста урожайности, полученной за счет внесения минеральных удобрений или пестицидов, с дополнительными расходами по их использованию. К последним относятся расходы на приобретение, перевозку, хранение, подготовку (измельчение, смешивание), внесение в почву, а также на сбор дополнительного урожая. Для определения экономической эффективности применения минеральных удобрений и химических средств защиты растений используют такую систему показателей: прирост урожайности; окупаемость минеральных удобрений (объем дополнительной продукции в натуральном выражении в расчете на 1 кг NPK, кг).

Важное значение имеет повышение производительности труда (увеличение производства продукции в расчете на 1 чел.-час или снижение затрат труда на 1 ц продукции); снижение себестоимости продукции в результате применения удобрений; окупаемость затрат на удобрения (стоимость дополнительной продукции на 1 руб. дополнительных расходов, связанных с применением удобрений); дополнительный чистый доход в расчете на 1 га посевной площади, на 1 чел.-час, на 1 руб. дополнительных расходов; уровень рентабельности применения удобрений как отношение чистого дохода к затратам на применение удобрений, выраженное в процентах [4, с. 2–4].

Экономическую эффективность различных способов содержания животных учитывают в

скотоводстве. Здесь распространены такие способы содержания животных: привязной, беспривязной и комбинированный. Каждый из них имеет свои преимущества и недостатки. Эффективность способов содержания коров определяют с помощью сравнения следующих показателей: надой молока от коровы, кг затраты кормов на 1 ц молока, к. ед.; затраты труда на производство 1 ц молока, чел.-час; себестоимость 1 ц молока, руб.

Инновации в животноводстве характеризуются, прежде всего, внедрением средств автоматизации производства. Ее эффективность можно определить сравнением ряда показателей к внедрению автоматизации и после нее. Основными из них являются: поголовье коров, гол.; годовой надой молока от коровы, кг поголовье, которое обслуживает один работник фермы, гол.; количество закрепленных за оператором коров, гол.; энерговооруженность труда; затраты труда на корову в год и на 1 ц молока, чел.-час; капитальные вложения в автоматизацию в расчете на 1 гол., руб.; годовые эксплуатационные расходы на корову и на 1 ц молока, руб.; уровень рентабельности производства молока [7, с. 196–97].

Определение экономической эффективности различных способов содержания животных в других отраслях животноводства происходит примерно так же, как и в молочном скотоводстве, но с учетом специфики отрасли и показателей продуктивности животных (живая масса при постановке на откорм и снятии с откорма, среднесуточные приросты живой массы). При этом критерием экономической эффективности аграрного производства мы считаем его рентабельность.

Рентабельность – понятие, характеризующее экономическую эффективность производства, при которой аграрное предприятие или отрасль за счет денежной выручки от реализации продукции (работ, услуг) полностью возмещает затраты на ее производство и получает прибыль как главный источник расширенного воспроизводства. Для количественного измерения рентабельности в целом используют следующие три традиционных показателя: уровень рентабельности, норму прибыли и приведенную в земельной площади массу прибыли.

Уровень рентабельности в целом характеризует эффективность только потребленных производственных ресурсов и не отражает использование всех авансированных затрат, аккумулируются в виде применяемых основных и оборотных средств. Для определения эффективности использования производственных фондов рассчитывают показатель нормы прибыли (Нп) по формуле:

$$Нп = П * 100 / Фос + Фоб,$$

где Фос и Фоб – среднегодовая стоимость в соответствии основных производственных фондов и оборотных фондов.

Для характеристики степени эффективности сельскохозяйственного производства и дальнейших перспектив его развития этот показатель слишком важен, поскольку одинаковый уровень рентабельности для отдельных видов сельскохозяйственной продукции не создает еще равных условий для обеспечения одинаковых темпов роста объема производства различных видов продукции, что объясняется их разной фондоемкостью. С экономической точки зрения показатель нормы прибыли показывает, сколько денежных единиц прибыли приносит каждая денежная единица функционирующих производственных фондов. Рост этого показателя, как и показателя уровня рентабельности, свидетельствует о повышении эффективности производства.

При оценке эффективности отдельных аграрных отраслей следует принимать во внимание все показатели рентабельности и особенно приведенную массу прибыли. Если пользоваться только показателем уровня рентабельности, может сложиться неправильное понимание экономической эффективности, а следовательно, и степени выгодности производства той или иной продукции. Важное значение имеет определение также экологической и социальной эффективности хозяйствования. Они показывают уровень использования и производительности природных ресурсов, с одной стороны, и уровень занятости и доходов работающих – с другой. К критериям эффективности ресурсопользования можно отнести себестоимость, цену и качество сельскохозяйственной и продовольственной продукции.

Выводы. Определение экономической эффективности производства отдельных видов продукции растениеводства и животноводства осуществляется на основе системы показателей, которые учитывают характерные особенности аграрных отраслей. Для сравнения экономиче-

ской эффективности производства отдельных видов продукции растениеводства используют следующие показатели: производство валовой продукции растениеводства в расчете на 1 га посева; на одного среднегодового работника; на 1 чел.-час; на 1 руб. производственных затрат; валовый и чистый доход и прибыль на 1 га посева, на 1 чел.-час; на 1 руб. производственных затрат; уровень рентабельности производства. В животноводстве показатели эффективности означают соотношение затрат на одну условную голову животных, продуктивность животных и т. п.. Отраслевая эффективность производства определяется также финансовой устойчивостью субъектов хозяйствования, количеством прибыльных и убыточных предприятий, уровнем капитализации.

Литература

1. Бондина, Н. Н., Зубкова, Т. В., Лаврина, О. В. Финансовый механизм и оценка его влияния на повышение эффективности сельскохозяйственного производства / Н.Н. Бондина, Т.В. Зубкова, О.В. Лаврина // Известия Самарской ГСХА. 2014. № 2. С. 29–35.
2. Давыдова, Ю. В. Оценка эффективности сельскохозяйственного производства Кировской области / Ю.В. Давыдова // Вестник НГИЭИ. 2014. № 5(36). С. 42–47.
3. Добрынин, В. А. Актуальные проблемы агропромышленного комплекса / В.А. Добрынин. – М. : Изд-во МСХА, 2001.
4. Иртищева, И. О. Методические подходы к оценке кредитоспособности предприятия агропроизводственной сферы / И.О. Иртищева, И.С. Крамаренко // Агромир. 2011. № 19. С. 2–4.
5. Макаренко, П. М. Концептуальные основы системного инновационного обновления сельскохозяйственного производства / П.М. Макаренко, Н.К. Васильева // Агромир. 2008. № 1. С. 17–20.
6. Цатхланова, Т. Т. Методические аспекты оценки и повышения эффективности сельскохозяйственного производства / Т.Т. Цатхланова // Управление экономическими системами [Электронный научный журнал]. Отраслевая экономика. 2011. № 9(33).
7. Шпак, Ю. В. Экономическая политика государства в разрезе государственного регулирования аграрного сектора национальной экономики / Ю.В. Шпак // Инвестиции: практика и опыт. 2010. № 23. С. 96–98.
8. Janvry, A. de, Sadoulet, E. Toward a territorial approach to rural development, electronic / Journal of agricultural and Development Economics, FAO. 2007. Vol. 4. No. 1. P. 66–98. – URL : <http://www.fao.org/esa/e.IADE>.
9. Building Competitive Regions : Strategies and Governance. – Paris, OECD, 2005.
10. Census of Agriculture. United States Summary and State Data. Vol. 1. Cerographic. Area Series. Part. 51 // U.S. Department of Agriculture. 2004. Issued June.
11. Analysis of the Existing State of Research and Development in the Czech Republic and a Comparison with the Situation Abroad-2005. – Prague : Research and Development Council, 2005.
12. Improvement of Agricultural Enterprises Management with the Aim of Optimization of Structural Distributions and Improvement of Financial-Investment Resources / A.R Vanieva // Science and Education : collection of scientific articles. – Roma (Italy), 2017. P. 47–52.
13. Klüter, H. Raumliche Aspekte von Transformationsproblemen aus systemtheorischer Perspektive // Europa regional (Leipzig). No. 3-4. 2000. S. 48.
14. Melnikas, B. The National Economy and its Efficiency : Specialization, Economic «Oases» and Regional Clusterization // Ekonomika. 2004. No. 66. P. 1–20.
15. Methodological Principles of Implementation of Strategic Management Agrarian Enterprises Development by Financial Economic Restructuring / A.R Vanieva // World Scientific Expanse : collection of scientific articles. – United Kingdom : Agenda Publishing House, 2017. P. 349–353.
16. Multifunctionality : Towards an Analytical Framework. – Paris : OECD, 2001.
17. Hill, B., Blandford, D. Structural Change in EU Agriculture and the Supply of Social Attributes : Paper prepared for presentation at the XIth Congress of the European Association of Agriculture Economists, 'The Future of Europe in the Global Agri-Food System'. – Copenhagen, 2005. August 24-2.
18. Organizational and Economic Changes in Structures of Agricultural Enterprises on Fundamentals of Financial Management / A.R Vanieva // Science and Education : collection of scientific articles. – Nürnberg (Deutschland) : Verlag SWG imex GmbH, 2017. P. 145–148.
19. The New Rural Paradigm : Policies and Governance. –Paris : OECD, 2006.
20. Wilkin, J., Klepacka, D. Multifunctionality of Agriculture : Comments, Case Studies and Areas for Further Research // European Network of Agricultural and Rural Policy Research Institutes. Thematic Network on Trade Agreements and European Agriculture. – Brussels, 2005, Policy Brief No. 8.
21. Wyplosz, C. Ten Years of Transformation : Macroeconomic Lessons. CEPR discussion paper # 2254. – London : Center for Economic Policy Research. 2000.

References:

1. Bondina, N. N., Zubkova, T. V., Lavrina, O. V. Financial mechanism and assessment of its impact on increasing the efficiency of agricultural production / N.N. Bondina, T.V. Zubkova, O.V. Lavrina // News of the Samara State Agricultural Academy. 2014. No. 2. P. 29–35.
2. Davydova, Yu. V. Evaluation of the effectiveness of agricultural production of the Kirov region / Yu.V. Davydov // Bulletin NGIEI. 2014. No. 5 (36). P. 42–47.

3. Dobrynin, V. A. *Actual problems of the agro-industrial complex* / V.A. Dobrynin. – M. : Publishing house of the ICCA, 2001.
4. Irtischeva, I. O. *Methodical approaches to assessing the creditworthiness of an enterprise in the agro-industrial sphere* / I.O. Irtishcheva, I.S. Kramarenko // *Agromir*. 2011. No. 19. P. 2–4.
5. Makarenko, P. M. *Conceptual foundations of a systemic innovation update of agricultural production* / P.M. Makar, N.K. Vasiliev // *Agromir*. 2008. No. 1. P. 17–20.
6. Tsathkhlanova, T. T. *Methodical aspects of the assessment and increase of efficiency of agricultural production* / T.T. Tsathkhlanova // *Management of economic systems [Electronic scientific journal]*. Sectoral economy. 2011. No. 9 (33).
7. Shpak, Yu. V. *State economic policy in the context of state regulation of the agricultural sector of the national economy* / Yu.V. Shpak // *Investments : practice and experience*. 2010. No. 23. P. 96–98.
8. Janvry, A. de, Sadoulet, E. *Toward a territorial approach to rural development*, *electronic Journal of agricultural and Development Economics*, FAO. 2007. Vol. 4. No. 1. P. 66–98. – URL : <http://www.fao.org/es/esa/e.IADE>.
9. *Building Competitive Regions : Strategies and Governance*. –Paris : OECD, 2005.
10. *Census of Agriculture. United States Summary and State Data*. Vol. 1. *Cerographic. Area Series*. Part. 51 // U.S. Department of Agriculture. 2004. Issued June.
11. *Analysis of the Existing State of Research and Development in the Czech Republic and a Comparison with the Situation Abroad-2005*. – Prague : Research and Development Council, 2005.
12. *Improvement of Agricultural Enterprises Management with the Aim of Optimization of Structural Distributions and Improvement of Financial-Investment Resources* / A.R Vanieva // *Science and Education : collection of scientific articles*. – Roma (Italy), 2017. P. 47–52.
13. Klüter, H. *Raumliche Aspekte von Transformationsproblemen aus systemtheorischer Perspektive* // *Europa regional (Leipzig)*. 2000. No. 3-4. P. 48.
14. Melnikas, B. *The National Economy and its Efficiency : Specialization, Economic «Oases» and Regional Clusterization* // *Ekonomika*. 2004. No. 66. P. 1–20.
15. *Methodological Principles of Implementation of Strategic Management Agrarian Enterprises Development by Financial Economic Restructuring* / A.R Vanieva // *World Scientific Expanse : collection of scientific articles*. – United Kingdom : Agenda Publishing House, 2017. P. 349–353.
16. *Multifunctionality : Towards an Analytical Framework*. – Paris : OECD, 2001.
17. Hill, B., Blandford, D. *Structural Change in EU Agriculture and the Supply of Social Attributes : Paper prepared for presentation at the XIth Congress of the European Association of Agriculture Economists, 'The Future of Europe in the Global Agri-Food System'*. – Copenhagen, 2005. August 24-2.
18. *Organizational and Economic Changes in Structures of Agricultural Enterprises on Fundamentals of Financial Management* / A.R Vanieva // *Science and Education : collection of scientific articles*. – Nürnberg (Deutschland) : Verlag SWG imex GmbH, 2017. P. 145–148.
19. *The New Rural Paradigm : Policies and Governance*. – Paris : OECD, 2006.
20. Wilkin, J., Klepacka, D. *Multifunctionality of Agriculture : Comments, Case Studies and Areas for Further Research* / *European Network of Agricultural and Rural Policy Research Institutes. Thematic Network on Trade Agreements and European Agriculture*. – Brussels, 2005. Policy Brief No. 8.
21. Wyplosz, C. *Ten Years of Transformation : Macroeconomic Lessons*. CEPR discussion paper # 2254. – London : Center for Economic Policy Research. 2000.