УДК: 332

БАШИРОВА АМИНАТ АХМЕДОВНА

к.э.н., старший научный сотрудник ФГБУН

«Институт социально-экономических исследований ДНЦ РАН»,

e-mail: 15july@inbox.ru

ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА¹

Аннотация. *Цель работы.* Исследование экономической сущности и анализ классификаций факторов и условий, влияющих на сбалансированное региональное развитие. *Метод.* Теоретико-методологической базой исследования являются труды зарубежных и отечественных ученых, посвященные проблемам выявления, определения и классификации факторов и условий, влияющих на развитие регионов. Исследование основано на принципах системного подхода. Использовались такие методы, как аналитический, логический, обобщение, сравнительный. *Результаты работы.* Обобщены теоретические подходы к толкованию терминов «факторы регионального развития», «условия регионального развития» и к определению их классификаций. Предложена авторская интерпретация данных понятий, а также выделены классификационные признаки, согласно которым целесообразно проводить систематизацию факторов и условий, влияющих на региональные процессы. *Область применения результатов.* Авторский подход к пониманию сущности факторов и условий сбалансированного развития территорий с позиций системного подхода к составу и структуре региональной социально-экономической системы, а также сравнительная характеристика существующих классификаций факторов и условий развития и выявление наиболее приоритетных из них, исходя из целей регионального развития, позволят значительно усовершенствовать теоретическое и методическое обеспечение процессов разработки социально-экономических стратегий, направленных на повышение эффективности и конкурентоспособности региона. *Выводы.* Результаты проведенного исследования, характеризующие личный вклад автора, заключаются в следующем. Проблема определения классификаций факторов и условий регионального развития является достаточно разработанной, и альтернативы ее решения, в том числе на примерах конкретных территорий и с применением различных подходов, представлены в исследованиях разных ученых, как отечественных, так и зарубежных. Авторское видение решения данной задачи, исходя из определения сбалансированного развития региона, заключается в том, что при разработке стратегий и программ регионального развития классификация факторов может видоизменяться даже для одного региона при изменении хотя бы одного из параметров: периода времени и существующих условий развития. Региональные стратегии должны опираться на разные совокупности факторов и условий, поскольку у разных регионов разные приоритеты развития, основу классификаций должны составлять цели и задачи регионального развития.

Ключевые слова: регион, сбалансированное развитие региона, факторы регионального развития, условия регионального развития.

BASHIROVA AMINAT AKHMEDOVNA

Candidate of Economic Sciences, Senior Research Associate
of FSBIS "Institute of Social-Economic Research of DSC of RAS",

e-mail: 15july@inbox.ru

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 16-02-00093-ОГН

FACTORS AND CONDITIONS IMPACTING THE BALANCED DEVELOPMENT OF THE REGION

Abstract. The goal of the study. A study of economic substance and analysis of classifications of factors and conditions impacting balanced regional development. **The method.** The theoretical-methodological foundation of the study are works of foreign and domestic scientists devoted to the problems of discovery, definition and classification of factors and conditions impacting the development of regions. The study is based on principles of the systemic approach. We have used the following methods: analytical, logical, summarization, comparative methods. **The results of the study.** We have summarized theoretical approaches to interpreting the terms of "factors of the regional development", "conditions of the regional development", and to defining their classifications. We are suggesting a unique interpretation of these notions, and we are also distinguishing classification attributes according to which it would be practicable to systematize the factors and conditions impacting regional processes. **The area of application of the results.** The unique approach to understanding the essence of factors and conditions of a balanced development of territories from the points of view of a systemic approach towards the content and the structure of the regional social-economic system, as well as a comparative characteristic of the existing classifications of factors and conditions of development, and finding those with the highest priority, based on the goals of regional development, will allow to significantly improve the theoretical and methodical provision of processes of development of social-economic strategies directed towards the improvement of effectiveness and competitive ability of the region. **The conclusions.** The results of the study completed characterizing the personal contribution of the author are based on the following. The problem of determining the classification of factors and conditions of regional development is quite developed. The alternatives of solving it including those based on examples of specific territories and using different approaches are presented in studies of different scientists, both domestic and foreign ones. The unique author's view of solving this task, based on the definition of a balanced development of the region, is in the fact that when developing strategies and programs of regional development, a classification of factors may change even for one region when at least one of parameters changes: the period of time and the existing conditions of development. Regional strategies have to be based on a different total of factors and conditions because different regions have different priorities of development, and the foundation of classifications should be based on the goals and tasks of regional development.

Keywords: a region, a balanced development of the region, factors of regional development, conditions of regional development

Методы исследования. Введение. Регион является основным элементом территориальной структуры национальной экономики. Решение социально-экономических задач, связанных с обеспечением воспроизводства экономических процессов, повышением уровня и качества жизни населения, сохранением окружающей среды, перемещено в большей степени на региональный уровень, и в то же время осуществляется это в рамках единой федеральной политики. Реальность такова, что на сегодняшний день подавляющее большинство регионов «придерживаются позиции ожидания»², не стремятся к экономической самостоятельности, проводят стандартную, безынициативную политику. Это приводит к тому, что при разработке стратегий регионального развития не в полной мере учитывается специфичное воздействие различных факторов и условий на регион, что определяет актуальность настоящего исследования.

Методы исследования. В настоящее время отечественные регионы функционируют в условиях большой неопределенности, ощущая на себе всестороннее действие факторов внутренней и внешней среды, обусловленных процессами глобализации, научно-техническим прогрессом, усиливающимся влиянием общественности на политическую и экономическую обстановку, изменением качества окружающей среды и т. д. Эти факторы заставляют региональ-

² Смешко О. Г. Факторы развития региональной экономики: оценка использования и политика управления: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 // Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика. – Санкт-Петербург. – 2014.

ную систему постоянно меняться, приспосабливаясь к новым условиям, и чем сложнее и динамичнее среда, в которой функционирует регион, тем более гибкий и адаптационный характер должна носить система управления регионом.

Управление социально-экономическим развитием региона с позиций комплексного и системного подхода должно учитывать факторы и условия, влияющие на результирующие показатели функционирования региона, а также его конкурентоспособность.

Системный и комплексный подходы позволяют рассматривать регион как сложное социально-экономическое формирование, целостную совокупность взаимосвязанных частей и элементов, объединенных общей целью. Он дает возможность учесть различные свойства, внутренние и внешние связи и предполагает взаимообусловленный охват разнообразных проблем, возникающих перед регионами, и выбор рациональных путей их развития [5].

Прежде чем перейти к анализу классификаций факторов и условий регионального развития, необходимо определиться с данными понятиями. Отдельные авторы отождествляют понятия факторов и условий регионального развития. Так, Лукьяненко В. Н. пишет, что базовыми условиями развития социально-экономической системы можно назвать совокупность факторов (ресурсов), которыми обладает данная система [12].

На наш взгляд, понятия факторов регионального развития и условий регионального развития не являются синонимами, хотя они тесно взаимосвязаны между собой и определяют друг друга.

Условия регионального развития – это существующие обстоятельства, которые характеризуют в целом региональное развитие на текущий момент. Они обеспечивают характеристику исходного уровня экономического развития территорий, их параметры с позиций восприимчивости к нововведениям и социально-экономическим преобразованиям.

В качестве важнейших условий комплексного развития выделяют: экономико-географическое положение; природные условия и ресурсы; демографический, трудовой потенциал; уровень развития производительных сил; господствующие формы собственности; характер территориальной организации производительных сил; национальные традиции, уклад жизни. Эти условия в совокупности и каждое в отдельности будут определять: потенциальные возможности развития территорий, наиболее эффективные направления развития, специализации отраслей хозяйства региона, емкость размещения новых объектов [5].

Факторы можно рассматривать как причину какого-либо процесса или явления, движущую силу, определяющую характер или отдельные его черты, т. е. фактор регионального развития – это совокупность движущих сил, причины, определяющие процесс социально-экономического развития региона, способные влиять на сбалансированность развития региона.

Факторы развития можно рассматривать как составляющие, необходимые для производства различных благ. В самом классическом понимании факторы регионального развития – это труд, земля, капитал и дополнительные, имеющие более современную природу исследования, – предпринимательская способность и информация, знания.

Таким образом, на наш взгляд, условия сбалансированного регионального развития – это наличествующие обстоятельства, в которых функционирует регион и которые важны для возникновения сбалансированности. Факторы сбалансированного регионального развития – это причины, движущие силы, которые определяют и влияют на сбалансированность регионального развития.

Между факторами и условиями сбалансированного регионального развития существует взаимосвязь. С одной стороны, факторы, выступая причинами явлений и вызывая эти явления, определяют условия, с другой стороны, условия сбалансированного развития региона влияют на факторы, определяющие их [19].

В научной литературе приведено достаточно много подробных классификаций факторов и условий, определяющих особенности и направления регионального развития. Здесь необходимо отметить, что, говоря о факторах и условиях регионального развития, многие ученые указывают на них как на проблемы или вызовы, которые стоят перед регионом. На самом деле факторы и условия можно делить как на положительные, так и на отрицательные. При этом стимулирующее воздействие могут оказать не только факторы, которые изначально имеют

положительный окрас – инвестиционные вложения, протекционистская по отношению к региону политика государства, инновационные разработки, но и отрицательные, которые провоцируют субъектов регионального управления на неординарные меры. Кроме того, несмотря на подробное описание факторов, их видов и влияния отдельных факторов на развитие разных по уровню и динамике развития регионов, нет представлений о том, какие из них оказывают определяющее воздействие, какие – незначительное.

В основу различных классификаций факторов и условий развития региона разными авторами, в зависимости от целей, задач и направлений исследований, заложены разные основания. Исследованиями в этой области занимались такие ученые, как: В. С. Бочко, Л. П. Васильева, И. Н. Воронцова, А. И. Гаврилов, А. Ю. Гончаров, А. А. Кисуркин, П. Кругман, О. В. Кузнецова, В. Н. Лукьяненко, И. Р. Лямина, В. Н. Меньщикова, В. З. Петросянц, Н. В. Сироткина, Н. А. Чижова, Н. Н. Яшалова и др.

Данные исследования характеризуются либо отражением какой-то одной стороны проблемы, либо попыткой привести наиболее общие квалификации без учета региональной специфики. Между тем развитие региона является многоаспектной и многосторонней проблемой, что требует всестороннего изучения разнообразных факторов и условий сбалансированности его развития. Это свидетельствует об актуальности настоящего исследования.

П. Кругман, один из наиболее цитируемых авторов при определении типологии факторов развития регионов, в своей работе «Возрастающая отдача и экономическая география» пишет, что на социально-экономическое развитие регионов оказывают воздействие две группы факторов: факторы «первой природы» (не зависящие от человека): географическое положение, климат и ресурсы и факторы «второй природы» (связанные с деятельностью человека): агломерационный эффект, выражающийся в том, что высокая плотность населения и концентрация экономической деятельности в крупных городах создают положительную экономию на масштабе, человеческом капитале, развитой инфраструктуре, институтах. В настоящее время на первый план должны выйти факторы «второй природы», обуславливая модернизационные и инновационные процессы в экономике регионов, в то время как опора в развитии на факторы «первой природы» ведет к стагнации регионального развития [4, 10, 12]. Кроме того, подобное разделение факторов позволяет рассматривать их как подвергающиеся регулированию и нерегулируемые, действие которых просто надо учитывать.

Кузнецова О. В. в статье «Типология факторов социально-экономического развития в России» подвергает сомнению этот подход, утверждая, что данное разделение небесспорно, поскольку, например, географическое положение может быть изменено в результате целенаправленной государственной политики, благодаря строительству транспортной инфраструктуры, развитию международных отношений и др.

В то же время агломерационный эффект, определяющийся деятельностью людей, практически не поддается регулированию, и в силу этого его можно рассматривать, скорее, как такую же объективную данность, как и природные ресурсы.

С данных позиций автор считает более корректным предложенное российскими географами деление факторов социально-экономического развития регионов на «объективные», к которым относят место региона в общей системе территориальной организации страны, тип освоения и уровень развития региона, его экономико-географическое положение, природные условия и ресурсы, население и расселение, структуру, уровень развития и особенности хозяйства региона; и «субъективные» – государственная и муниципальная социально-экономическая политика [10].

Сама Кузнецова О. В. предлагает использовать для классификации факторов регионального развития пирамиду потребностей Маслоу, проводя аналогию между потребностями человека и факторами социально-экономического развития региона.

Пирамида факторов регионального развития означает, что есть факторы базовые и более сложные, которые начинают играть свою роль, когда базовые достаточно благоприятны для развития экономики. Вместе с тем в ряде случаев «неблагоприятность» базовых факторов может быть тем или иным образом преодолена.

Пирамида факторов регионального развития состоит из: самого нижнего уровня – природно-климатические условия и ресурсы; далее – система расселения и демографические характе-

ристики; обеспеченность инфраструктурой; уровень развития и структура экономики (это объективные факторы) и самый высший уровень – субъективные факторы [10].

Петросянц В. З. в своих работах «Факторы развития региональной системы с позиции обеспечения устойчивого развития», «Модель устойчивого экономического роста субъектов Северо-Кавказского федерального округа» и др., посвященных исследованию факторов и условий экономического роста и устойчивого развития региона, классифицирует факторы следующим образом: количество и качество природных ресурсов; количество и качество трудовых ресурсов; объем основного капитала (ресурскапитала); наличие передовых технологий. Кроме того, автором отмечается, что в эволюционном процессе региональных систем современной России в обеспечении регионального развития доминируют глобальные факторы и факторы макроэкономического уровня. Это объясняется устойчивой традицией «страдательного» понимания содержания региональной политики, когда регион выступает как объект, по отношению к которому производятся те или иные действия федеральных властей для достижения ими же поставленных целей [8].

Яшалова Н. Н. в работах, посвященных устойчивому эколого-экономическому развитию регионов, в качестве факторов, определяющих региональное развитие, выделила: нормативно-правовой фактор; научно-просветительский фактор; ресурсно-экологический фактор; инновационно-технологический фактор; учетно-статистический фактор. В своей совокупности они определяют преимущественно экологический вектор развития территорий, что актуально в свете мировой тенденции экологизации экономического развития, но с позиции комплексного подхода к региональному развитию данная классификация носит узконаправленный характер [21].

Кисуркин А. А. в своих работах рассматривает инновационное развитие региона через достаточно подробную классификацию факторов социально-экономического функционирования региональной системы в целом и утверждает, что эффективное управляющее воздействие со стороны федеральных, региональных и муниципальных структур управления возможно только при учете данных факторов. Он предлагает классификацию факторов, исходя из цели инновационного регионального развития, полученную методом многокритериальной классификации с делением на блоки, которые предполагают разложение совокупности всех факторов по принадлежности их к определенному способу воздействия на объект исследования, выделяя следующие блоки: демографические, уровень жизни населения, экономические, финансовые, трудовые, инвестиционные, социальные, природные, жилищные, образовательные, инновационные, экологические [9].

Группа авторов – Сироткина Н. В., Гончарова А. Ю., Воронцова И. Н. – указывают на взаимосвязь и взаимозависимость факторов и условий регионального развития и считают, что на обеспечение сбалансированного развития региона влияют мотивационные, инновационные, нормативно-правовые, политические, ценностно-культурные, финансово-экономические и управленческие факторы, под действием которых складываются социальные, инновационные (созидательные), законодательные, историко-культурные, финансово-экономические и организационные условия. Причем формирование организационных условий происходит под действием финансово-экономических и управленческих факторов одновременно [19].

В. Н. Лукьяненко в статье «Факторы развития региональных социально-экономических систем: теоретические аспекты» предлагает авторскую классификацию факторов развития региональных социально-экономических систем, выделяя две группы факторов: традиционные и аттрактивные. Традиционные факторы удовлетворяют запросы общества наравне с соседними регионами, то есть обеспечивают конкурентоспособность региона. Аттрактивные факторы развития региона способствуют существенному отличию данного региона от соседей и регионов-конкурентов, то есть являются факторами конкурентного преимущества.

Особенностью данной классификации является то, что один и тот же фактор может относиться и к первой группе, и ко второй. Так, например, научно-технические традиционные факторы – это технологические решения в процессе производственной деятельности, разработанные технологии производства продукта или услуги. Примером аттрактивных факторов является уникальная технология производства продукта или услуги, собственно инновация. С этих же позиций автор рассматривает в своей работе природные ресурсы, трудовые ресурсы, демо-

графический фактор, инфраструктуру, выделяя традиционные и аттрактивные признаки [12].

Заслуживают внимания классификации факторов и условий регионального развития, предложенные в работах: И. Р. Ляпиной (прямые и косвенные факторы) [13]; Л. П. Васильевой (в своих работах обосновывает актуальность нематериальных факторов, а также выделяет наиболее важные, по ее мнению, группы факторов: связанные с природными ресурсами, связанные с финансами, связанные с предпринимательским капиталом, связанные с человеческим капиталом) [4]; Орловой Р. А. (подразделяет факторы по группам: группа природно-экологических факторов; группа общественно-политических факторов; группа экономических факторов; группа социальных факторов) [15]; Бочко В. С. (определяет значимость интеллектуальной и нравственной деятельности человека через проблему усложнения экономического пространства и актуализирует их вклад в развитие региона) [3]; Полиди А. А., Схаплок Р. Б. (выделяют группы факторов: глобальные, национальные, региональные в условиях глобализации) [16]; Руденко М. Н. (предлагает классификацию с позиции социокультурного подхода с выделением критериев влияния и видов факторов) [17] и др.

Нельзя не отметить региональный уровень исследований проблемы воздействия различных факторов на территориальное развитие. К числу таких авторов можно отнести: Абдуллаеву З. З., Арсланову Х. Д., Гимбатова Ш. М., Деневизюка Д. А., Дохоляна С. В., Кутаева Ш. К., Ниналалову Л. Г., Магомедову Н. А., Сагидова Ю. Н., Садыкову А. М. В своих работах они рассматривают применительно к условиям проблемных регионов (регионов Северо-Кавказского федерального округа) влияние различных факторов (социальной направленности, институционального, инвестиционного, инновационного, образовательного, мотивационных побуждений и др.) на региональное социально-экономическое развитие [1, 2, 6, 7, 8, 11, 14, 18].

Характеризуя исследования зарубежных ученых в области определения факторов регионального развития, можно выделить классификацию, которая подразделяется на две большие группы факторов: «жесткие» и «мягкие».

Под «жесткими» понимаются количественно измеряемые факторы: ориентированные на производственные ресурсы (земля, рабочая сила, капитал); ориентированные на производство и сбыт продукции (близость партнеров по кооперации, инфраструктура, структура населения и потребления); установленные государством (налоги, система хозяйствования, субсидии и программы поддержки).

К «мягким» факторам относятся: стабильность политической ситуации; стабильность общественного климата; квалификация занятых по найму; региональная структура экономики и отдельных предприятий; качество системы образования и профессиональной подготовки кадров; оснащение региона вузами, технологическими центрами, исследовательскими организациями; наличие факторов, ориентированных на производство услуг (экономический и налоговый консалтинг, реклама, маркетинг); отношение к экономике основных действующих лиц региона (предприятий и союзов предпринимателей, работающих по найму и профсоюзов, муниципальных и региональных администраций, политиков); качество жизни в регионе (качество жилья, экологическая ситуация, культурные и рекреационные возможности и т. д.). Особенностью «мягких» факторов является то, что они являются количественно не измеряемыми [17].

Данная классификация, на наш взгляд, носит «гибкий» характер, более адаптирована к современным условиям хозяйствования, когда на первый план выходят нематериальные факторы развития, определяющее значение для экономики приобретают цифровые технологии, электронный бизнес, электронная коммерция, социальная и экологическая ответственность предпринимательских структур.

Предлагая классификацию факторов и условий применительно к сбалансированному региональному развитию, необходимо отталкиваться от его определения, под которым можно понимать процесс создания и поддержания такого соотношения между структурными элементами регионального хозяйства, которое максимально способствует достижению целей и задач региона, обеспечивая как количественную, так и качественную стороны развития. То есть здесь необходимо учитывать то, что стратегии регионального развития должны опираться на разные совокупности факторов и условий, поскольку перед разными регионами стоят разные задачи.

Данное утверждение соответствует тезису «плавающих признаков», описанному в работе

Смирнягина Л. В. «Районы США: портрет современной Америки», «...правильнее будет придерживаться принципа «плавающих признаков», позволяя каждому из них то возникать в качестве важнейшего для данной границы или района, то уступать место другим – в полной зависимости от реальной ситуации, а не от заранее отобранного списка» [20].

Исходя из вышеизложенного, с учетом теоретического анализа исследований в данном направлении, по нашему мнению, с точки зрения обеспечения сбалансированного регионального развития классификация факторов должна производиться по двум признакам:

– с позиции возможности управления факторами: объективные (те факторы, которыми практически невозможно управлять, оказывать на них регулирующее воздействие) и субъективные (соответственно, поддающиеся регулированию);

– с позиции отражения количественной и качественной динамики развития: материальные (поддающиеся количественному измерению, относящиеся к воспроизводственной сфере) и нематериальные (характеризующие «качество» развития, прямо не поддающиеся количественному измерению).

Условия регионального развития предлагаем разделять на: внешние (по отношению к региону) и внутренние. Данная неподробная разбивка позволит провести разграничения, выделив однородные регионы, затем определить содержательную характеристику регионов, исходя из этого возможно строить стратегии регионального развития, имеющие общие и специфические методы и инструменты управления.

Выводы. Подробные классификации, которые приводятся в работах различных авторов, имеют право на существование как выражение авторской позиции и как весомый вклад в разработку фундаментальных теоретических основ, в то же время региональная политика, преследующая своей целью обеспечение сбалансированного развития, должна опираться на то, что для каждого региона в определенный период времени, при наличествующих условиях развития, существует свой набор факторов, обеспечивающих достижение данной цели. Соответственно, при разработке стратегий и программ регионального развития классификация факторов может видоизменяться даже для одного региона при изменении хотя бы одного из параметров: периода времени и существующих условий развития.

Кроме того, в современных условиях развития отечественных регионов необходим переход от доминирования материальных факторов к активному использованию нематериальных факторов в целях реализации системной программы развития экономики нового технологического поколения – цифровой экономики.

Литература

1. Абдуллаева З. З. Значение социального аспекта в индикаторах экономической безопасности // *Вопросы структуризации экономики*. – 2010. – №2. – С. 62–66.
2. Арсланова Х. Д., Ниналалова Л. Г. Институциональные основы эколого ориентированного социально-экономического развития регионов СКФО // *Региональные проблемы преобразования экономики*. – 2015. – № 3 (53). – С. 76–82.
3. Бочко В. С. Ускоряющие и сдерживающие факторы координированного и сбалансированного развития регионов // *Экономика региона*. 2015. – № 1. – С. 39–52
4. Васильева Л. П. Факторы сбалансированного социально-экономического развития региона // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. – 2013. – №3 (30). – С. 7–10.
5. Гареева Н. А. Условия комплексного развития региона // *Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития*. 2013. – № 7–1. – С. 139–145.
6. Гимбатов Ш. М. Трансформация социальных институтов в контексте экономического развития региона // *Экономические науки*. – 2010. – № 71. – С. 273–276.
7. Деневизюк Д. А. Образование как один из основных факторов устойчивого развития // *Вопросы структуризации экономики*. – 2009. – № 2. – С. 102–105.
8. Дохолян С. В., Петросянц В. З., Садыкова А. М. Факторы развития региональной системы с позиции обеспечения устойчивого развития // *Региональные проблемы преобразования экономики*. – 2013. – № 4 (38). – С. 105–108.
9. Кисуркин А. А. Факторы, влияющие на инновационное развитие региона, и их классификация по уровням управления // *Современные проблемы науки и образования*. – 2012. – № 2. – С. 294–295.
10. Кузнецова О. В. Типология факторов социально-экономического развития регионов России // *Вестник Московского университета. Серия 5. География*. 2014. – № 2. – С. 3–8.
11. Кутаев Ш. К. Направления развития экономики и инновационного потенциала региона // *Региональные проблемы преобразования экономики*. – 2015. – № 1 (51). – С. 61–67.
12. Лукьяненко В. Н. Факторы развития региональных социально-экономических систем: теоретиче-

ские аспекты // Вестник ЗабГУ. – 2014. – № 9(12). – С. 119–124.

13. Ляпина И. Р. Модернизация механизма управления экономикой регионов в условиях усиления самостоятельности. Тамбов. 2012.

14. Магомедов И. Ш., Магомедова Н. А. Теоретические основы формирования социально-экономических предпосылок устойчивого развития региона // Региональные проблемы преобразования экономики. 2008. – № 2 (15). – С. 19–26.

15. Орлов Р. А. Факторы и условия, оказывающие влияние на устойчивое сбалансированное развитие региона // Вестник ТГУ. 2015. – №11 (151). – С. 122–129.

16. Полиди А. А., Схаплок Р. Б. Факторы устойчивого сбалансированного развития региональной хозяйственной системы // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. 2016. – № 117. – С. 1–14.

17. Руденко М. Н. Классификация факторов развития и реализации экономического потенциала регионов с позиции социокультурного подхода // Российское предпринимательство. – 2017. – № 15. – С. 2215–2230.

18. Сагидов Ю. Н. Мотивационные побуждения как факторы развития // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 46 (373). – С. 13–23.

19. Сироткина Н. В., Гончаров А. Ю., Воронцова И. Н. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление. – 2014. – № 4. – С. 93–100.

20. Смирнягин Л. В. Районы США: портрет современной Америки. М.: «Мысль». – 1989.

21. Яшалова Н. Н. Классификация факторов обеспечения устойчивого эколого-экономического развития регионов // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 17. – С. 9–19.

22. Etzioni A., Lawrence P. (eds.). *Socio-Economics: Towards a New Synthesis*, Armonk (NY). London. M.E. Sharpe, 1991.

23. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J.A. *Institutions as a Fundamental Cause of Long-Run Growth // Handbook of Economic Growth*. 2005. Vol. 1. P. 385–472.

24. Breinlich H., Ottaviano G. I. P., Temple J. R. W. *Regional Growth and Regional Decline // Handbook of Economic Growth*. 2014. Vol. 2. P. 683–779.

References:

1. Abdullaeva Z. Z. *The Importance of the Social Dimension in Indicators of Economic Security // Issues of Structuring the Economy*. 2010. No. 2. P. 62–66.

2. Arslanova Kh. D., Ninalalova L. G. *Institutional bases of ecologically-oriented social and economic development of the regions of the North Caucasus Federal District // Regional problems of economic transformation*. 2015. No. 3 (53). P. 76–82.

3. Bochkov V. S. *Accelerating and constraining factors of coordinated and balanced development of regions // Economy of the region*. 2015. No. 1. P. 39–52.

4. Vasilieva L. P. *Factors of balanced social and economic development of the region // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*. 2013. No. 3 (30). P. 7–10.

5. Gareeva N. A. *Conditions for the integrated development of the region // Economics and management: analysis of trends and development prospects*. 2013. No. 7–1. P. 139–145.

6. Gimbatov Sh. M. *Transformation of social institutions in the context of the region's economic development // Economic sciences*. 2010. No. 71. P. 273–276.

7. Denevzyuk D. A. *Education as one of the main factors of sustainable development // Issues of structuring the economy*. 2009. No. 2. P. 102–105.

8. Doholyan S. V., Petrosyants V. Z., Sadykova A. M. *Factors of development of the regional system from the perspective of ensuring sustainable development // Regional problems of economic transformation*. 2013. No. 4 (38). P. 105–108.

9. Kisurkin A. A. *Factors affecting the innovative development of the region and their classification by management levels // Modern problems of science and education*. 2012. No. 2. P. 294–295.

10. Kuznetsova O. V. *Typology of factors of socio-economic development of Russian regions // Bulletin of Moscow University. Series 5. Geography*. 2014. No. 2. P. 3–8.

11. Kutayev Sh. K. *Directions of economic development and innovative potential of the region // Regional problems of economic transformation*. 2015. No. 1 (51). P. 61–67.

12. Lukyanenko V. N. *Factors of development of regional socio-economic systems: theoretical aspects // Herald of ZabSU*. 2014. No. 9 (12). P. 119–124.

13. Lyapina I. R. *Modernization of the mechanism for managing the economy of regions in conditions of increasing independence*. Tambov. 2012.

14. Magomedov I. Sh., Magomedova N. A. *Theoretical bases of formation of social and economic preconditions of sustainable development of the region // Regional problems of economic transformation*. 2008. No. 2 (15). P. 19–26.

15. Orlov R. A. *Factors and conditions affecting the sustainable balanced development of the region // Vestnik TSU*. 2015. No. 11 (151). P. 122–129.

16. Polydi A. A., Shaplot R. B. *Factors of sustainable balanced development of the regional economic system // Scientific journal KubSAU – Scientific Journal of KubSAU*. 2016. No. 117. P. 1–14.

17. Rudenko M. N. *Classification of the factors of development and realization of the economic potential of regions from the position of the sociocultural approach // Journal of Russian Entrepreneurship*. 2017. No. 15. P. 2215–2230.

18. Sagidov Yu. N. *Motivational incentives as development factors // Regional economy: theory and practice*. 2014. No. 46 (373). P. 13–23.

19. Sirotkina N. V., Goncharov A. Yu., Vorontsova I. N. *Factors and conditions for ensuring a balanced devel-*

- opment of the region // *Vestnik VSU. Series: economics and management*. 2014. No. 4. P. 93–100.
20. Smirnyagin L. V. *US regions: a portrait of modern America*. M.: «Thought». 1989.
21. Yashalova N. N. *Classification of factors ensuring sustainable ecological and economic development of regions* // *Regional economy: theory and practice*. 2013. No. 17. P. 9–19.
22. Etzioni A., Lawrence P. (eds.). *Socio-Economics: Towards a New Synthesis*, Armonk (NY). London. M. E. Sharpe, 1991.
23. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J.A. *Institutions as a Fundamental Cause of Long-Run Growth* // *Handbook of Economic Growth*. 2005. Vol. 1A. P. 385–472.
24. Breinlich H., Ottaviano G. I. P., Temple J. R. W. *Regional Growth and Regional Decline* // *Handbook of Economic Growth*. 2014. Vol. 2. P. 683–779.