

УДК 331

КУТАЕВ ШИХРАГИМ КУТАЕВИЧ

*д.э.н., заведующий отделом ФГБУН «Институт социально-экономических исследований»
ДНЦ РАН, профессор кафедры «Финансы и кредит-1» ГАОУ ВО
«Дагестанский государственный университет народного хозяйства»,
e-mail: kutaev.sh@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕГИОНАХ СКФО

Аннотация. *Целью исследования* является рассмотрение современных тенденций и особенностей воспроизводства населения и трудовых ресурсов в регионах СКФО. **Методы проведения работы.** В работе применены методы дедукции, сравнения, экономического и статистического анализа. **Результаты работы.** На нынешнем этапе развития регионов СКФО эффективное регулирование демографических процессов и миграционных потоков должно стать одними из главных направлений экономической политики в макрорегионе. Основной упор необходимо концентрировать в направлении снятия напряженности в социально-трудовой сфере и рынке труда. В ходе исследования выявлены специфические для республик СКФО особенности воспроизводства населения и трудовых ресурсов, определено, что расширенный тип воспроизводства населения и трудовых ресурсов, характерный для большинства республик СКФО, в условиях трудоизбыточной и кризисной экономики способствует возникновению напряженности на местном рынке труда, нерегулируемой миграции населения, влечет за собой целый ряд социальных и экономических проблем. **Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы органами исполнительной и законодательной власти, в частности, при составлении баланса трудовых ресурсов на региональном уровне, при разработке и реализации программ развития трудовых ресурсов, при составлении планов социально-экономического развития территорий с учетом имеющихся в наличии трудовых ресурсов, а также при решении ключевых проблем социально-трудовых отношений. **Выводы.** 1. Расширенный тип воспроизводства населения и трудовых ресурсов, сложившийся в регионах СКФО, в условиях трудоизбыточной и кризисной экономики способствует возникновению напряженности на местном рынке труда, нерегулируемой миграции населения и др. 2. Нехватка рабочих мест способствует миграционному оттоку населения. 3. Состояние системы здравоохранения и образования в большинстве регионов СКФО не способствуют формированию качественных характеристик трудовых ресурсов. 4. В СКФО социально-экономические факторы и низкий уровень жизни населения опосредованно влияет на процесс деторождения.

Ключевые слова: воспроизводство населения, трудовые ресурсы, регион, рынок труда.

KUTAEV SHIKHRAGIM KUTAEVICH

*Doctor of Economic Sciences, Head of the Department of FSBIS "Institute of Social-Economic Studies of DSC of the RAS", Professor of the Faculty of "Finances and Credit-1" of SAEI of HE "Dagestan State University of National Economy",
e-mail: kutaev.sh@mail.ru*

PECULIARITIES OF REPRODUCTION OF POPULATION AND LABOR RESOURCES IN THE REGIONS OF THE NCFD

Abstract. *The goal of the study* is the discussion of modern tendencies and the particular features of reproduction of the population and human resources in the regions of the NCFD. **The methods of performing the study.** The study has used the methods of deduction, comparison, economic and statistical analysis. **The results of the study.** At the present stage of development of the regions of the NCFD the effective regulation of demographic processes and migratory streams has to become one of the main areas of focus of the economic policy in the macroregion.

*The main emphasis needs to be concentrated towards the area of focus of lifting the stress in the social-labor sphere and the labor market. In the process of the study, specific features for the NCFD republics in the area of reproduction of the population and labor resources were found, and it was determined that the extended type of reproduction of the population and labor resources characteristic of the majority of republics of the NCFD in the conditions of the manpower surplus and crisis economy labor encourages the initiation of the tension at the local market of labor, unregulated migration of the population, leading to a whole number of social and economic problems. **The area of application of the results.** The results of the study may be used by the authorities of the executive and legislative powers, in particular, when completing a balance of labor resources on the regional level, when developing and implementing programs of development of labor resources, when completing plans of the social-economic development of territories, taking into account the available labor resources, as well as when solving the key problems of social-labor relations. **The conclusions.** 1. The extended type of reproduction of the population and labor resources that formed in the regions of the NCFD in the conditions of manpower surplus and crisis economy encourages the initiation of the tension at the local market of labor, unregulated migration of the population, etc; 2. The lack of workplaces encourages the migration deflux of the population; 3. The state of the system of healthcare and education in the majority of the regions of the NCFD does not encourage the formation of high quality characteristics of labor resources; 4. In the NCFD the social-economic factors and the low standard of living of the population has an indirect impact on the process of childbirth.*

Keywords: reproduction of the population, labor resources, a region, the labor market.

Введение. Демографическая ситуация на уровне региона, округа и государства в целом оказывает неоднозначное влияние на формирование и использование трудовых ресурсов, а также функционирование социально-трудовых отношений и рынка труда, определяя во многом его тенденции и особенность. Изучение вопросов формирования и использования трудовых ресурсов в региональном разрезе и уровне округов имеет важное значение для успешного развития страны в целом. Качество трудовых ресурсов существенно влияет на качество и темпы экономического роста. Потенциал трудовых ресурсов, его формирование и эффективное использование во многом определяется проводимой на уровне государства либо субъекта социально-экономической политикой. Ситуация, при которой высокие темпы естественного прироста населения, характерные для республик СКФО, создают благоприятные условия для обеспечения стабильного предложения рабочей силы, но при низком и ограниченном на него спросе становятся препятствием формирования и развития цивилизованного рынка труда, является главной причиной роста безработицы и миграционного оттока населения региона.

Методы исследования. Воспроизводство населения — это процесс непрерывной смены поколений, другими словами, «производства людьми себе подобных».

В основу воспроизводства трудовых ресурсов необходимо отнести воспроизводство самого населения, так как процессы рождаемости и смертности формируют границы их численности. По мнению В. К. Сенчагова, воспроизводство населения состоит как в постоянном возобновлении его численности и структуры в результате естественной смены уходящих поколений новыми, так и перехода одних структурных частей в другие [14]. Как считает Е. Б. Бреева, воспроизводство населения — это процесс возобновления его половозрастной структуры, национального, профессионального состава, когда происходит замещение одних поколений людей другими за счет рождаемости и смертности [3].

Источники демографической информации должны позволить получить необходимый объем сведений не только по стране в целом, но и по округам и регионам. Это очень важно для государства с полиэтничным национальным составом, поскольку имеются существенные региональные различия не только в природно-климатических условиях, но и в характере процессов воспроизводства населения и трудовых ресурсов.

При работе над данным материалом было рассмотрено множество источников специальной литературы, посвященных исследованию разных аспектов, освещаемых в данной статье, таких как рынок труда, трудовые ресурсы, миграция населения [8; 18; 9, 2, 10, 1, 5], вопросы демографии, социально-экономического и экологического развития [14; 3; 12; 6; 2; 10; 1], а также

зарубежная литература [15–17].

Трудовые ресурсы, представляя собой экономически активных индивидов, являются составной частью населения, поэтому их формирование напрямую зависит от тенденций и закономерностей демографических процессов [8]. Так, в количественном аспекте трудовые ресурсы зависят от численности лиц, вступающих и выходящих из трудоспособного возраста. Кроме того, на воспроизводство трудовых ресурсов также влияют и миграционные процессы. Как представляется, под воспроизводством трудовых ресурсов, применительно к современным условиям, следует понимать процесс постоянного возобновления их в количественном, качественном и структурном аспектах, включающий в себя этапы формирования, распределения и использования.

При анализе процессов воспроизводства населения, и в частности трудовых ресурсов, необходимо помнить о том, что социально-экономические, национальные и др. факторы, специфически проявляющиеся в каждом регионе либо макрорегионе, определяют формирование того или иного типа воспроизводства населения.

Формирование трудовых ресурсов, как известно, является производным процесса воспроизводства населения, т. е. их постоянного возобновления в результате естественного движения и миграции населения. Тенденция постоянного снижения численности населения, как правило, приводит к отрицательным социально-экономическим последствиям, снижению валового продукта страны и т. д.

В этой связи следует заметить, что от демографической структуры населения в значительной степени зависят параметры регионального рынка труда, соотношение фондов накопления и потребления, распределение капитальных вложений на производственное и непроизводственное строительство, размещение и развитие производительных сил, структура занятости. Она оказывает заметное влияние на экономический потенциал региона, на формирование и использование регионального бюджета (особенно его расходной части) и платежного баланса населения. Изменения в демографическом развитии и половозрастной структуре населения вызывают соответствующие количественные и качественные сдвиги в экономической структуре региона, в структуре национального дохода, в экономической нагрузке трудоспособного населения, в емкости регионального рынка труда, в объемах и технико-экономических характеристиках рабочих мест, в емкости и структуре рынка образовательных услуг и т. д.

Особенности воспроизводства трудовых ресурсов состоят в том, что они охватывает процессы, протекающие не только в сфере экономики, но и политико-правовые, морально-этические, социально-демографические, национально-этнические, психологические и др. В то же время формирование трудовых ресурсов имеет известную самостоятельность и определяется рядом факторов. Обусловливающим фактором воспроизводства трудовых ресурсов, как правило, является социально-экономический, поскольку зачастую от того, как (уровень доходов) и в каких условиях (прежде всего, жилищные условия) живут граждане, зависит принятие решения об увеличении числа детей.

Следует заметить, что это правило не всегда распространяется на очень развитые государства, например, скандинавские страны (Норвегия, Дания и др.). В СКФО, несмотря на кризисность экономики большинства субъектов, уровень рождаемости характеризует ее расширенный тип, что влечет за собой целый ряд социальных и экономических проблем, решение которых находится в плоскости разработки и реализации соответствующей политики, принятия целевых программ и т. д.

В то же время важно отметить, что социально-экономическое развитие региона, округа и страны в целом зависит от количественного и качественного состава трудовых ресурсов.

Отличительной от других федеральных округов особенностью воспроизводства трудовых ресурсов в регионах СКФО является ее расширенный тип в республиках: Чечня, Ингушетия, Дагестан, в разы превышающий аналогичные среднероссийские показатели.

Общие принципы воспроизводства трудовых ресурсов едины для всей страны, но условия их воспроизводства для различных регионов, в частности субъектов СКФО, не одинаковы в силу действия определенных факторов.

Национальные обычаи и традиции, религиозный фактор оказывают значимое влияние на воспроизводство населения и трудовых ресурсов, а также на социально-трудовую активность

молодежи и женщин, на их профориентацию, служат препятствием к повышению мобильности населения.

Серьезным фактором, ограничивающим интенсивность рождаемости, является рост городского населения и распространение городского уклада жизни. Образ жизни горожан более интенсивен по сравнению с жителями сельской местности. В городских условиях возможности удовлетворения духовных потребностей и интересов выше, чем в сельских условиях, где основной сферой (а нередко и единственной) занятости сельских жителей в общественном производстве является сельское хозяйство, а сеть предприятий несельскохозяйственных отраслей, в частности, социальной инфраструктуры, развита недостаточно и по уровню развития заметно отстает от городских показателей. Все это способствует формированию более высокого уровня рождаемости в сельской местности и низкой рождаемости в городских поселениях.

Следует подчеркнуть, что состояние населения и трудовых ресурсов является одним из важных индикаторов социально-экономического развития страны, региона, муниципального образования. Республики СКФО отличаются значительной дифференциацией воспроизводства населения, а соответственно и трудовых ресурсов. Особое место среди субъектов СКФО занимают Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Республика Дагестан, где демографическая ситуация и процессы, благодаря расширенному типу воспроизводства и более молодой структуре населения по сравнению с другими регионами РФ, носят позитивный характер. Здесь наблюдается положительный естественный прирост и, кроме Республики Ингушетия, отрицательное сальдо миграции. Высокий уровень жизни населения центральных регионов страны становится привлекательным для жителей субъектов СКФО из-за неразвитости собственной экономики и социальной сферы, диспропорции спроса и предложения рабочей силы на региональном рынке труда, что обуславливает процесс миграции населения, в основном молодежи.

Отметим, что, с одной стороны, в республиках СКФО (Чеченской, Ингушетии, Дагестан) наблюдается ситуация естественного прироста населения, а значит, и рост численности трудовых ресурсов (табл. 1), с другой — это субъекты, где на протяжении последних десятилетий сложилась сложная ситуация в сфере использования трудовых ресурсов и на рынке труда в целом из-за отсутствия мест приложения труда.

Таблица 1

Численность населения в регионах СКФО, (на конец года; тысяч человек)

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Российская Федерация	143236	142865	143056	143347	143667	146270	146545
СКФО	9037	9439	9493	9541	9590	9659	9718
Республика Дагестан	2693	2914	2931	2946	2964	2990	3016
Республика Ингушетия	417	415	430	442	453	463	473
Кабардино-Балкарская Республика	866	860	859	859	859	861	862
Карачаево-Черкесская Республика	455	477	475	472	470	469	468
Республика Северная Осетия — Алания	707	712	709	706	704	705	704
Чеченская Республика	1152	1275	1302	1325	1346	1 370	1 394
Ставропольский край	2747	2786	2787	2791	2794	2 800	2 802

Источник: данные Росстата [7].

В республиках СКФО благодаря существующим тенденциям воспроизводства населения и нехватке рабочих мест возникла трудоизбыточность и, как следствие, напряженность на рынке труда, основные показатели которой приведены в таблице 2.

Таблица 2

Отдельные показатели напряженности на рынке труда СКФО в 2015 году

	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %	Среднее время поиска работы безработными, месяцев	Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %	Численность незанятых граждан, зарегистрированных в госучреждениях службы занятости населения, в расчете на одну заявленную вакансию, чел.
Российская Федерация	65,3	5,6	7,3	27,3	1,0
СКФО	58,0	11,1	8,5	33,7	7,0
Республика Дагестан	55,0	10,8	7,9	24,4	37,5
Республика Ингушетия	50,2	30,5	12,3	66,7	236,9
Кабардино-Балкарская Республика	60,4	10,1	10,1	45,7	2,7
Карачаево-Черкесская Республика	53,5	15,1	10,8	57,1	3,0
Республика Северная Осетия — Алания	58,4	9,3	9,0	34,1	10,7
Чеченская Республика	58,8	17,1	6,6	18,5	27,8
Ставропольский край	61,8	5,6	6,8	25,3	1,1

Источник: данные Росстата [7].

Оценивая масштаб миграции населения регионов СКФО (табл. 3), следует иметь в виду, что статистические данные миграционного оттока не отражают реальной ситуации, так как основная часть внутренней миграции населения остается без миграционного учета и официальной регистрации, т. е. граждане могут длительное время находиться в другом регионе, трудиться и при этом нигде не становиться на постоянную либо временную регистрацию [4].

Таблица 3

Общие итоги миграции населения регионов СКФО в 2015 году

	Число прибывших, человек	2015 год в % к 2014 году	Число выбывших, человек	2015 год в % к 2014 году	Миграционный прирост (+), убыль (-), человек
Российская Федерация ¹	4734299	101,5	4488370	102,9	+245929
СКФО	198539	97,2	223306	99,5	-24767
Республика Дагестан	44235	100,5	57625	99,4	-13390
Республика Ингушетия	10065	102,0	8228	113,3	+1837
Кабардино-Балкарская Респ.	11384	94,1	14880	95,3	-3496
Карачаево-Черкесская Респ.	11203	95,9	13730	96,5	-2527
Республика Северная Осетия — Алания	13648	89,4	17923	104,1	-4275
Чеченская Республика	20920	114,4	22078	107,5	-1158
Ставропольский край	87084	93,7	88842	97,1	-1758

Источник: данные Росстата [7].

Отдельно рассматривая ситуацию миграционного оттока из Республики Дагестан, заметим, что в 2000 году миграционная убыль составила 4,5 тыс. человек, а в 2015 году — более 13 тыс. человек, что значительно больше, чем у всех регионов СКФО вместе взятых.

Трудовые ресурсы макрорегиона отличаются высоким образовательным уровнем. Ежегод-

¹ С учетом данных по Крымскому федеральному округу.

ный выпуск учреждениями образования СКФО квалифицированных рабочих, служащих составляет более 25 тыс. человек.

В среднесрочной перспективе ввиду намеченных структурных изменений в экономике округа во всех отраслях народного хозяйства планируется увеличение рабочих мест, что повлечет за собой ужесточение требований к профессиональной квалификации работников, к их знаниям и умениям. В то же время главной проблемой, с профессиональной точки зрения, останется качество трудовых ресурсов. На региональном рынке труда ощущается повышенный спрос на квалифицированные инженерно-технические рабочие кадры. А система образования в целом по округу еще не адаптирована и не включена в процесс структурных преобразований экономики субъектов СКФО. Наблюдается избыток в подготовке кадров по некоторым специальностям, не востребованным экономикой.

Основным критерием оценки проводимой региональной социально-экономической политики следует считать размер заработной платы граждан. Ее размер вкупе с условиями труда может явиться как мотиватором, так демотиватором в процессе использования трудовых ресурсов и повышения производительности труда. А это напрямую влияет на воспроизводственный процесс и процесс формирования трудовых ресурсов.

В 2016 году Росстат составил рейтинг размеров средних зарплат в регионах РФ, где РД со средней заработной платой 18 819 рублей занимает последнее, 85-е место в стране [4]. Карачаево-Черкессия с зарплатой 20 260 рублей на 82-м месте. Всего лишь на одну строчку выше в рейтинге Кабардино-Балкария — 20 328 рублей. 79-е место у Северной Осетии — 20 857 рублей. В Чечне, которая на 66-м месте, средняя зарплата 21 981 рубль. 65-е место с 22 180 рублями у Ингушетии. Самым зажиточным регионом Северного Кавказа, занявшим 59-е место, стал Ставропольский край, здесь размер заработной платы составляет 22 744 рубля. Средний показатель по России — 33 278 рублей. По стране самые большие заработки — 78 998 рублей в Ямало-Ненецком автономном округе. Москва — на 4-м месте со средней зарплатой 62 855 рублей.

Разрыв в размере средней заработной платы РД и РФ составил около двух раз.

Как представляется, следует обратить внимание на тот факт, который идет в разрез с общепринятым мнением, что снижение жизненного уровня и материального благосостояния способствует снижению рождаемости населения. В республиках СКФО такая тенденция не прослеживается (см. табл. 1).

Результаты

Изучение динамики показателей населения во взаимосвязи с особенностями социально-экономической организации общества позволяет проследить изменения в условиях и характере воспроизводства населения и определить требования к трудовым ресурсам.

В экономической литературе различают три типа воспроизводства населения [7]:

1. Простое воспроизводство, отличающееся стабильной динамикой численности населения, достигается при приближенных значениях показателей рождаемости и смертности. Такой тип характеризуется как стационарный, поскольку не происходит значительных изменений состава населения по полу и возрасту. Если определены тенденции такого характера воспроизводства, то при снижении доходов населения и падении уровня жизни существует опасность возникновения суженного характера его воспроизводства.

2. Расширенное воспроизводство происходит при высоких показателях рождаемости и низкой смертности, в результате численность населения возобновляется в возрастающем масштабе. При этом образуется прогрессивный тип половозрастной структуры, растет его абсолютная численность.

3. Суженное воспроизводство — тип воспроизводства, при котором рождаемость находится на таком уровне, который не обеспечивает возмещения родительского поколения. То есть сокращение численности населения из-за превышения смертности над рождаемостью.

Существуют также и два типа воспроизводства трудовых ресурсов:

1. Экстенсивный, который заключается в приближении структуры населения к суженному воспроизводству, высоким удельным весом смертности, низкой долей населения старших возрастов, небольшими общими темпами роста населения страны. На практике экстенсивный тип воспроизводства трудовых ресурсов означает увеличение их численности без изменения их

качественного состава в структуре экономически активного населения.

2. Интенсивный — в основном связан с реализацией социально-экономических программ по обеспечению и улучшению качества жизни населения, повышением реальных доходов на душу населения, увеличением удельного веса пожилого населения и продолжительности жизни. Чаще всего такой тип воспроизводства населения обусловлен продолжающимся ростом трудового потенциала общества на основе изменения показателей образовательного уровня, профессионально-квалификационных характеристик трудоспособного населения, повышением эффективности использования рабочей силы и прогрессивных технологий.

Таким образом, процессы воспроизводства населения и трудовых ресурсов представляют взаимосвязанный процесс, но между ними существуют определенные различия, по которым они не совпадают:

– рождаемость оказывает непосредственное влияние на численность населения и спустя определенный период на рост трудовых ресурсов, когда лица моложе трудоспособного возраста достигают своего совершеннолетия;

– выход женщин с 55 лет и мужчин с 60 лет на пенсию приводит к снижению трудовых ресурсов, не изменяя количественных характеристик населения.

Изучение динамики показателей населения во взаимосвязи с региональными особенностями социально-экономического развития позволяет проследить изменения в условиях и характере воспроизводства населения и определить требования к трудовым ресурсам.

Выводы

Таким образом, итогами рассмотренных в данном пункте исследования стали следующие выводы:

– выявлено, что в регионах СКФО в целом сложилась ситуация, характеризующаяся расширенным типом воспроизводства населения, что является основным фактором увеличения числа трудовых ресурсов и в условиях трудоизбыточности, нехватки рабочих мест, и кризисности экономики, а также способствует возникновению напряженности на местном рынке труда, нерегулируемой миграции населения и др.;

– показано, что не всегда социально-экономические факторы и уровень жизни населения влияет на процесс деторождения.

Литература

1. Абдулманов П. Г. Территориальная дифференциация уровня рождаемости в Республике Дагестан // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2011. — № 3. — С. 259–267.
2. Баширова А. А. Эколого-экономическая сбалансированность развития проблемного региона: проблемы, направления решения // Апробация. — 2016. — № 8. — С. 83–85.
3. Бреева Е. Б. Основы демографии: учеб. пособие / Е. Б. Бреева. — Изд. 4-е, перераб. и доп. — М.: ИТК «Дашков и К», 2009. — С. 277.
4. В Дагестане самая маленькая в России зарплата [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kavkaz.versia.ru/v-dagestane-samaya-malenkaya-v-rossii-zarplata>, свободный. — Загл. с экрана.
5. Вишневская Н. Г. Миграция трудовых ресурсов: понятие и социально-экономические последствия // Апробация. — 2014. — № 7. — С. 36–38.
6. Гимбатов Ш. М. Проблемы социально-экономического развития республик Северного Кавказа // Вопросы структуризации экономики. — 2012. — № 3. — С. 114–117.
7. Зверева Н. В., Веселкова И. Н., Елизаров В. В. Основы демографии: Учебное пособие. — М.: Высш. шк., 2004. — С. 374.: ил.
8. Землянухина С. Г., Дедловская В. А. Применение воспроизводственного подхода к исследованию трудовых ресурсов // Вестник Саратовского государственного технического университета. — 2013. — Т. 3. — № 1 (72). — С. 268–273.
9. Мирзабалаева Ф. И. Рынок труда в условиях современного кризиса: рискологический аспект // Вопросы структуризации экономики. — 2010. — № 2. — С. 15–22.
10. Петросянц В. З., Ниналалова Л. Г. Программно-целевые методы в системе регулирования развития проблемных регионов // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2016. — № 5. — С. 63–70.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016. — Стат. сб. / Росстат. — М., 2016.
12. Сагидов Ю. Н. Мотивация экономического развития региона (на примере Республики Дагестан) // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2014. — № 2. — С. 31–37.
13. Сагидов Ю. Н. Цивилизационная мотивация социально-экономического развития: видение из региона // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 29. С. 51–62.
14. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и разви-

мие. М.: Финстатинформ, 2002. — С. 245.

15. Eamets R., Masso J. *Labour Market Flexibility and Employment Protection Regulation in the Baltic States*. IZA DP No. 1147. May 2004. P. 19.

16. Fila M., Juranova K. *Human capital management: evaluation of selected unemployment aspects* // *Economic Annals-XXI*. 2015. No. 3–4. P. 105–108.

17. Freeman R. *Is a Great Labor Shortage Coming? Replacement Demand in the Global Economy: Working Paper No. 12541*. September 2006.

18. Kutaev Sh., Kutaeva R. *Trends of the population reproduction and their impact on the movement of workforce in the North Caucasian Federal District* // *Economic Annals-XXI*. 2016. 7–8 (160). P. 88–91.

References:

1. Senchagov V. K. *Economic security: geopolitics, globalization, self-preservation and development*. М.: Finstatinform, 2002.

2. Breeva E. B. *Basics of Demography: textbook. benefit. Ed. 4th, Revised. and ext.* М.: ИТК «Dashkov and K», 2009.

3. Zemlyanukhina S. G., Dedlovskaya V. A. *The use of reproductive approach to the study of labor resources* // *Bulletin of Saratov state technical university*. 2013. T. 3. No. 1 (72). P. 268–273.

4. Kutaev Sh., Kutaeva R. *Trends of the population reproduction and their impact on the movement of workforce in the North Caucasian Federal District* // *Economic Annals-XXI*. 2016. 7–8 (160). P. 88–91.

5. *In Dagestan, the smallest salary in Russia*. [An electronic resource]. Access mode: <https://kavkaz.versia.ru/v-dagestane-samaya-malenkaya-v-rossii-zarplata>, free. Heading from the screen.

6. Zvereva N. V., Veselkova I. N., Elizarov V. V. *Basics of Demography: Textbook*. М. 2004. P. 374.

7. *Regions of Russia. Socio-economic indicators*. 2016: Stat. / Rosstat. М., 2016.

8. Sagidov Y. N. *The motivation of economic development of the region (on the example of the Republic of Dagestan)* // *Regional problems of economic transformation*. 2014. No. 2. P. 31–37.

9. Gimbatov Sh. M. *Problems of social and economic development of the North Caucasus republics* // *Questions structuring of the economy*. 2012. No. 3. P. 114–117.

10. Mirzabalaeva F. I. *The labor market in today's crisis: // Questions riskological aspect of structuring the economy*. 2010. No. 2. P. 15–22.

11. Bashirova A. *Ecological and economic balance in the development of problem region: problems, ways of solving* // *Approbation*. 2016. No.8. P. 83–85.

12. Petrosyants V. Z., Ninalalova L. G. *Program-target method in the system of regulation of development of problem regions* // *Regional problems of economic transformation*. 2016. No. 5. P. 63–70.

13. Abdulmanapov P. G. *Territorial differentiation in the birth rate in the Republic of Dagestan* // *Regional problems of economic transformation*. 2011. No. 3. P. 259–267.

14. Vishnevskaya N. G. *The migration of labor resources: concept and socio-economic consequences* // *Approbation*. 2014. No. 7. P. 36–38.

15. Fila M., Juranova K. *Human capital management: evaluation of selected unemployment aspects* // *Economic Annals-XXI*. 2015. No. 3–4. P. 105–108.

16. Freeman R. *Is a Great Labor Shortage Coming? Replacement Demand in the Global Economy: Working Paper No 12541*. September, 2006.

17. Eamets R., Masso J. *Labour Market Flexibility and Employment Protection Regulation in the Baltic States*. IZA DP No. 1147. May 2004. P. 19.

18. Sagidov Yu. N. *Civilization motivation for socio-economic development: a vision of the region* // *National interests: priorities and safety*. 2014. No. 29. P. 51–62.