УДК 339.56.055

СЕЛИМХАНОВ ЗАУРБЕК АСЛАМБЕКОВИЧ
аспирант ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»,
e-mail: z_selimkhanov@chesu.ru

АЛКЛЫЧЕВ АЛКЛЫЧ МАГОМЕДОВИЧ
д.э.н., профессор кафедры «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО
«Чеченский государственный университет»,
e-mail: alklych@mail.ru

РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА В РЕГИОНАХ СЕВЕРОКАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. Цель работы. Исследовать региональные особенности развития внешнеторгового оборота в регионах СКФО. Для этого необходимо решить следующие задачи: раскрыть структуру валового внутреннего продукта для установления степени его эффективности в удовлетворении потребностей общества, установить удельный вес каждого элемента структур ВВП, проанализировать влияние каждого составляющего на общий объем валового внутреннего продукта и определить пути решения проблемы несоответствия выпускаемой продукции потребностям граждан и организациям. **Метод.** В исследовании поставленной проблемы применены методы теоретического и эмпирического исследования, использован метод анализа для исследования структуры внешнеторгового оборота регионов. **Результаты.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы в дополнении к современным теоретическим разработкам по исследованию процессов развития внешнеторгового оборота в регионах Северокавказского федерального округа. Структурный анализ внешнеэкономической деятельности регионов СКФО, связанных историческими, экономическими и географическими связями, позволил выявить проблемы влияния импорта на экономику округа и на этой основе предложить алгоритм действий по структурированию ВРП и формированию методики определения влияния внешнеторгового оборота на экономику, который применим к реальной ситуации, складывающейся в регионах Северного Кавказа. **Выводы.** В этих регионах сложилась обстановка, при которой расходы, возникающие в связи с растущим импортом готовых товаров промышленного и сельскохозяйственного назначения, не покрываются за счет экспорта добываемого в стране сырья. Аналогичная ситуация во внешнеторговом обороте является закономерной в экономически развивающихся странах, при этом надо отметить, что, несмотря на то, что Российская Федерация является страной экспортоориентированной, Северокавказские регионы, входящие в ее состав, являются импортозависимыми, и средства от экспорта углеводородного сырья не направляются в эти регионы для повышения экспортного потенциала.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, внешнеторговый оборот, импорт, экспорт.

SELIMKHANOV ZAURBEK ASLAMBEKOVICH
Postgraduate Student of FSBEI of HE "Chechen State University",
e-mail: z_selimkhanov@chesu.ru

ALKLYCHEV ALKLYCH MAGOMEDOVICH
Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department of
"Finances and Credit" of FSBEI of HE "Chechen State University",
e-mail: alklych@mail.ru

THE DEVELOPMENT OF THE FOREIGN TRADE VOLUME IN THE REGIONS OF THE NORTH CAUCASIAN FEDERAL DISTRICT

Abstract. The goal of the study. Researching the regional peculiarities of development of the foreign trade volume in the regions of the NCFD. In order to achieve this, it is necessary to solve the following tasks: expanding on the structure of the gross domestic product in order to establish the degree of its effectiveness to satisfy the needs of the public, establish the density of each element of the structure of the GDP, analyze the impact of each component on the total volume of gross domestic product and determine the ways of solving the problem of disparity of the products made to the needs of the public and organizations. **The method.** The studies of the problem specified used methods of theoretical and empirical research, a method of analysis to study the structure of the foreign trade volume in the regions. **The results.** The results of the study completed may be used to complement modern theoretical blueprints studying processes of development of foreign trade volume in the regions of the North Caucasian Federal District. The structural analysis of foreign trade activity of regions of the NCFD connected by historical, economic and geographical connections allowed to find the problems of impact of import on the economy of the district, and based on that to suggest an algorithm of activities on structuring of the GRP and forming a method of determining the impact of foreign trade volume on the economy that is applicable to a real situation happening in the regions of the Northern Caucasus. **The conclusions.** In these regions there formed a setting where the expenses arising due to the growing import of ready made goods of industrial and agricultural need are not covered by the export of the crude materials mined in the country. A similar situation in foreign trade volume is typical of the economically developing countries. At the same time, it should be noted that despite the fact that the Russian Federation is an export-oriented country, the North Caucasian regions that are part of the Russian Federation are import-dependent and the funds from exporting crude hydrocarbons are not directed in these regions to improve the export potential.

Keywords: foreign trade activity, foreign trade volume, import, export.

Цель работы. Практика показывает, что даже такие экономически развитые страны, как США, Германия, Великобритания, Франция, Япония, располагающие экономикой, способной обеспечить своего потребителя товарами собственного производства, нуждаются в импорте ряда товаров [2]. Например, в энергетических ресурсах, в частности, бытовом газе, а также в других видах энергоносителей. Эти и другие примеры убеждают нас в том, что любая страна, даже с высокоразвитой экономикой, не обходится без импорта товаров и услуг. Таким образом, импорт товаров и услуг является объективным условием развития экономики [8].

Однако потребности растут количественно и качественно. Это становится основным условием для переналадки оборудования, установки более совершенной техники, использования современной технологии производства. Такая ситуация должна привести либо к развитию экономики страны путем налаживания производства высококачественных товаров на собственных предприятиях, либо к увеличению импорта через расширение ассортимента дефицитных товаров и снижению уровня производства [13].

В странах с развитой экономикой импорт распространяется на узкий круг товаров, и по мере возможности эту проблему решают путем налаживания собственного производства. Экономика развитых стран ориентирована не только на решение проблемы дефицита товаров внутри страны, но и на экспорт большого количества готовых товаров [12].

В странах с развивающейся экономикой, как правило, складывается неоднозначная ситуация. Уровень импорта слишком высок. Попытки создания современных производств, конкурирующих с фирмами развитых стран, у развивающихся стран не совсем удаются. Таким образом, влияние импорта на экономики развивающихся стран велико. Структура импорта объяснялась главным образом необходимостью преодоления дефицита [3].

В целях исследования проблемы влияния импорта на экономику региона одна только констатация того факта, что его влияние на экономику региона страны велико, недостаточна. Для этого необходимо решить следующие задачи: раскрыть структуру валового внутреннего продукта для установления степени его эффективности в удовлетворении потребностей общества; установить удельный вес каждого элемента структур ВВП; анализировать влияние каждого составляющего на общий объем валового внутреннего продукта; определить пути решения проблемы несоответствия выпускаемой продукции потребностям граждан и организациям.

Метод или методология проведения работы. Исследование реального соотношения импорта и экспорта в Северокавказских регионах Российской Федерации можно провести на официальных данных по внешнеторговому обороту этих регионов, отраженных в таблице 1.

Таблица 1

Состояние структуры внешнеторгового оборота регионов Северного Кавказа в 2016 году

Регионы	2016 год		
	Внешнеторговый оборот всего за год, млн долл. США	Удельный вес импорта во внешнеторговом обороте в %	Удельный вес экспорта во внешнеторговом обороте в %
Республика Дагестан	579	92,5	7,5
Чеченская Республика	41,4	96,6	3,4
Кабардино-Балкарская Республика	86	80,7	19,3
Республика Ингушетия	15,9	97,3	2,7
Карачаево-Черкесская Республика	453	85	5
Республика Северная Осетия – Алания	97	46,3	53,6
Ставропольский край	1720	42	58
Итого по всем регионам	2992,3	62,6	37,4

Источник: Федеральная таможенная служба РФ. Итоги внешней торговли регионов Северокавказского федерального округа за 2016 год. (млн долл. США): <http://www.rusexporter.ru/research/region/detail/3347/>.

В таблице 1 приведены данные по импорту и экспорту за исследуемый период. Удельный вес импорта в общем объеме внешнеторгового оборота по всем регионам составляет 62,6 %, соответственно, экспорта – 37,4 %. По регионам показатель удельного веса импорта находится в диапазоне от 42 % в Ставропольском крае до 97,3 % в Республике Ингушетия.

Только в Ставропольском крае и Республике Северная Осетия – Алания соотношение между импортом и экспортом является результатом эффективной внешнеэкономической политики региональных властей [7]. В остальных регионах соотношение между импортом и экспортом не сопоставляется. Импорт имеет достаточно высокие значения, а экспорт незначителен, чтобы он оказывал влияние на рост экономики. В остальных регионах внешнеторговый оборот ниже, характеризуется незначительными данными [11].

Рис. 1. Структура внешнеторгового оборота регионов Северного Кавказа в 2016 году.

Источник: составлено авторами на основе данных таблицы 1.

Результаты. Высокие показатели импорта в большинстве регионов Северного Кавказа являются следствием неразвитости экономики [1]. Структурный анализ внешнеэкономической деятельности регионов Северного Кавказа дает возможность анализировать только структуру внешнеторгового оборота [18].

Для дальнейшего исследования внешнеэкономической деятельности регионов нужно сделать сравнительный анализ их внешнеэкономического оборота. Для улучшения качества исследования следует провести раздельный анализ импорта и экспорта. Такой подход обеспечивает возможность сопоставления не только внешнеэкономической деятельности регионов между собой, но и в разрезе импорта и экспорта как направлений этой деятельности [19].

Сводные данные по внешнеэкономическому обороту по Северокавказским регионам приведены в таблице 2.

Таблица 2

Внешнеторговый оборот по регионам Северного Кавказа за 2016 год, в млн долл. США

	Итого за год
Республика Дагестан	579
Чеченская Республика	41,4
Кабардино-Балкарская Республика	86
Республика Ингушетия	15,9
Карачаево-Черкесская Республика	453
Республика Северная Осетия – Алания	97
Ставропольский край	1720

Источник: Федеральная таможенная служба РФ. Итоги внешней торговли регионов Северокавказского федерального округа за 2016 год. (млн долл. США): <http://www.rusexporter.ru/research/region/detail/3347/>.

Данные таблицы 2 свидетельствуют о низких показателях внешнеэкономической деятельности по регионам. Низкие показатели, прежде всего, связаны с такой категорией, как емкость рынка, который зависит от факторов, определяющих развитие экономики: производственной базы региона, производственной инфраструктуры, наличия профессиональных кадров [20]. Эти факторы будут развивать не только экспортные возможности предприятий региона, но и импорт инновационных разработок из других стран для развития собственного производства [6].

На рисунке 2 представлены графики, составленные с использованием данных таблицы 2, показывающие реальную картину развития внешнеторгового оборота регионов Северного Кавказа.

Рис. 2. Графики внешнеторгового оборота регионов Северного Кавказа в 2016 году.

Источник: составлено автором на основе данных таблицы 2.

Приведенные на рисунке 3 графики наглядно показывают состояние внешнеэкономической деятельности регионов Северного Кавказа. Единственным субъектом, развивающим внешнеэкономические отношения в соответствии с рыночными закономерностями, является Ставропольский край. В остальных субъектах такое состояние сложилось уже давно. Слабые внешнеэкономические отношения в этих регионах связаны с неразвитостью экономики [15].

Сводные данные по импорту в целом по федеральному округу приведены в таблице 3, составленной с использованием данных, приведенных в таблице 2.

Таблица 3

Импорт по регионам Северного Кавказа за 2016 год, в млн долл. США

	Итого за год
Республика Дагестан	541
Чеченская Республика	40,4
Кабардино-Балкарская Республика	71
Республика Ингушетия	15,5
Карачаево-Черкесская Республика	430
Республика Северная Осетия – Алания	44
Ставропольский край	720
Всего по регионам	1861,9

Источник: составлено автором на основании данных таблицы 2.

Сравнительная активность регионов в сфере импорта зависит от того, что почти во всех регионах имеется спрос на товары народного потребления. Эти товары не производятся в регионах Северного Кавказа из-за отсутствия производственной базы [16].

Немалая потребность есть и в товарах производственного назначения. Их доля в импорте незначительна, поскольку в этих регионах не решается проблема развития крупного и среднего производства [9]. Импортируется в основном бытовая техника, вычислительная техника, одежда, обувь, товары, произведенные на основе переработки сельскохозяйственной продукции [10]. На рисунке 4 представлены графики, составленные с использованием данных таблицы 3, показывающие реальную картину развития импорта товаров в регионах Северного Кавказа.

Рис. 3. Графики импорта регионов Северного Кавказа в 2014 году.

Источник: составлено автором.

Выводы. Графики на рисунке 4 показывают, что наиболее активными в сфере импорта товаров услуг являются Ставропольский край, Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская Республика. Несмотря на активность в этой сфере и других регионов, их объемы импорта незначительны. Следует сказать, что высокие показатели импорта в Северокавказских регионах есть результат их экономического отставания [5]. Поэтому импортируются товары первой необходимости, начиная от товаров для детей, заканчивая товарами повседневного потребления населения.

Сводные данные по экспорту по регионам Северного Кавказа приведены в таблице 4, составленной с использованием данных таблицы 2. Данные таблицы 4 показывают, что экспортный потенциал исследуемых регионов низок. В регионах Северного Кавказа сложилась обстановка, при которой расходы, возникающие в связи с растущим импортом готовых товаров промышленного и сельскохозяйственного назначения, не покрываются за счет экспорта добываемого в стране сырья [14].

Таблица 4

Экспорт по регионам Северного Кавказа за 2016 год, млн долл. США

	Итого за год
Чеченская Республика	1
Кабардино-Балкарская Республика	15
Республика Ингушетия	0,4
Карачаево-Черкесская Республика	23
Республика Северная Осетия – Алания	43
Ставропольский край	1000

Источник: Составлено автором на основании данных таблицы 2.

Аналогичная ситуация во внешнеторговом обороте является закономерной в экономически развивающихся странах [4]. Также следует сказать, что, несмотря на то, что Российская Федерация является страной экспорто ориентированной, Северокавказские регионы, входящие в ее состав, являются импорто зависимыми, и средства от экспорта углеводородного сырья не направляются в эти регионы для повышения экспортного потенциала [16].

Литература

1. Алклычев А. М. Инновационная политика регионов Российской Федерации в целях привлечения инвестиций и возможности ее реализации // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 2. – С. 2–10.
2. Архипов А. Ю. Внешнеэкономический вектор современной модернизации Юга России // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. – 2012. – № 2. – С. 47–51.
3. Ахмедуев А. Ш. Стратегия СКФО до 2025 года ориентирует на застой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ndelo.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
4. Валяева Е. С. Региональные особенности внешнеэкономической деятельности в современных условиях // Российский внешнеэкономический вестник. – № 7. – 2017. – С. 122–133.
5. Внешнеторговый оборот России в 2016 году. Торгово-промышленный портал «Торгпроминфо», февраль 15, 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://torgprominfo.com/ved/vneshnetorgovyj-oborot-rossii-v-2016-godu/>, свободный. – Загл. с экрана.
6. Головина П. П. Особенности развития региональной внешнеэкономической деятельности в направлении формирования международной конкурентоспособности региона // Terra Economicus. – 2010. – Том 8. – № 3. – Часть 2. – С. 205–212.
7. Дохолян С. В., Петросянц В. З., Садыкова А. М. Методологические аспекты формирования региональной социально-экономической политики // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2013. – № 3.
8. Евченко Н. Н. Внешнеэкономические аспекты трансформации экономики Северного Кавказа // Национальные интересы и безопасность. – 2012. – № 10. – С. 11–17.
9. Екатерина Быркова. Внешняя торговля России в 2016 году: цифры и факты (дата обращения: 14.02.2017). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://провэд.рф/article/40407-vneshnyaya-torgovlya-rossii-v-2016-godu-tsifry-i-fakty.html>, свободный. – Загл. с экрана.
10. Живилова В. Г. Анализ изменения структуры внешнеторговых операций в условиях действия санк-

ционных ограничений // *Международный научно-исследовательский журнал*. – № 11 (42) Часть 1. – С. 41–44. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://research-journal.org/economical/analiz-izmeneniya-struktury-vneshnetorgovux-operacij-v-usloviyax-dejstviya-sankcionnyh-ogranichenij/>, свободный. – Загл. с экрана.

11. Итоги внешнеэкономической деятельности за I–IV квартал 2016 года Чеченской Республики. Бюллетень статистики внешней торговли Чеченской Республики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sktu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=6878:---i-iv--2016---&catid=248:2016-10-12-11-19-20&Itemid=14, свободный. – Загл. с экрана.

12. Казиханов А. М. Стратегические ресурсы экономики Республики Дагестан // *Региональные проблемы преобразования экономики*. – 2017. – № 6. – С. 28–35.

13. Крутов О. А. Внешнеэкономическая деятельность регионов Юга России // *Российское предпринимательство*. – 2012. – № 20 (218). – С. 166–172.

14. Моисеева М. А., Юшков О. А. Особенности внешнеторгового оборота России на современном этапе // *Современные научные исследования и инновации*. – 2013. – № 5. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2013/05/24330> (дата обращения: 05.06.2018), свободный. – Загл. с экрана.

15. Павлов К. В. Внешнеэкономический аспект управления региональной эффективностью экономики / К. В. Павлов, С. Н. Растворцева // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2009. – № 20. – С. 12–19.

16. Позубенкова Э. И., Позубенков П. С. Управление внешнеэкономической и инвестиционной деятельностью региона // *Нива Поволжья*. – № 2 (35), май, 2015. – С. 137–141.

17. Растворцева С. Н. Внешнеэкономическая деятельность российских предприятий в условиях глобализации / С. Н. Растворцева, В. В. Фаузер, В. Н. Задорожный, В. А. Залевский. – СПб.: Издательский центр экономического факультета СПбГУ, 2011. – 116 с.

18. *World Development Report: Reshaping Economic Geography*, Washington, DC: World Bank. 2009.

19. *World economic outlook: a survey by the staff of the International Monetary Fund*. – Washington, DC: International Monetary Fund, oct, 2010.

20. *World economic outlook: Hopes, Realities, Risks: survey by the staff of the International Monetary Fund*. Washington, DC: International Monetary Fund, apr. 2013.

References:

1. A foreign trade turnover of Russia in 2016. Commerce and industry Torgprominfo portal, February 15, 2017. [An electronic resource]. Access mode: <http://torgprominfo.com/ved/vneshnetorgoviy-oborot-rossii-v-2016-godu/>, free. Heading from the screen.

2. Akhmeduyev A. Sh. The strategy of North Caucasus federal district till 2025 focuses on stagnation. [An electronic resource]. Access mode: <http://www.ndelo.ru>, free. Heading from the screen.

3. Alklychev A. M. Innovative policy of regions of the Russian Federation for attraction of investments and a possibility of its realization // *Regional economy: theory and practice*. 2014. No. 2. P. 2–10.

4. Arkhipov A. Yu. External economic vector of modern modernization of the South of Russia // *News of higher educational institutions. North Caucasus region. Series: Social sciences*. 2012. No. 2. P. 47–51.

5. Dokholyan S. V., Petrosyants V. Z., Sadykova A. M. Methodological aspects of formation of regional social and economic policy // *Regional problems of transformation of economy*. 2013. No. 3.

6. Ekaterina Byrkova. Foreign trade of Russia in 2016: figures and facts / (14.02.2017). [An electronic resource]. Access mode: <http://npovod.pf/article/40407-vneshnyaya-topgovlya-possii-v-2016-godu-tsifry-i-fakty.html>, free. Heading from the screen.

7. Evchenko N. N. External economic aspects of transformation of economy of the North Caucasus // *National interests and safety*. 2012. No. 10. P. 11–17.

8. Golovina P. P. Features of development of regional foreign economic activity in the direction of formation of the international competitiveness of the region // *Terra Economicus*. 2010. Vol. 8. No. 3. Part 2. P. 205–212.

9. Kazikhanov A. M. Strategic resources of economy of the Republic of Dagestan // *Regional problems of transformation of economy*. 2017. No. 6. P. 28–35.

10. Krutov O. A. Foreign economic activity of regions of the South of Russia // *Russian business*. 2012. No. 20 (218). P. 166–172.

11. Moiseyeva M. A., Yushkov O. A. Features of a foreign trade turnover of Russia at the present stage // *Modern scientific research and innovations*. 2013. No. 5. [An electronic resource]. Access mode: <http://web.snauka.ru/issues/2013/05/24330> (date of the address: 05.06.2018), free. Heading from the screen.

12. Pavlov K. V. External economic aspect of management of regional efficiency of economy / K. V. Pavlov, S. N. Rastvortseva // *Regional economy: theory and practice*. 2009. No. 20. P. 12–19.

13. Pozubenkova E. I., Pozubenkov P. S. Management of the foreign economic and investment activities of the region // *Field of the Volga region*. No. 2 (35), may, 2015. S. 137–141.

14. Rastvortseva S. N. Foreign economic activity of the Russian enterprises in the conditions of globalization / S. N. Rastvortseva, V. V. Fauzer, V. N. Zadorozhny, V. A. Zalevsky. SPb.: Publishing center of economics department of St. Petersburg State University, 2011. 116 pages.

15. Results of foreign economic activity for the I–IV quarter 2016 of the Chechen Republic. Bulletin of a foreign trade statistics of the Chechen Republic. [An electronic resource]. Access mode: http://sktu.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=6878:---i-iv--2016---&catid=248:2016-10-12-11-19-20&Itemid=14, free. Heading from the screen.

16. Valyaeva E. S. Regional features of foreign economic activity in modern conditions // *the Russian external economic messenger*. No. 7. 2017. S. 122–133.

17. *World Development Report: Reshaping Economic Geography*, Washington, DC: World Bank. 2009.
18. *World economic outlook: a survey by the staff of the International Monetary Fund*. Washington, DC: International Monetary Fund, oct. 2010.
19. *World economic outlook: Hopes, Realities, Risks: survey by the staff of the International Monetary Fund*. Washington, DC: International Monetary Fund, Apl. 2013.
20. Zhivilova V. G. *The analysis of change of structure of the foreign trade operations in the conditions of action of sanctions restrictions//the International research magazine*. No. 11 (42). Part 1. S. 41–44. [An electronic resource]. Access mode: <https://research-journal.org/economical/analiz-izmeneniya-struktury-vneshnetorgovykh-operacij-v-usloviyax-dejstviya-sankcionnykh-ogranichenij/>, free. Heading from the screen.