

УДК 332.146.2

ПАВЛОВ ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ

д.э.н., профессор, академик РАН, главный научный сотрудник
Лаборатории промышленной политики и экономической
безопасности Института проблем рынка РАН,
e-mail: pavlovvi@bk.ru

ЗОИДОВ ХУРШЕДЖОН КОБИДЖОНОВИЧ

младший научный сотрудник Лаборатории компьютерного
моделирования социально-экономических процессов Центрального
экономико-математического института РАН,
e-mail: mirkhrshed@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-10-123-129

ИННОВАЦИОННАЯ ПАРАДИГМА БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ НА СЛУЖБЕ РОССИИ В БЕСПРЕЦЕДЕНТНО СЛОЖНОЕ ДЛЯ НЕЁ ВРЕМЯ¹

Аннотация. Цель работы: в статье рассматривается вопрос о замене действующей в настоящее время бюджетно-налоговой парадигмы фискального типа на инновационную, способную обеспечить рост российской экономики в беспрецедентно сложные для нее время под санкционным давлением. **Метод и методология работы.** В процессе исследования использованы методы эволюционно-институциональной теории, эконометрического моделирования и аналитической оценки. **Результаты и выводы.** Проведенные исследования еще раз подтверждают преимущество инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы перед действующей в настоящее время фискальной бюджетно-налоговой системой в условиях нестабильности и санкционного давления. **Область применения результатов.** Результаты исследования могут быть использованы органами власти России для ликвидации существующих проблем в области обеспечения экономической безопасности, при реализации структурных реформ, реформы системы государственных финансов, изменении налоговой политики.

Ключевые слова: инновационная парадигма, бюджетно-налоговая система, доходы, бюджетные уровни, государственные внебюджетные фонды.

PAVLOV VYACHESLAV IVANOVICH

Dr.Sc. of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy
of Sciences, Chief Researcher of the Laboratory of Industrial Policy and Economic
Security of the Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences,
e-mail: pavlovvi@bk.ru

ZOIDOV KHURSHEDJON KOBILJONOVICH

Junior Researcher at the Laboratory of Computer Modeling of Socio-Economic
Processes of the Central Economic and Mathematical Institute
of the Russian Academy of Sciences,
e-mail: mirkhrshed@mail.ru

INNOVATIVE PARADIGM OF THE BUDGET AND TAX SYSTEM IN THE SERVICE OF RUSSIA AT AN UNPRECEDENTED DIFFICULT TIME FOR IT

Abstract. The purpose of the work: the article considers the issue of replacing the currently existing fiscal-type fiscal paradigm with an innovative one that can ensure the growth of the Russian economy in unprecedented difficult times for it under sanctions pressure. **Method and methodology of work.** In the course of the research, the methods of evolutionary and institutional theory, econometric modeling and analytical evaluation were used. **Results and conclusions.** The

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №-20-10-00585А.

conducted research once again confirms the advantage of the innovative paradigm of the budget and tax system over the currently operating fiscal budget and tax system in conditions of instability and sanctions pressure. **The scope of the results.** The results of the study can be used by the Russian authorities to eliminate existing problems in the field of economic security, when implementing structural reforms, reforming the public finance system, and changing tax policy.

Keywords: innovation paradigm, budget and tax system, revenues, budget levels, state extra-budgetary funds.

Введение. В настоящее время Россия переживает беспрецедентно тяжелейшие для нее времена, так как еще практически не оправилась от пандемии коронавируса COVID-19 и начала проведение специальной военной операции по защите ДНР и ЛНР, демилитаризации и денацификации Украины, переросшей практически в войну с НАТО во главе со США, главной целью которой является уничтожение России!

Согласно проектировке Минфина России, стоимость первоочередных мер из стратегии противодействия антироссийским санкциям составляет 5 трлн рублей [1].

Пока трудно утверждать, являются упомянутыми ранее 5 трлн рублей, которые в качестве дополнительных ассигнований запросили министерства и ведомства, а проект федерального бюджета РФ на 2023-2025 годы формируется, по словам министра финансов Антона Силуанова, в условиях «беспрецедентного санкционного давления и разрыва хозяйственных связей» [2].

Для успешного завершения военных действий на Украине у России в крайнем случае есть «Сармат», который не имеет аналогов в мире, так и в экономике должен быть свой «Сармат», роль которого может выполнять Инновационная парадигма бюджетно-налоговой системы, которая не имеет аналогов в мире.

Ее методология, механизмы и инструменты базируются на синтезе классических и неоклассических экономических школ и обеспечивают самостоятельность хозяйствующим субъектам.

Инновационная парадигма бюджетно-налоговой системы

Теоретическая основа Инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы обосновывается эволюционной трансформацией формулы стоимости продукции для хозяйствующих субъектов, субъектов Федерации и даже страны в целом имеет следующий вид:

$$W = K + P \quad (1)$$

$$W = \overbrace{C + V + m}^K \quad (2)$$

$$W = \overbrace{C_a + C_m}^{K_a} + V + m \quad (3)$$

$$W = \underbrace{C_m}_{K_o} + V + \underbrace{C_a + R_e + p}_m \quad (4)$$

$$W = C_m + \overbrace{V + C_a + R_e + p}^{\text{ВВП миним.необходим.}} \quad (5)$$

где:

W – стоимость реализации товаров и услуг (выпуск в основных целях);

K – суммарные издержки;

K_0 – издержки обратного капитала;

C – постоянный капитал;

C_m – материально-денежные затраты обратного капитала;

V – переменный капитал (фонд оплаты труда и/или наличные в обратном капитале), равный произведению численности работников, занятых в экономике и среднегодовой номинальной начисленной заработной плате на одного работника, а также дохода от предпринимательской деятельности;

C_a – квазирента (доход на основной капитал);

R_e – экономическая рента (общественно необходимая прибавочная стоимость);

P – прибыль (сверхприбыль);

m – прибыль (сверхприбыль).

Формула (5) является завершающей в настоящее время формулой стоимости.

Для принятия ответственного решения по переходу к новой парадигме бюджетно-налоговой системы целесообразно оценить этапность трансформации формулы стоимости.

Так, формула (1) характерна для общества с докапиталистическим способом производства, которая не раскрывает источник стоимости.

Формула (2) относится к капиталистическому способу производства, которое возникло в результате освобождения собственника рабочей силы, капитал которого заключается в способности собственника трудиться, и показывает, что стоимость строится на основе взаимодействия постоянного капитала (C) и переменного капитала (V).

Формула (3) отражает вопрос об исключении из издержек затрат на средства труда и включение в них прибыли капиталистов. Это сделано выделением из постоянного капитала (C) обратного капитала (K_0) и включением в суммарные издержки (K) прибыль хозяйствующего субъекта в виде накопления (C_a -дохода, прибыли) на основной капитал.

Формула (4) представляет собой дальнейшую трансформацию формулы стоимости, заменяя налоговые платежи с прибыли и добавленной стоимости на рентные платежи за используемые ресурсы, являющиеся достоянием всего общества.

Формула (5) показывает формирование валового внутреннего продукта для хозяйствующего субъекта (для страны в целом) или валового регионального продукта (для субъектов Федерации) и стоимости реализации продукции, работ и услуг (W) для страны, субъектов Федерации и хозяйствующих субъектов.

В условиях рыночной экономики прогнозируемая стоимость реализации товаров и услуг (выпуск в основных ценах) зависит от платежеспособного спроса на эти товары и услуги, однако они не должны реализовываться ниже стоимости, включающей в себя материальные затраты (C_a), оплату труда (V), квазиренты (C_a) и экономической ренты (R_e).

Модели Инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы² [7-8]

$$W = C_m + \overbrace{V + C_a + R_e + P}^{\text{ВВП миним}}, \quad \text{ВВП} \quad (6)$$

$$R_e = \left(\sqrt{\frac{m \cdot V}{K_0} \leq 1 + K_0} \right)^{P \geq 1} * V \quad (7)$$

² Для страны – валовой внутренний продукт; для субъекта Федерации – валовый региональный продукт.

³ Разработаны совместно с экономистом-исследователем Золотаревич К. В.

$$C_a = \left(\left(\left(\frac{\sqrt{\frac{m' \times V}{K_0} \leq 1 \times K_0}}{V} \right)^{P \geq 1} \right)^{\frac{V}{K_0}} \right) \times \frac{V}{K_0} \times (K_0 - V) \quad (8)$$

$$\text{Энергетическая рента (Rэн)} = \left[\left(\frac{\sqrt{\frac{m' \times V}{K_0} \leq 1 \times K_0}}{V} \right)^{p'} - \sqrt{\left(\frac{\sqrt{\frac{m' \times V}{K_0} \leq 1 \times K_0}}{V} \right)^{p'}} \right] \times V \quad (9)$$

Денежные средства экономической ренты, оставшиеся после вычета энергетической ренты, распределяются далее по формуле (10).

$$H_{Re} = \sqrt{\frac{\text{ВВП}_{\text{мин.необх}}}{V} \times \frac{V}{W_{\text{мин.необх}}} \times \left(\frac{\sqrt{\frac{V \times K_0}{\sqrt{K_0} \times K_0}}}{V} \right)^{\frac{V}{K_0}}} \quad (10)$$

Распределение квазиранты между хозяйствующими субъектами, финансированием науки и пенсионным фондом осуществляется по формуле (11).

$$H_{Ca} = \left(\frac{\sqrt{\frac{V \times K_0}{\sqrt{K_0} \times K_0}}}{V} \right)^{\frac{V}{K_0}} \times \frac{V}{K_0} \quad (11)$$

Для определения налога на доходы физических лиц (НДФЛ) используется формула (12).

$$\text{НДФЛ} = (D_{\phi} - \text{МРОТ}) \cdot 0,07 \cdot \sqrt{\frac{D_{\phi}}{\text{МРОТ}}} \quad (12)$$

где: НДФЛ – налог на доходы лиц;

D_{ϕ} – доход (зарплата) физического лица;

МРОТ – минимальный размер оплаты труда, освобожденный от НДФЛ;

K_6 – базовая ставка налога на доходы физических лиц (7 %).

Использование этой модели с бесступенчатой ставкой НДФЛ, автоматически снижающей ставку для бедных и повышающей для богатых слоев населения, и более того – богатые будут лоббировать повышение МРОТ, так как для них автоматически будет снижаться налоговая ставка. Доход же муниципалитетов увеличится на 1,5 трлн рублей [7-8].

Результаты проведенных исследований

Многочисленные экспериментальные расчеты подтверждают возможность Инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы обеспечить бюджеты всех уровней управления бюджетной системы страны и государственные внебюджетные фонды финансовыми ресурсами в объемах, требуемых для выполнения всех необходимых функций. Более того, она не допускает утечки капитала из страны, используя для этого механизм автоматического перевода прибыли и сверхприбыли в бюджетную систему страны (коэффициент P , устанавливая его больше единицы).

Из вышеприведенных данных следует, что в завершающей трансформацию формулы стои-

мости, являющейся базовой в Инновационной парадигме бюджетно-налоговой системы, предусмотрено ВВП, минимально необходимое, и ВВП, включающее в себе прибыль (сверхприбыль) и смешанные доходы, которые, как правило, и являются утечкой капитала из России.

Для проверки работоспособности Инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы используем данные проекта федерального бюджета Российской Федерации на 2022 год, согласно которым ВВП, включая прибыль прибыльных организаций, равно 133328 млрд рублей (прибыль прибыльных организации равно 33758 млрд рублей), а ВВП минимально необходимое, то есть без прибыли прибыльных организаций равно 99570 млрд рублей.

Согласно проведенным экспериментальным расчетам, экономическая рента (R_e) и накопления на основной капитал (C_a -квазирента), равные, соответственно, 42160 млрд рублей и 25536 млрд рублей, совместно с фондом заработной платы в размере 31699 млрд рублей, составляет 99335 млрд рублей, отличающееся от ВВП минимально необходимо на 0,23 %, что можно считать практически равным.

Санкционное давление на российскую экономику и специальная военная операция по защите ДНР и ЛНР с демилитаризацией и денацификацией Украины, перешедшая практически в войну с НАТО во главе с США, требует значительного ресурсного обеспечения, тем более что за первое полугодие из экономики ушло 138 млрд долларов, в то время как за прошлый год отток капитала из России составил всего 71 млрд долларов. Более того, по итогам 2022 года ЦБ РФ прогнозирует потери в 246 млрд долларов [9], для «восстановления» которых требуются дополнительные расходы федерального бюджета РФ.

Дополнительные финансовые ресурсы потребуются, если все-таки будет увеличен размет МРОТ до 30 тыс. рублей в месяц, то есть практически вдвое. Такой законопроект внесен в Госдуму [10], хотя еще ранее научные центры страны, выполняя задание Госдумы, определили прожиточный минимум в размере 32-34 тыс. рублей в месяц, а МРОТ не может быть ниже пенсий.

Дополнительные финансовые ресурсы нужны и для индексации должны быть меньше прожиточного минимума... работающим пенсионерам, о чем депутаты Госдумы пишут законопроекты, напоминает президент страны В. Путин о решении этой проблемы, а правительство не принимает положительного решения под предлогом отсутствия денег [11].

Дополнительные проблемы для неработающих и работающих пенсионеров создает объединение Пенсионного фонда РФ с Фондом социального страхования, на базе которых, согласно подписанному Президентом России В. Путиным закону, единого Фонда пенсионного и соци-

Наименование показателей	Вариант 1	Вариант 2
I Исходные данные		
1. ВВП минимально необходимый	99570	133328
2. Фонд заработной платы	31699	31699
3. Коэффициент регулирования ренты (P)	1	2,3
II Результаты расчетов		
1. Федеральный бюджет РФ	27214	31580
2. Консолидированный бюджет субъектов РФ *	14337	21250
3. Накопления хозяйствующих субъектов на основной капитал	8171	14617
4. Государственные внебюджетные фонды РФ	21585	35495

* без НДФЛ.

Из данных, приведенных в таблице 1, следует, что если в варианте 1 размер федерального фонда РФ был бы больше на 2193 млрд рублей (в 2022 году федеральный фонд РФ равен 25021 млрд рублей) [8], в то время как в варианте 2 размер федерального бюджета РФ был бы больше на 6559 млрд рублей, Консолидированный бюджет РФ – больше на 6913 млрд рублей, накопление хозяйствующих субъектов на основной капитал больше на 6446 млрд рублей, а государственных внебюджетных фондов – больше на 13890 млрд рублей.

Но эти дополнительные финансовые ресурсы будут только в случае принятия на вооруже-

ние Инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы.

Заключение. Принципиальное отличие Инновационной парадигмы бюджетно-налоговой системы от действующей в настоящее время бюджетно-налоговой системы, заимствованной на Западе фискальной налоговой и таможенной систем (кроме НДС), состоит в ее простоте, прозрачности и стабильности, а доходы Консолидированного бюджета Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов (социального и медицинского страхования) формируются не за счет многочисленных налогов, страховых взносов, акцизов, таможенных пошлин и других многочисленных платежей от хозяйствующих субъектов, а за счет общественно необходимой прибавочной стоимости (экономическая рента), автоматически распределяемой между всеми бюджетными уровнями, а также за счет накоплений на основной капитал (квазиренда), также автоматически распределяемой между хозяйствующими субъектами, финансирования фундаментальной и прикладной науки, а также Пенсионного фонда Российской Федерации, обеспечивая при этом благоприятные условия хозяйствующим субъектам для бензина, обусловленного минимизацией налогового администрирования.

НДС остается, но с прогрессивной ставкой, модель которого автоматически сокращает ставку для бедных и повышает для богатых слоёв населения.

Дополнительным важным условием является тот факт, что каждый хозяйствующий субъект имеет только один расчетный счет территориальных отделений казначейского банка или в

Литература

1. Версия в цифрах // Версия. № 24, 27.06-03.07.2022.
2. Версия в цифрах // Версия 15-23.08.2022. № 31.
3. Зойдов К. Х. Система межбюджетных отношений в России и других странах ЕАЭС: циклическая динамика развития, существующие риски, вызовы и перспективы развития // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 12(74). – С. 222-235.
4. Зойдов К. Х., Беломестнов В. Г., Борталевич С. И., Беломестнов И. В., Зойдов Х. К. Экономическая безопасность в условиях эволюционного развития социально-экономических систем / Под ред. к.ф.-м.н., доцента К.Х. Зойдова. – М.: ИПР РАН, 2021. – 208 с.
5. Зойдов К. Х., Янкаускас К. С. Формирование эффективной модели регулирования финансово-бюджетных отношений между федеральными и региональными уровнями в условиях интеграции и нестабильности. Часть I // Региональные проблемы преобразования экономики, 2016. – № 3(65). – С. 114-128.
6. Зойдов К. Х., Янкаускас К. С. Формирование эффективной модели регулирования финансово-бюджетных отношений между федеральными и региональными уровнями в условиях интеграции и нестабильности. Часть II // Региональные проблемы преобразования экономики, 2016. – № 4(66). – С. 82-94.
7. Павлов В. И., Зойдов Х. К. Формирование федерального бюджета и консолидированного бюджета субъектов и государственных внебюджетных фондов в условиях тотального отсутствия мирохозяйственных связей // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2022. – № 7 (141). – С. 85-92.
8. Майров Глеб. Фанера и скважина // Версия. 01-07.08. 2022, № 29.
9. Манимов Павел. Корзина потяжелеет? // Мир новостей.
10. Елена Казанцева. Как увеличить пенсию работающему пенсионеру // Мир новостей, № 36, 31 августа 2022.
11. Соцстрах сегодня двойная забота // Версия, № 39. 25.08-04.09.2022.
12. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» // Минфин России, 2021.
13. Цветков В. А., Зойдов К. Х., Янкаускас К. С., Кобил Ш. К. Моделирование влияния бедности, безработицы, волатильных процентных ставок и неравенства на экономическую безопасность государства / Под ред. чл.-корр. РАН В.А. Цветкова, к.ф.-м.н., доцента К. Х. Зойдова. – М.: ИПР РАН, 2021. – 328 с.
14. Alchian, Armen A. Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy, 1950, vol. 58, p. 211-221.
15. Nelson R.R., Winter S.J. An evolutionary theory of economic change. – М.: Finstatinform, 2000. – 474 p.
16. The Conference Board Total Economy Database, September 2010. – М., 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.conferenceboard.org/data/economydatabase/> (дата обращения 15.10.2016), свободный. – Загл. с экрана.
17. Ziyadullaev N. S., Zoidov K. Kh., Ziyadullaev U. S., Rakhmatova Z. I., Simonova Yu. S., Zoidov Z. K. Economic security of the national banking system in the context of globalization / Under the editorship of corresponding member RAS V.A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. M.: MEI RAS, 2017. – 528 p.
18. Zoidov K. Kh., Jankauskas K. S., Zoidov Z. K. Modeling of the system of financial-budgetary relations of the countries of the post-soviet space in the conditions of instability // Regional problems of economic transformation, 2018. № 12 (98). P. 422-438.

References:

1. *Versiya v cifrah // Versiya. № 24, 27.06-03.07.2022.*
2. *Versiya v cifrah // Versiya 15-23.08.2022. № 31.*
3. Zoidov K. H. *Sistema mezhyudzhetyh otnoshenij v Rossii i drugih stranah EAES: ciklicheskaya dinamika razvitiya, sushchestvuyushchie riski, vyzovy i perspektivy razvitiya // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2016. – № 12(74). – S. 222-235.*
4. Zoidov K. H., Belomestnov V. G., Bortalevich S. I., Belomestnov I. V., Zoidov H. K. *Ekonomicheskaya bezopasnost' v usloviyah evolyucionnogo razvitiya social'no-ekonomicheskikh sistem / Pod red. k.f.-m.n., docenta K.H. Zoidova. – M.: IPR RAN, 2021. – 208 s.*
5. Zoidov K. H., YAnkauskas K. S. *Formirovanie effektivnoj modeli regulirovaniya finansovo-byudzhetyh otnoshenij mezhdru federal'nymi i regional'nymi urovnymi v usloviyah integracii i nestabil'nosti. CHast' I // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki, 2016. – № 3(65). – S. 114-128.*
6. Zoidov K. H., YAnkauskas K. S. *Formirovanie effektivnoj modeli regulirovaniya finansovo-byudzhetyh otnoshenij mezhdru federal'nymi i regional'nymi urovnymi v usloviyah integracii i nestabil'nosti. CHast' II // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki, 2016. – № 4(66). – S. 82-94.*
7. Pavlov V. I., Zoidov H. K. *Formirovanie federal'nogo byudzheta i konsolidirovannogo byudzheta sub'ektov i gosudarstvennyh vnebyudzhetyh fondov v usloviyah total'nogo otsutstviya mirohozyajstvennyh svyazej // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2022. – № 7 (141). – S. 85-92.*
8. Majrov Gleb. *Fanera i skvazhina // Versiya. 01-07.08. 2022, № 29.*
9. Manimov Pavel. *Korzina potyazheleyut? // Mir novostej.*
10. Elena Kazanceva. *Kak uvelichit' pensiyu rabotayushchemu pensioneru // Mir novostej, № 36, 31 avgusta 2022.*
11. *Socstrah segodnya dvojnaya zabota // Versiya, № 39. 25.08-04.09.2022.*
12. *Poyasnitel'naya zapiska k projektu Federal'nogo zakona «O federal'nom byudzhete na 2022 god i na planovyy period 2023 i 2024 godov» // Minfin Rossii, 2021.*
13. Cvetkov V. A., Zoidov K. H., YAnkauskas K. S., Kobil SH. K. *Modelirovanie vliyaniya bednosti, bezraboticy, volatil'nyh procentnyh stavok i neravenstva na ekonomicheskuyu bezopasnost' gosudarstva / Pod red. chl.-korr. RAN V.A. Cvetkova, k.f.-m.n., docenta K. H. Zoidova. – M.: IPR RAN, 2021. – 328 s.*
14. Alchian, Armen A. *Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy, 1950, vol. 58, p. 211-221.*
15. Nelson R.R., Winter S.J. *An evolutionary theory of economic change. – M.: Finstatinform, 2000. – 474 p.*
16. *The Conference Board Total Economy Database, September 2010. – M., 2010. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.conferenceboard.org/data/economydatabase/> (data obrashcheniya 15.10.2016), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.*
17. Ziyadullaev N. S. Zoidov K. Kh., Ziyadullaev U. S., Rakhmatova Z. I., Simonova Yu. S., Zoidov Z. K. *Economic security of the national banking system in the context of globalization / Under the editorship of corresponding member RAS V.A. Tsvetkov, PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor K.Kh. Zoidov. M.: MEI RAS, 2017. – 528 p.*
18. Zoidov K. Kh., Jankauskas K. S., Zoidov Z. K. *Modeling of the system of financial-budgetary relations of the countries of the post-soviet space in the conditions of instability // Regional problems of economic transformation, 2018. № 12 (98). P. 422-438.*