

УДК: 332.14

**ДОХОЛЯН СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**

д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФГБУН  
«Институт социально-экономических исследований ДФИЦ РАН»,  
e-mail: sergsvd@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-10-57-65

### СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Аннотация.** В статье обобщены исследования отечественных и зарубежных учёных по устойчивому и сбалансированному развитию регионов и разработаны авторские подходы. Рассматривается сущность понятия «сбалансированное развитие» и «устойчивое сбалансированное развитие», отмечается дискуссионность отождествления понятий сбалансированное и устойчивое развитие. Показан дуализм интересов субъектов региональной экономики в основе обеспечения сбалансированного регионального развития.

**Ключевые слова:** сбалансированное развитие, устойчивое развитие, регион, механизм управления, региональная экономическая политика.

---

**DOKHOLYAN SERGEY VLADIMIROVICH**

Dr.Sc of Economics, Professor, Chief Researcher of the Institute  
of Socio-Economic Research of the Russian Academy of Sciences,  
Russia, Republic of Dagestan, Makhachkala,  
e-mail: sergsvd@mail.ru

### BALANCED DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY: THEORETICAL ASPECT

**Abstract.** The article summarizes the research of domestic and foreign scientists on the sustainable and balanced development of regions and developed author's approaches. The essence of the concepts of "balanced development" and "sustainable balanced development" is considered, the discussion of the identification of the concepts of balanced and sustainable development is noted. The dualism of the interests of the subjects of the regional economy is shown as the basis for ensuring balanced regional development.

**Keywords:** balanced development, sustainable development, region, management mechanism, regional economic policy.

---

**Введение.** Проблема сбалансированного и устойчивого развития регионов в настоящее время является предметом многочисленных исследований и научных публикаций. Формулирование единого критериального подхода к исследованию устойчивого сбалансированного развития региона – достаточно сложная задача.

Создание эффективного механизма управления социально-экономическим развитием территорий в России – это одна из актуальных проблем на сегодняшний день. Практическое решение задач, связанных с преобразованием социальной сферы, обеспечением экологических нормативов<sup>1</sup>, социальных стандартов<sup>2</sup>, ложатся на региональные и местные уровни. От успешного решения озвученных задач в регионах зависит социально-экономический рост во всей стране.

---

<sup>1</sup> Такие, как: меры допустимого отрицательного воздействия человека на экологию.

<sup>2</sup> Такие, как: минимальные материальные блага, гарантированные государством

Сейчас значительная часть исследователей занимается изучением теоретических и практических вопросов, связанных с определением наиболее оптимальной модели региональной экономической политики, эффективность которой зависит как от полноты применения теории регионального роста, так и сложившихся практик реализации. Так, «классики теории регионального развития А. Смит, Дж. Бортс, Р. Солоу ориентируют на рациональное использование региональных факторов. В кумулятивных теориях акцент делается на тех процессах и институциональных условиях, в рамках которых они происходят, которые в наибольшей степени ориентированы на рациональное использование потенциала экономических агентов» [47].

За последнее время со стороны ученых вырос интерес к исследованию влияния нематериальных факторов размещения. Так, Л. Косалс обращает внимание на то, что необходимо считать «основными элементами механизма регионального развития социальные институты, формирующие определенные социально-экономические условия, потребность в инновациях» [19].

Существующая пространственная поляризация регионов определяется в современных условиях тем, что в экономике страны произошли значительные экономические преобразования, которые привели к существенной структурной перестройке экономики. Выравнивание (балансирование) уровня социально-экономического развития регионов стало приоритетным направлением политики государства.

Факторы экономического развития определяют неравномерное развитие регионов<sup>3</sup>. В совокупности факторы экономического развития являются экономическими показателями развития экономики.

Дифференциация экономического развития регионов, неравномерное производство ВРП в регионах является проявлением экономического дисбаланса регионов. Взаимодействие федеральных, региональных и муниципальных органов власти, нацеленное на приоритетное развитие социально-экономической деятельности в регионе, является современной политикой развития регионов.

Необходимость усилить сбалансированность развития региональной экономики предопределена возрастанием значения регионов РФ в эффективном социально-экономическом развитии страны в целом.

Повысить темпы роста экономики региона, оптимизировать ее структуру, укрепить достигнутые положительные результаты в области сбалансированного развития экономики – это одно из главных направлений региональной политики.

Основная цель механизма управления устойчивым развитием экономики региона состоит в том, чтобы добиться сбалансированного развития, достигнуть качественного состояния региональной системы, которое позволит обеспечить сохранность всех потенциалов региона.

Вместе с тем устойчивость экономического развития является таким состоянием экономики, в котором производственные, экономические и социальные показатели равномерно увеличиваются, или устойчивость экономического развития представляет собой процесс, основная цель которого – добиться сбалансированности социально-экономического развития и сохранить окружающую среду.

Концепция устойчивого развития противопоставляется как противоположность традиционной экономике, выживание которой обеспечивается государством с помощью различных регуляторов, и основное направление максимизация прибыли и удовлетворение потребителей. Основная цель сбалансированного регионального развития – это повысить качество жизни населения путем согласованного взаимодействия различных сфер деятельности (экономической, социальной, политической, экологической и т.д.).

**Методы исследования.** Проблемы обеспечения сбалансированного социально-экономического развития регионов многоаспектны и рассматривались в различных контекстах, применительно к той или иной сфере деятельности в работах таких отечественных ученых, как: Геврасёва А.П. [2], Гончаров А.Ю. [4–6], Гранберг А.Г. [7], Данилов-Данильнян В.И. [8], Дохолян С.В. [9–12], Киркорова Л.А., Тимофеева Р.А. [16], Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. [17], Лапаев С.П., Зацарина Ю.В. [22], Мадрахимов У.А. [23], Малахов В.П. [24],

<sup>3</sup> Такие, как: географическое положение, природно-климатические условия, инфраструктура, рыночные отношения и т.д.

Мачихина А.В. [25], Милованова Е.А. [26], Орлов Р.А. [27], Пискун Е.И., Кудревич В.В. [28], Полиди А.А., Схаплок Р.Б. [29], Пустовит А.Д. [31], Сергеева Н.В. [34], Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю., Воронцова И.Н. [35–36], Ситникова Э.В., Сергеев П.В. [37], Смолеев С.В. [38], Соломинская О.О. [39], Субботина Т.Н., Голиков Д.Е., Лазуткин В.В. [41], Чернова О.А. [46–47] и многих других. Однако часть существующих на сегодняшний день исследовательских работ, относящихся к изучению, нуждается в дальнейшем исследовании, поскольку изменения, происходящие в мире, приводят к возникновению новых проблем, ранее не возникавших.

Современные исследования в области определения категории «сбалансированное развитие региона» содержат различные подходы.

В отечественной литературе сбалансированное развитие нередко отождествляется с устойчивым развитием. Рассмотрим эту проблему подробнее.

В общем, под «сбалансированностью в экономике понимается равновесие, т.е. состояние экономической системы, характеризующееся уравниванием двух или большего числа разнонаправленных факторов» [33].

В исследовании [21] устойчивость определяется как «основное свойство хозяйственной системы региона, с помощью которого система создает и применяет инфраструктурный, трудовой и природно-ресурсный потенциалы» [21]. В работе [14] авторами отмечается «устойчивость как бескризисное или безопасное развитие территорий. При этом необходимо учитывать основные формы безопасности территории – экономическую, социальную и экологическую» [14].

Важно отметить, что понятие «устойчивое развитие» изначально было определено как «создание социально-ориентированной экономики, основанной на разумном использовании ресурсной базы и охране окружающей среды, не подвергающей риску возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности» [18]. Однако, в настоящий момент данный термин часто «рассматривается сквозь призму проблем экологии как совокупность трех факторов: стабильности, сбалансированности и пропорциональности экономического развития на региональном или национальном уровне» [31].

В самом начале объект исследования устойчивого развития включал экологические вопросы. Но с течением времени стал шире и уже наряду с экологическими вопросами включал экономические, социальные и политические вопросы.

Раскрывая понятие сбалансированности, необходимо отметить, что сбалансированность – это своего рода баланс между наличием ресурсов и потребностей в них, которые рассматриваются в динамичном изменении их структуры и качественных свойств; количественных пропорций между элементами экономической системы, которые определяют сохранность или развитие ее содержания.

В работе [40] акцент делается на том, что, «сбалансированное развитие является непрерывным процессом, связанным с удовлетворением потребностей населения в настоящее время и в будущем» [40]. В.И. Данилов-Данильян определяет развитие как «процесс, при котором воздействие на окружающую среду не выходит за рамки хозяйственной емкости биосферы, таким образом, природная основа для воспроизводства жизни человека не разрушается» [8].

А.Д. Урсул видит сбалансированное развитие как «социоприродную форму развития, учитывающую экологические и другие императивы и представляющую, в отличие от экономически детерминированного неустойчивого развития, систему коэволюции общества и природы» [43].

Большой интерес вызывает подход В.А. Коптюга, В.М. Матросова и В. К. Левашова. Они расширила понятие и добавили к нему экономическую составляющую: «сбалансированное развитие характеризуется как динамическое равновесие между общественными и природными подсистемами; стратегия резкого сокращения диспаритета между развитыми и развивающимися экономиками, методами технологического прогресса, рационализации потребления и искоренения бедности» [32].

По мнению Черновой О.А., «На основе сбалансированного развития осуществляется стабильное улучшение качества жизни населения. Когда социально-экономическая система функционирует на основе экономических и экологических закономерностей, тогда можно достигнуть стабильного устойчивого развития» [48].

Исследователи В. Гневко и В. Рохчин рассматривали сбалансированное развитие с точки зрения взаимных связей между социально-экономическими и экологическими критериями системы и в итоге пришли к следующему заключению, что «сбалансированное развитие территорий должно осуществляться по трем направлениям: экономического роста, который сохраняет экосистемы; стабильного социально-экономического развития; качества жизни населения» [3].

Определенная часть исследователей сбалансированного развития региона рассматривают его как взаимодействие экономической сферы с социальной, экологической, политической, отмечая, что ««сбалансированное развитие региона – это система экономических отношений, обеспечивающих долгосрочное развитие экономической системы, с наличием механизмов саморегулирования (стабилизации и равновесия), способных достичь комплексного решения экономических, социальных и экологических проблем в условиях глобализации мировой экономики» [40].

По мнению Калининкова М. Ю., «Сбалансированное развитие региона – это такое развитие экономической, политической, социальной и экологической сфер с присущим им в качестве внутренних характеристик стремлением к равновесию и сокращению диспаритета, которое обеспечивает сбалансированное поступательное движение региона в целом, следствием чего должно явиться улучшение жизни людей» [15].

Геврасёва А.П. считает, что «под сбалансированным развитием региона следует понимать процесс долгосрочного согласованного взаимодействия между экономической, социальной и экологической сферами, в котором приоритет принадлежит экономическому фактору, нацеленному на устойчивое развитие на основе постоянно воспроизводимой динамики, источником которой является баланс факторов жизнедеятельности территории» [2].

Поскольку термин «сбалансированное развитие» многими исследователями определялся как «устойчивое развитие», то в последующих научных подходах к понятию устойчивое развитие появляется термин «устойчивое сбалансированное развитие».

Пчелинцев О.С. считает, что «устойчивое сбалансированное развитие региона можно исследовать в направлении размещения производства» [32], при этом экономические, экологические и социальные стороны региона стоят в центре внимания. По мнению автора [32], «Устойчивое развитие может быть достигнуто тогда, когда мы будем управлять региональными системами (экономическая, экологическая, социальная, политическая и духовно-культурная сферы) в целом» [32].

В. Кретинин исследовал устойчивое сбалансированное развитие на основе экономической эффективности и инвестиционной активности [20], обращая внимание на «финансовую и экологическую устойчивость, подчеркивая, что для обеспечения экологической устойчивости необходимо повышать экономическую эффективность и инвестиционный потенциал региона» [20].

Бакирова А.М., Буланов А.Ю., Гервасьев М.А. в своей монографии «Факторы устойчивого развития регионов России» отмечают, что «под устойчивым сбалансированным развитием региона понимается сбалансированное развитие экономической, социальной и экологической подсистем региона в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений в долгосрочной перспективе на основе гармоничного сочетания интересов человека и общества, способствующее повышению устойчивости национальной социально-экономической системы в целом на принципах федерализма» [44].

Многими исследователями категория «устойчивое развитие» используется в сочетании двух понятий, как «устойчивое сбалансированное развитие» и определяется, как «устойчивое сбалансированное развитие со стабильным социально-экономическим развитием, отмечая при этом сохранение окружающей природной среды» [45], а также трактуют термин «устойчивое сбалансированное развитие», как тождество между устойчивым развитием и сбалансированным развитием» [16, 27, 36, 41, 42].

Таким образом, отметим, что понятие «устойчивое сбалансированное» – спорное, так как категории устойчивость и развитие по сути антагонистические понятия, и поэтому необходим ряд уточнений, которые определяют их содержание с позиции выбора ориентира для развития экономики государства.

Исследователями Сутягиным В.Ю., Черкашневым Р.Ю. [42] отмечается, что в основе развития должен быть «комплексный подход к интенсификации воздействия на различные секторы экономики страны с учетом социально-экономических и экологических интересов общества в контексте рыночного взаимодействия и увеличения прибыли», а само развитие должно идти поступательно [42].

Можно согласиться с мнением авторов [16] о том, что «сбалансированное развитие – это согласованное развитие трёх компонент – экономической, социальной, экологической. Устойчивое развитие – это постоянное развитие, несмотря на противодействия и неблагоприятные воздействия различных сил» [16].

Так как «устойчивое развитие предполагает сохранение заданного уровня, в то время как сбалансированное развитие ориентировано на соблюдение установленных пропорций, обеспечение баланса между текущей и заданной ситуацией» [36, 41], то отождествление данных понятий в региональной экономике можно считать некорректным.

Таким образом, проблема «устойчивого сбалансированного развития регионов» относится к числу наиболее дискутируемых.

В то же время по мнению ряда авторов [4–6, 12, 13, 30, 36], в основе обеспечения сбалансированного развития региона лежит «дуализм интересов субъектов региональной экономики, проявляющийся в том, что необходимым условием достижения собственных целей субъекты региональной экономики считают достижение целей ее остальных участников» [13].

В работе [13] авторы под сбалансированным развитием региона понимают «условия для реализации возможностей наиболее эффективными, относящимися к доминирующим секторам, и конкурентоспособными субъектами региональной экономики, способными поддерживать дотационные и социально значимые сферы» [13]. Ими также отмечается, что «этимологически сбалансированное развитие региона происходит не от баланса, так как в вопросах определения региональных пропорций невозможно, да и не требуется стремиться к равенству структурных элементов. Подобно канатоходцу, региональная экономика с помощью обеспечения сбалансированного развития поддерживает свое равновесие, не обрушивается, а переходит из одного состояния в другое, значит, развивается. Причем универсального рецепта сбалансированности не существует. Сбалансированное развитие региона – это случайность, однако очень хорошо организованная с учетом дуализма экономических интересов стейкхолдеров регионального развития» [13].

С точки зрения Воронцовой И.Н. «Сбалансированное развитие региона является процессом, при котором все субъекты региональной экономики согласованно взаимодействуют между собой, нацелены на достижение пропорций, исполненных с помощью индикативного планирования и осуществляемых государством и институтами гражданского общества в соответствии с целями социально-экономической политики региона» [1]. Автор считает, что «стратегические ориентиры сбалансированного развития региона определяются документами, регламентирующими развитие мезо- и макроэкономики на долгосрочную перспективу» [1].

В работе [35] можно увидеть, что «являясь динамическим процессом, сбалансированное развитие региона находится под влиянием импульсных воздействий со стороны бизнеса, государства, институтов гражданского общества и других субъектов региональной экономики. Стимулирующую роль в обеспечении сбалансированного развития региональной экономики способны играть не только позитивные структурные сдвиги (приток инвестиций, рост объемов промышленного производства и т.д.), но и кризисные ситуации, провоцирующие субъек-

<sup>4</sup> В этом качестве выступают представительные и исполнительные органы государственной власти региона.

<sup>5</sup> В этом качестве выступают организации, осуществляющие свою хозяйственную и иную в регионе.

<sup>6</sup> В этом качестве выступают разного рода объединения и союзы, представляющие интересы различных экономических субъектов включая домохозяйства, а также общественные советы при органах государственной власти, торгово-промышленные палаты, союзы промышленников и предпринимателей, региональные объединения работодателей и т.д.

<sup>7</sup> В первую очередь учебные заведения, научно-исследовательские институты и т.д.

<sup>8</sup> Это, прежде всего, те структуры, которые обеспечивают финансовую, имущественную, образовательную, консультационную поддержку инновационной деятельности региона в рамках целевых комплексных программ и по своей сути являются проводниками государственной политики по поддержке инновационной деятельности, являясь частью региональной инновационной системы

<sup>9</sup> В этом качестве выступают коммерческие банки, страховые, инвестиционные компании, пенсионные фонды, международные финансово-кредитные институты и т.д.

тов региональной экономики к разработке и реализации антикризисных мероприятий» [35].

Большинство авторов [4–6, 12, 13, 30, 36] считают, что «сбалансированное региональное развитие представляет собой процесс согласованного взаимодействия субъектов региональной экономики, соответствующего целевым установкам региональной социально-экономической политики, разработанным посредством индикативного планирования с учетом интересов населения региона, исполнительных органов государственной власти, бизнеса, институтов гражданского общества, организаций сферы образования, исследований и разработок, т.е. укрупненных групп сторон, заинтересованных в региональном развитии (провайдеров регионально-го развития)» [4–6, 12, 13, 30, 36].

Учитывая, что в экономике регионов не соблюдаются пропорции, структурные соотношения, не согласовываются меры по развитию региона, предлагается «сбалансировать усилия всех участников, учитывая ограниченность ресурсов и соблюдая интересы всех участников. Одновременно необходимо совершенствовать организационно-экономический механизм, связанный с развитием региона, поскольку именно в нем учитываются особенности субъектов, доминирование отдельных отраслей и экономическая деятельность региона» [12].

«Предлагается следующий состав элементов организационно-экономического механизма, который позволит эффективно развиваться региону: органы государственной власти<sup>4</sup>, бизнес-структуры<sup>5</sup>, общественные организации<sup>6</sup>, образовательные и научные учреждения<sup>7</sup>, инвестиционно-инновационного институты развития<sup>8</sup>, финансовые институты<sup>9</sup> [12].

Подводя итоги, отметим, что добиться сбалансированного регионального развития можно, только если все субъекты региональной экономики, преследуя собственные цели, одновременно будут заинтересованы в том, чтобы все участники социально-экономической системы, находящиеся с ними во взаимосвязи, также могли добиваться своих поставленных целей.

С этой целью при определении параметров сбалансированного регионального развития должны учитываться цели и задачи всех заинтересованных участников, которые, безусловно, должны соответствовать стратегии социально-экономического развития как региона, так и всей страны.

Следовательно, сбалансированное развитие региона обеспечивается согласованным взаи-

### Литература

1. Воронцова, И. Н. Комплексная оценка организационных условий сбалансированного развития региона / И. Н. Воронцова // ФЭС: Финансы, Экономика, Стратегия. 2014. № 6. С. 41–45.
2. Геврасёва, А. П. Экобалансированное развитие региона : теория, факторы, методы оценки // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2021. № 1 (244). С. 75–82.
3. Гневко, В. А., Рохчин, В. Е. Условия устойчивости развития региона как сложной хозяйственной системы // Российской предпринимательство. 2005. №12. С. 52–56.
4. Гончаров, А. Ю. Индикаторы сбалансированного развития региона // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2014. № 4. С. 577–583.
5. Гончаров, А. Ю. Концепция управления сбалансированным развитием региона // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2015. № 4. С. 70–74.
6. Гончаров, А. Ю., Поляков, А. В., Сироткина, Н. В. Прогноз размещения и сбалансированного развития научно-образовательной сферы региона // Проблемы и перспективы современной экономики. 2014. С. 284–302.
7. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики : учебник для вузов. – М., 2000. С. 495.
8. Данилов-Данильян, В. И., Лосев, К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. – Прогресс-традиция, 2000.
9. Дохолян, С. В. Механизм устойчивого социально-экономического развития проблемных регионов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. № 9.
10. Дохолян, С. В. Мониторинг и диагностика устойчивого развития проблемных регионов // Экономика и предпринимательство. 2022. № 6.
11. Дохолян, С. В. Региональный подход к реализации концепции устойчивого социально-экономического развития // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. № 8.
12. Дохолян, С. В. Совершенствование механизма системного социально-экономического регулирования комплексного развития проблемных регионов // Экономика и предпринимательство. 2021. № 9. С. 650–657.
13. Ендовицкий, Д. А., Сироткина, Н. В., Гончаров, А. Ю. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона // Регион: системы, экономика, управление. 2014. № 3. С. 19–26.
14. Игнатьева, Е. Д., Мариев, О. С. Методологические основы анализа устойчивости развития региональных социально-экономических систем // Вестник УГТУ–УПИ. Серия: Экономика и управление. 2008. № 5. Т. 5. С. 56–66.

15. Калинин, М. Ю. Анализ управления устойчивым развитием региона // *Экономика региона*. 2005. № 11. С. 24–26.
16. Киркорова, Л. А., Тимофеева, Р. А. К вопросу устойчивого сбалансированного развития регионов // *Проблемы современной экономики*. 2016. № 4 (60). С. 132–134.
17. Клейнер, Г. Б., Рыбачук, М. А. Системная сбалансированность экономики России : региональный разрез // *Экономика региона*. 2019. Т. 15. № 2. С. 309–323.
18. Комиссия Брундтланд - Brundtland Commission // *Википедия*. – URL : [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.2d2ddb9a-635abca1-302ade9f-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Brundtland\\_Commission](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.2d2ddb9a-635abca1-302ade9f-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Brundtland_Commission).
19. Косалс, Л. Я. Технологические инновации в России : социально-экономический аспект // *Экономическая наука социология*. 2007. № 7-8. С. 17–25.
20. Кретинин, В. А., Омарова, Т. Д., Чайковская, Н. В. Управление региональной экономикой : механизмы перехода от антикризисного к устойчивому развитию // Муром : Муром. ин-т Владимир. гос. ун-та, 2005.
21. Лаженцев, В. Н. Экономический федерализм и региональная политика // *Федерализм*. 2004. № 3. С. 37–50.
22. Лапаев, С. П., Зацаринина, Ю. В. Теоретические основы сбалансированного развития экономики регионов // *Интеллект. Инновации. Инвестиции*. 2017. № 9. С. 31–34.
23. Мадрахимов, У. А. Теоретико-методические вопросы исследования факторов сбалансированного развития экономики регионов // *Universum : экономика и юриспруденция*. 2021. № 9 (84). С. 8–10.
24. Малахов, В. П. Формирование механизма сбалансированного управления регионом // *Социально-экономические явления и процессы*. 2010. № 6. С. 127–129.
25. Мачихина, А. В. Устойчивое сбалансированное развитие региона как фактор экономической безопасности государства // *Социально-экономические явления и процессы*. 2014. Т. 9. № 12. С. 157–161.
26. Милованова, Е. А. Региональная специфика формирования системы сбалансированного развития // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2017. № 10 (84). С. 31–37.
27. Орлов, Р. А. Факторы и условия, оказывающие влияние на устойчивое сбалансированное развитие региона // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. 2015. № 11 (151). С. 123–130.
28. Пискун, Е. И., Кудревич, В. В. Механизм формирования стратегии сбалансированного развития региона // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология*. 2015. № 4. С. 77–87.
29. Полиди, А. А., Схаплок, Р. Б. Факторы устойчивого сбалансированного развития региональной хозяйственной системы // *Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета*. 2016. № 117. С. 355–368.
30. Поляков, А. В. Факторы и условия, влияющие на формирование инновационной среды в сбалансированно развивающихся регионах / А. В. Поляков, А. Ю. Гончаров // *ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия*. 2014. № 12. С. 19–23.
31. Пустовит, А. Д. Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов // *Журнал прикладных исследований*. 2020. Т. 2. № 4. С. 6–11.
32. Пчелинцев, О. С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. – М. : Наука, 2004.
33. Райзберг, Б. А., Лозовский, Л. Ш., Стародубцева, Е. Б. Современный экономический словарь. – Изд. дом «Инфра-М», 2004.
34. Сергеева, Н. В. Обзор подходов к понятию сбалансированного развития региона // *Государственное и муниципальное управление : Ученые записки*. 2019. № 4. С. 139–142.
35. Сироткина, Н. В., Воронцова, И. Н. Понятие, сущность сбалансированного развития региона // *Конкурентоспособность. Инновации. Финансы*. 2014. № 1. С. 55–59.
36. Сироткина, Н. В., Гончаров, А. Ю., Воронцова, И. Н. Факторы и условия обеспечения сбалансированного развития региона // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. 2014. № 4. С. 93–100.
37. Ситникова, Э. В., Сергеев, П. В. Повышение инвестиционной привлекательности региона в решении проблем его устойчивого сбалансированного развития // *Регион: системы, экономика, управление*. 2013. № 4 (23). С. 145–152.
38. Смолеев, С. В. Сбалансированное и комплексное развитие региона // *Социально-экономические явления и процессы*. 2013. № 9 (055). С. 102–106.
39. Соломинская, О. О. Анализ сбалансированного развития региона на примере Восточной Сибири // *Московский экономический журнал*. 2020. № 8. С. 519–532.
40. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / А. Г. Гранберг [и др.] ; под ред. А. Г. Гранберга [и др.]. – М. : Экономика, 2002.
41. Субботина, Т. Н., Голиков, Д. Е., Лазуткин, В. В. Перспективы сбалансированного развития региона в рамках перехода к инновационной модели развития // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2021. № 1-2. С. 137–143.
42. Сулягин, В. Ю., Черкашнев, Р. Ю. Социально-экономическая политика развития региона-реципиента : сущность, особенности разработки и реализации // *Социально-экономические явления и процессы*. – Тамбов, 2013. № 3. С. 145–149.
43. Урсул, А. Д. Концептуальные проблемы устойчивого развития // *Бюллетень РАН. Использование и охрана природных ресурсов в России*. 2005. № 1. С. 30–38.
44. Факторы устойчивого развития регионов России : монография. Кн. 8 / Бакирова А.М., Буланов А.Ю., Гервасьев М.А. [и др.]. – Новосибирск, 2010.

45. Цапиева, О. К. Устойчивое развитие региона : теоретические основы и модель // Проблемы современной экономики. 2010. № 2. С. 307–311.
46. Чернова, О. А. Механизмы ресурсного обеспечения стратегии сбалансированного развития региона // Вестник Череповецкого государственного университета. 2011. Т. 1. № 2 (29). С. 66–69.
47. Чернова, О. А. Стратегические приоритеты государственной политики сбалансированного регионального развития // Траектория Науки = Path of Science. 2016. Т. 2. № 4. С. 2.1–2.10.
48. Шургалова, И. Н. Реформирование российской экономики : Опыт анализа в сфере теории катастроф. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2000.

### References:

1. Voroncova, I. N. Kompleksnaya ocenka organizacionnyh uslovij sbalansirovannogo razvitiya regiona / I. N. Voroncova // FES: Finansy, Ekonomika, Strategiya. 2014. № 6. S. 41–45.
2. Gevrasyova, A. P. Ekosbalansirovannoe razvitie regiona : teoriya, faktory, metody ocenki // Trudy BGTU. Seriya 5: Ekonomika i upravlenie. 2021. № 1 (244). S. 75–82.
3. Gnevko, V. A., Rohchin, V. E. Usloviya ustojchivosti razvitiya regiona kak slozhnoj hozyajstvennoj sistemy // Rossijskoj predprinimatel'stvo. 2005. №12. S. 52–56.
4. Goncharov, A. YU. Indikatory sbalansirovannogo razvitiya regiona // Vestnik Severo-Osetinskogo gosudarstvennogo universiteta imeni K. L. Hetagurova. 2014. № 4. S. 577–583.
5. Goncharov, A. YU. Konceptiya upravleniya sbalansirovannym razvitiem regiona // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie. 2015. № 4. S. 70–74.
6. Goncharov, A. YU., Polyakov, A. V., Sirotkina, N. V. Prognoz razmeshcheniya i sbalansirovannogo razvitiya nauchno-obrazovatel'noj sfery regiona // Problemy i perspektivy sovremennoj ekonomiki. 2014. S. 284–302.
7. Granberg, A. G. Osnovy regional'noj ekonomiki : uchebnik dlya vuzov. – M., 2000. S. 495.
8. Danilov-Danil'yan, V. I., Losev, K. S. Ekologicheskij vyzov i ustojchivoe razvitie. – Progress-tradiciya, 2000.
9. Doholyan, S. V. Mekhanizm ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya problemnyh regionov // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2022. № 9.
10. Doholyan, S. V. Monitoring i diagnostika ustojchivogo razvitiya problemnyh regionov // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2022. № 6.
11. Doholyan, S. V. Regional'nyj podhod k realizacii koncepcii ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2022. № 8.
12. Doholyan, S. V. Sovershenstvovanie mekhanizma sistemnogo social'no-ekonomicheskogo regulirovaniya kompleksnogo razvitiya problemnyh regionov // Ekonomika i predprinimatel'stvo. 2021. № 9. S. 650–657.
13. Endovickij, D. A., Sirotkina, N. V., Goncharov, A. YU. Analiz dualizma ekonomicheskikh interesov v kontekste problemy obespecheniya sbalansirovannogo razvitiya regiona // Region: sistemy, ekonomika, upravlenie. 2014. № 3. S. 19–26.
14. Ignat'eva, E. D., Mariev, O. S. Metodologicheskie osnovy analiza ustojchivosti razvitiya regional'nyh social'no-ekonomicheskikh sistem // Vestnik UGTU–UPI. Seriya: Ekonomika i upravlenie. 2008. № 5. T. 5. S. 56–66.
15. Kalinchikov, M. YU. Analiz upravleniya ustojchivym razvitiem regiona // Ekonomika regiona. 2005. № 11. S. 24–26.
16. Kirkorova, L. A., Timofeeva, R. A. K voprosu ustojchivogo sbalansirovannogo razvitiya regionov // Problemy sovremennoj ekonomiki. 2016. № 4 (60). S. 132–134.
17. Klejner, G. B., Rybachuk, M. A. Sistemnaya sbalansirovannost' ekonomiki Rossii : regional'nyj razrez // Ekonomika regiona. 2019. T. 15. № 2. S. 309–323.
18. Komissiya Brundtland - Brundtland Commission // Vikipediya. – URL : [https://translated.turbopages.org/proxy\\_u/en-ru.ru.2d2ddb9a-635a6ca1-302ade9f-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Brundtland\\_Commission](https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.2d2ddb9a-635a6ca1-302ade9f-74722d776562/https/en.wikipedia.org/wiki/Brundtland_Commission).
19. Kosals, L. YA. Tekhnologicheskie innovacii v Rossii : social'no-ekonomicheskij aspekt // Ekonomicheskaya nauka sociologiya. 2007. № 7-8. S. 17–25.
20. Kretinin, V. A., Omarova, T. D., CHajkovskaya, N. V. Upravlenie regional'noj ekonomikoj : mekhanizmy perekhoda ot antikrizisnogo k ustojchivomu razvitiyu // Murom : Murom. in-t Vladimir. gos. un-ta, 2005.
21. Lazhencev, V. N. Ekonomicheskij federalizm i regional'naya politika // Federalizm. 2004. № 3. S. 37–50.
22. Lapaev, S. P., Zacarinina, YU. V. Teoreticheskie osnovy sbalansirovannogo razvitiya ekonomiki regionov // Intellekt. Innovacii. Investicii. 2017. № 9. S. 31–34.
23. Madrahimov, U. A. Teoretiko-metodicheskie voprosy issledovaniya faktorov sbalansirovannogo razvitiya ekonomiki regionov // Universum : ekonomika i yurisprudenciya. 2021. № 9 (84). S. 8–10.
24. Malahov, V. P. Formirovanie mekhanizma sbalansirovannogo upravleniya regionom // Social'no-ekonomicheskije yavleniya i processy. 2010. № 6. S. 127–129.
25. Machihina, A. V. Ustojchivoe sbalansirovannoe razvitie regiona kak faktor ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva // Social'no-ekonomicheskije yavleniya i processy. 2014. T. 9. № 12. S. 157–161.
26. Milovanova, E. A. Regional'naya specifiika formirovaniya sistemy sbalansirovannogo razvitiya // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. 2017. № 10 (84). S. 31–37.
27. Orlov, R. A. Faktory i usloviya, okazyvayushchie vliyanie na ustojchivoe sbalansirovannoe razvitie regiona // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2015. № 11 (151). S. 123–130.
28. Piskun, E. I., Kudrevich, V. V. Mekhanizm formirovaniya strategii sbalansirovannogo razvitiya regiona // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya. 2015. № 4. S. 77–87.
29. Polidi, A. A., Skhaplok, R. B. Faktory ustojchivogo sbalansirovannogo razvitiya regional'noj hozyajstvennoj sistemy // Politematicheskij setevoy elektronnyj nauchnyj zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2016. № 117. S. 355–368.

30. Polyakov, A. V. *Factory i usloviya, vliyayushchie na formirovanie innovacionnoj sredy v sbalansirovanno razvivayushchihsya regionah* / A. V. Polyakov, A. YU. Goncharov // *FES: Finansy. Ekonomika. Strategiya*. 2014. № 12. S. 19–23.
31. Pustovit, A. D. *Problemy ustojchivogo sbalansirovannogo razvitiya regionov* // *ZHurnal prikladnyh issledovanij*. 2020. T. 2. № 4. S. 6–11.
32. Pchelincev, O. S. *Regional'naya ekonomika v sisteme ustojchivogo razvitiya*. – M. : Nauka, 2004.
33. Rajzberg, B. A., Lozovskij, L. SH., Starodubceva, E. B. *Sovremennyy ekonomicheskij slovar'*. – Izd. dom «Infra-M», 2004.
34. Sergeeva, N. V. *Obzor podhodov k ponyatiyu sbalansirovannogo razvitiya regiona* // *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie : Uchenye zapiski*. 2019. № 4. S. 139–142.
35. Sirotkina, N. V., Voroncova, I. N. *Ponyatie, sushchnost' sbalansirovannogo razvitiya regiona* // *Konkurentosposobnost'. Innovacii. Finansy*. 2014. № 1. S. 55–59.
36. Sirotkina, N. V., Goncharov, A. YU., Voroncova, I. N. *Factory i usloviya obespecheniya sbalansirovannogo razvitiya regiona* // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie*. 2014. № 4. S. 93–100.
37. Sitnikova, E. V., Sergeev, P. V. *Povyshenie investicionnoj privlekatel'nosti regiona v reshenii problem ego ustojchivogo sbalansirovannogo razvitiya* // *Region: sistemy, ekonomika, upravlenie*. 2013. № 4 (23). S. 145–152.
38. Smoleev, S. V. *Sbalansirovannoe i kompleksnoe razvitie regiona* // *Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy*. 2013. № 9 (055). S. 102–106.
39. Solominskaya, O. O. *Analiz sbalansirovannogo razvitiya regiona na primere Vostochnoj Sibiri* // *Moskovskij ekonomicheskij zhurnal*. 2020. № 8. S. 519–532.
40. *Strategiya i problemy ustojchivogo razvitiya Rossii v XXI veke* / A. G. Granberg [i dr.] ; pod red. A. G. Granberga [i dr.]. – M. : Ekonomika, 2002.
41. Subbotina, T. N., Golikov, D. E., Lazutkin, V. V. *Perspektivy sbalansirovannogo razvitiya regiona v ramkah perekhoda k innovacionnoj modeli razvitiya* // *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika*. 2021. № 1-2. S. 137–143.
42. Sutyagin, V. YU., CHerkashnev, R. YU. *Social'no-ekonomicheskaya politika razvitiya regiona-recipienta : sushchnost', osobennosti razrabotki i realizacii* // *Social'no-ekonomicheskie yavleniya i processy*. – Tambov, 2013. № 3. S. 145–149.
43. Ursul, A. D. *Konceptual'nye problemy ustojchivogo razvitiya* // *Byulleten' RAN. Ispol'zovanie i ohrana prirodnyh resursov v Rossii*. 2005. № 1. S. 30–38.
44. *Factory ustojchivogo razvitiya regionov Rossii : monografiya. Kn. 8* / Bakirova A.M., Bulanov A.YU., Gervas'ev M.A. [i dr.]. – Novosibirsk, 2010.
45. Capieva, O. K. *Ustojchivoe razvitie regiona : teoreticheskie osnovy i model'* // *Problemy sovremennoj ekonomiki*. 2010. № 2. S. 307–311.
46. CHernova, O. A. *Mekhanizmy resursnogo obespecheniya strategii sbalansirovannogo razvitiya regiona* // *Vestnik CHerepoveckogo gosudarstvennogo universiteta*. 2011. T. 1. № 2 (29). S. 66–69.
47. CHernova, O. A. *Strategicheskie priority gosudarstvennoj politiki sbalansirovannogo regional'nogo razvitiya* // *Traektorija Nauki = Path of Science*. 2016. T. 2. № 4. S. 2.1–2.10.
48. SHurgalina, I. N. *Reformirovanie rossijskoj ekonomiki : Opyt analiza v sfere teorii katastrof*. – M. : Rossijskaya politicheskaya enciklopediya, 2000.