

УДК: 336.1

**СЕРЕБРЯКОВА АНАСТАСИЯ ВАЛЕНТИНОВНА**

магистрант, кафедра «Экономика, менеджмент и право»  
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный  
университет (НИУ)», Ханты-Мансийский автономный  
округ-Югра, г. Нижневартовск, Россия,  
e-mail: serebryakova.art@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-4-79-85

### ПРОБЛЕМЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА)

**Аннотация. Цель работы.** В центре внимания данной статьи находится исследование межбюджетных отношений — концептуальных основ формирования системы межбюджетных отношений в национальной экономике и совершенствование на этой основе стратегических направлений их развития как основы укрепления финансовой автономии местного самоуправления. **Метод или методология проведения работы.** Методологической основой исследования являются общенаучные и специальные методы познания явлений и процессов межбюджетных отношений в экономической системе. В частности, при исследовании понятийного аппарата применялись методы научной абстракции, анализа, индукции и дедукции, обобщения и системный метод. Во время изучения содержания научной литературы и законодательной базы, обобщения основных направлений современных исследований по выбранной проблематике использован метод сравнительного анализа. Метод статистических сравнений показателей использован для определения роли межбюджетных трансфертов в обеспечении выполнения местного бюджета. При определении механизма формирования межбюджетных трансфертов и его оценки применен экономический анализ. Кроме того, при анализе отдельных экономических явлений применялись методы наблюдения, группировки, классификации и графического изображения результатов. **Результаты.** Выявлена роль межбюджетных трансфертов в формировании доходной части местного бюджета. Учитывая результаты проведенного анализа, преимущества и недостатки системы межбюджетных отношений, сформулированы предложения по их совершенствованию. **Область применения результатов.** Результаты проведенного исследования могут быть использованы для совершенствования организации межбюджетных отношений на муниципальном уровне. **Выводы.** Делается вывод, что на проблему дефицита местного бюджета и эффективность межбюджетных отношений влияет делегирование полномочий органов государственной власти органам местного самоуправления.

**Ключевые слова:** бюджет, межбюджетные отношения, межбюджетные трансферты, делегирование полномочий.

**SEREBRYAKOVA ANASTASIA VALENTINOVNA**

Master's student, Department of Economics, Management  
and Law, South Ural State University (NIU), Khanty-Mansi  
Autonomous Okrug-Yugra, Nizhnevartovsk, Russia,  
e-mail: serebryakova.art@mail.ru

### PROBLEMS OF INTER-BUDGETARY RELATIONS (ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF NIZHNEVARTOVSK)

**Abstract. The purpose of the work.** The focus of this article is the study of inter-budgetary relations - the conceptual foundations of the formation of the system of inter-budgetary relations in the national economy and the improvement on this basis of strategic directions of their development as a basis for strengthening the financial autonomy of local self-government. **The method or methodology of the work.** The methodological basis of the research is general scientific and special methods of cognition of phenomena and processes of inter-budgetary relations in the eco-

*conomic system. In particular, the methods of scientific abstraction, analysis, induction and deduction, generalization and the system method were used in the study of the conceptual apparatus. During the study of the content of scientific literature and the legislative framework, generalization of the main directions of modern research on the selected issues, the method of comparative analysis was used. The method of statistical comparisons of indicators was used to determine the role of inter-budget transfers in ensuring the implementation of the local budget. When determining the mechanism for the formation of inter-budget transfers and its evaluation, economic analysis was applied. In addition, the methods of observation, grouping, classification and graphical representation of the results were used in the analysis of individual economic phenomena. **Results.** The role of inter-budget transfers in the formation of the revenue part of the local budget is revealed. Taking into account the results of the analysis, the advantages and disadvantages of the system of inter-budgetary relations, proposals for their improvement are formulated. **The scope of the results.** The results of the study can be used to improve the organization of inter-budgetary relations at the municipal level. **Conclusions.** It is concluded that the problem of the local budget deficit and the effectiveness of inter-budgetary relations is affected by the delegation of powers of state authorities to local governments.*

**Введение.** Российское государство является федеративным, и исторически так сложилось, что разные регионы, области, районы и локальные территории характеризуются разным уровнем экономического развития. Для обеспечения устойчивого экономического и социального развития территорий применяется механизм перераспределения доходов и расходов областей, регионов и территорий через бюджеты высшего уровня.

Механизм межбюджетных отношений должен способствовать гармоничному, всестороннему социально-экономическому развитию регионов и территорий, быть справедливым и учитывать заинтересованность местных органов власти. Формирование инструментария этого механизма базируется на показателях нынешнего экономического состояния и учитывает потенциальные возможности собственного развития.

Вместе с тем на протяжении длительного времени в Российской Федерации остается неразрешимой проблема взаимоотношений государственного бюджета с местными бюджетами, что особенно актуально в условиях финансовой нестабильности и делегирования федеральной властью полномочий органам местного самоуправления. Исследование финансовых возможностей государства обусловлено необходимостью методического и организационно-методологического усовершенствования построения такой модели межбюджетных отношений в Российской Федерации, которая будет определять главные критерии разграничения полномочий по доходам и обязательствам по расходам между органами власти и управления различных уровней, а затем будет способствовать улучшению качества жизни населения.

**Методы исследования.** Местные бюджеты являются решающим фактором развития территорий и могут быть достаточными для выполнения местными властями и органами местного самоуправления, делегированных государством и собственных полномочий. Однако на фоне нехватки собственных бюджетных ресурсов для наполнения местных бюджетов используют межбюджетные трансферты, что влияет на финансовую независимость и самостоятельность органов местного самоуправления.

Межбюджетные отношения как важный фактор социально-экономического развития государства является своеобразным мерилем эффективности бюджетной политики и организации бюджетного процесса. С экономических позиций межбюджетные отношения выражают способность государства выполнять присущие ему функции и задачи с помощью бюджета, а также удовлетворять потребности налогоплательщиков и получателей бюджетных средств с учетом индивидуальных, корпоративных и общественных интересов.

Построение межбюджетных отношений должно формироваться на учете принципов государственной стратегии регионального развития, в частности по финансовому обеспечению органов местного самоуправления и стимулированию наращивания их собственной финансовой базы. Межбюджетные отношения создают предпосылки для уменьшения дифференциации бюджетной обеспеченности территорий, формирования органами местного самоуправления

сбалансированных местных бюджетов (учитывая сохранение заинтересованности и ответственности по наращиванию налогового потенциала территорий, рациональное использование бюджетных средств), а также в проведении выравнивания финансового обеспечения местного самоуправления.

С 2009 года государство относительно органов местного самоуправления применяет практику делегирования весомой части полномочий, однако часто складывается ситуация, когда органы местного самоуправления не получают необходимого объема финансовых ресурсов из государственного бюджета на исполнение делегированных полномочий, и имеет место значительное недофинансирование или вообще нефинансирование части делегированных полномочий. Так, органы местного самоуправления в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре реализуют 26 государственных полномочий, при этом работники, обеспечивающие реализацию государственных полномочий, содержатся за счет средств местного бюджета, а межбюджетные трансферты предоставляются только для лиц, непосредственно реализующих государственные полномочия [15]. Поэтому проблема финансирования делегированных полномочий органов государственной власти органам местного самоуправления в условиях современных рыночных преобразований требует практического решения.

Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [16] установлено, что государство финансирует выполнение этих полномочий только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов. Вместе с тем современная система межбюджетных трансфертов обеспечивает только общее перераспределение финансовых ресурсов внутри бюджетной системы, однако ее роль в стимулировании процесса регионального развития и способность обеспечивать соответствующим объемом бюджетных средств экономические и социальные потребности регионов и территориальных общин остаются низкими.

На сегодня незаинтересованность местной власти в увеличении поступлений в местные бюджеты, отсутствие четкого распределения полномочий между органами местной власти и местного самоуправления, которые бы имели законодательное закрепление, чрезмерная централизация финансовых ресурсов, в том числе и бюджетных на центральном уровне, нежелание отдельных руководителей к эффективным изменениям, торможение административной реформы приводит к невозможности создания эффективной модели межбюджетных отношений, а затем эффективного механизма предоставления межбюджетных трансфертов. Кроме того, наблюдается избыточный удельный вес межбюджетных трансфертов в общем объеме доходов местных бюджетов и их влияния на общее исполнение местных бюджетов и делегированных государством полномочий. Такая ситуация приводит к ограничению реальных возможностей местных органов власти и местного самоуправления, обеспечению финансовыми ресурсами, которые являются источником выполнения собственных полномочий.

**Результаты.** Достаточно весомым является влияние на выполнение местных бюджетов межбюджетных отношений, и в том числе межбюджетных трансфертов. Поэтому для их эффективного функционирования необходимо усовершенствовать механизм предоставления межбюджетных трансфертов как из государственного бюджета в местные, так и к местным из других местных бюджетов. Основными направлениями должно стать укрепление автономии мест-

Наименование показателя	2019 год	2020 год	2021 год	Отклонение			
				2020 / 2019 годы		2020 / 2019 годы	
				Млн руб.	Темп роста, %	Млн руб.	Темп роста, %
Доходы бюджета, всего	19961,24	21286,51	20175,15	1325,27	106,64	-1111,36	94,78
В том числе:							
налоговые и неналоговые доходы	8516,00	8997,99	7914,54	481,99	105,66	-1083,45	87,96
безвозмездные поступления	11445,24	12288,52	12260,61	843,28	107,37	-27,91	99,77
Расходы бюджета, всего	20514,01	21034,95	20676,73	520,94	102,54	-358,22	98,30
Дефицит/Профицит	-552,77	251,56	-501,58	804,33	-45,51	-753,14	-199,39
Источники финансирования дефицита бюджета	552,77	-251,56	501,58	-804,33	-45,51	753,14	-199,39

По данным Департамента финансов администрации города Нижневартовска, в местный бюджет (с учетом межбюджетных трансфертов) за 2021 год поступило 20175,15 млн руб., что на 5,22 %, или на 1111,36 млн руб. меньше показателя 2020 года [17]. Сокращение произошло преимущественно за счет уменьшения объема неналоговых поступлений на 1083,45 млн руб., или 12,04 %. Основным источником наполнения бюджета стали безвозмездные поступления.

На протяжении анализируемого периода планируемые межбюджетные трансферты превышали их фактический размер. Так, в 2019 году было перечислено 11188,73 млн руб. межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы, что составляет 98,0 % от годового плана, в 2020 году – 99,55 %, в 2021 году – 97,9 %.

Состояние перечисления трансфертов, передаваемых из государственного бюджета в местные, характеризуют данные, приведенные в таблице 2.

Таблица 2

Наименование показателя	2019 год		2020 год		2021 год		Отклонение от плана		
	План	Факт	План	Факт	План	Факт	2019 год	2020 год	2021 год
Дотации бюджетам бюджетной системы РФ	132,12	132,12	445,08	445,08	1295,88	1295,88	0	0	0
Субсидии бюджетам бюджетной системы РФ (межбюджетные субсидии)	2581,99	2366,62	2205,79	2182,76	1766,57	1675,37	-215,37	-23,03	-91,2
Субвенции бюджетам бюджетной системы РФ	8162,99	8157,66	8631,90	8606,30	9199,57	9042,99	-5,33	-25,6	-156,58
Иные межбюджетные трансферты	539,78	532,33	722,34	717,33	241,18	233,36	-7,45	-5,01	-7,82
Итого	11416,88	11188,73	12005,11	11951,47	12503,20	12247,59	-228,15	-53,64	-255,61

*Источник: [17].*

Доля межбюджетных трансфертов в структуре доходов местного бюджета выросла на 4,56 процентных пункта и составила 60,71 % (рис. 1). Практически все трансферты, поступившие

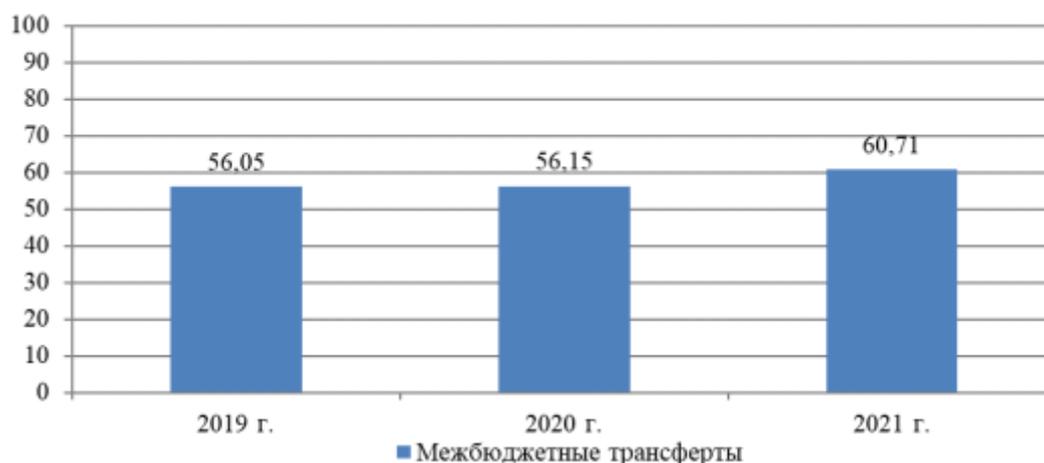


Рис. 1. Доля трансфертов в доходах бюджета г. Нижневартовска, % [17].

Прирост объемов межбюджетных трансфертов по сравнению с 2019 годом составил незначительные 0,1 %. Их рост происходил преимущественно более высокими темпами, чем доходов местного бюджета (рис. 2).

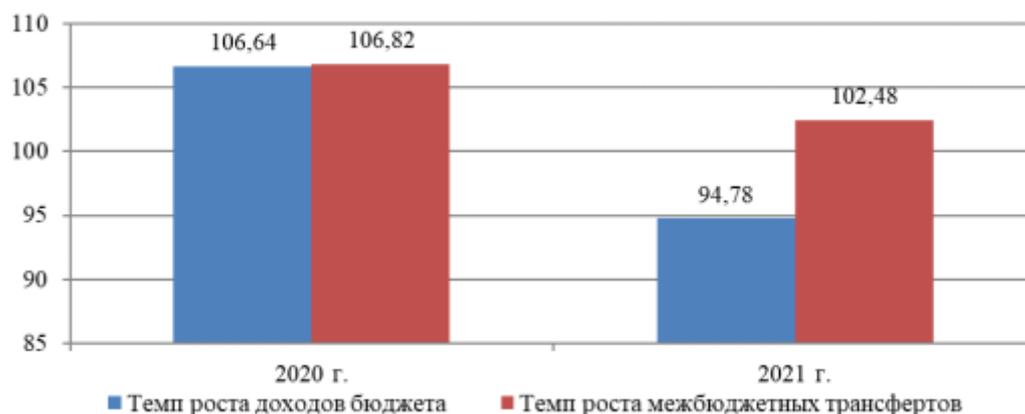


Рис. 2. Темпы роста трансфертов и доходов бюджета г. Нижневартовска, % [17].

Традиционно в структуре трансфертов значительную долю занимают субвенции. За 2021 год они составили 73,83 % от всех межбюджетных трансфертов, поступивших из бюджетов бюджетной системы (в 2020 году эта доля составляла 72,01 %). При этом объем средств на указанные субвенции увеличился по сравнению с показателем 2020 года на 5,07 % и составил

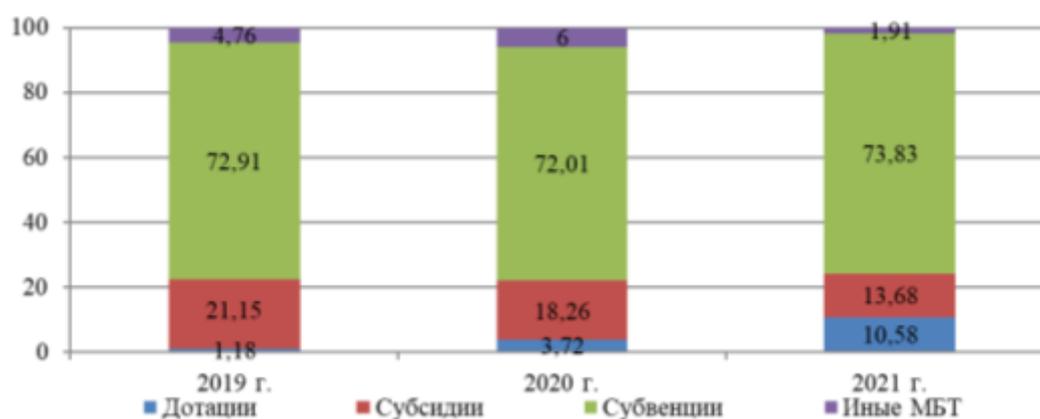


Рис. 3. Структура трансфертов, % [17].

В результате политики бюджетного регулирования в г. Нижневартовске местный бюджет имел существенный первичный дефицит (без учета межбюджетных трансфертов) и незначительный вторичный дефицит (с учетом межбюджетных трансфертов).

**Выводы.** Проблема недофинансирования полномочий тесно взаимосвязана и еще более углубляет проблему дефицита местных бюджетов.

В процессе сбалансирования бюджетов необходимо избегать полного бюджетного выравнивания по счет межбюджетных трансфертов как основной цели, ведь это снижает стимулы местных органов на улучшение своего финансового состояния благодаря эффективному управлению территориями, поиска дополнительных источников поступлений благодаря стабилизации социально-экономического развития в целом.

Распределение межбюджетных трансфертов необходимо проводить с применением формульного подхода. Методика расчета формул, нормативы и нормы расходов должны быть стабильными в течение длительного времени. Возможно предусмотреть лишь отдельные изменения, учитывая объективные факторы, непредсказуемые ситуации, которые могут возникать в течение неопределенного периода. В случае необходимости внесения изменений в порядок расчета трансфертов целесообразно применить механизмы целевых субвенций на выполнение отдельных программ, не имеющих системного характера, не меняя механизма формульных расчетов.

Следует исключить сложившуюся практику изложения некоторых вопросов местного зна-

## Литература

1. Бабина К. И. Бюджетный кодекс Российской Федерации – источник распределения расходных функций // *Финансовое право*. – 2019. – № 7. – С. 24–27.
2. Бобкова Л. Л. Влияние политики государства на механизм бюджетно-правового стимулирования // *Финансовое право*. – 2018. – № 5. – С. 25–27.
3. Бочкарева Е. А. Сбалансированность региональных бюджетов: тенденции правового регулирования // *Финансовое право*. – 2021. – № 10. – С. 13–16.
4. Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ. – [по состоянию на 26 марта 2022 г.] // *Собрание законодательства Российской Федерации*. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.
5. Витоль Э. Ю. Межбюджетные отношения: оказание финансовой помощи в контексте финансового выравнивания // *Закон*. – 2018. – № 12. – С. 175–199.
6. Власова М. В. Нормативные основы взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления // *Развития территорий*. – 2017. – № 3 (9). – С. 48–51.
7. Возняк Г.В. Особенности межбюджетных отношений в контексте достижения финансовой способности территориальных общин // *Мир финансов*. – 2017. – № 2 (51). – С. 17–28.
8. Волков И. И. Бюджетное маневрирование как инструмент бюджетной политики России // *Бух. учет в бюджетных и некоммерческих организациях*. – 2018. – № 10 (442). – С. 33–42.
9. Гаджиева А. Г. Оценка эффективности бюджетной политики региона // *Региональные проблемы преобразования экономики*. – 2019. – № 4. – С. 19–25.
10. Голайдо И. М. Повышение эффективности реализации бюджетной политики Российской Федерации // *Новая наука и формирование интегративно-целостного мышления*. – 2017. – № 6. – С. 78–84.
11. Гуринович А. Г. Бюджетная политика и обеспечение финансовой безопасности страны: правовой аспект // *Финансовое право*. – 2017. – № 5. – С. 18–21.
12. Колесник Е. А. Инициативное бюджетирование как фактор развития местных сообществ // *Вестник Челябинского государственного университета*. – 2017. – № 5 (401). – С. 42–47.
13. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. – [по состоянию на 21 июля 2014 г.] // *Собрание законодательства Российской Федерации*. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
14. Крупка М. И., Кульчицкий М. И., Коваленко В. М. Трансформация роли доходов местных бюджетов как инструмента бюджетного механизма в контексте децентрализация // *Мир финансов*. – 2018. – № 3 (56). – С. 7–18.
15. О межбюджетных отношениях в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре: Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 ноября 2008 г. № 132-оз. – [по состоянию на 7 октября 2021 г.] // *Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры*. – 2008. – № 10. – Ст. 1656.
16. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ. – [по состоянию на 30 декабря 2021 г.] // *Собрание законодательства Российской Федерации*. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
17. Официальный сайт Департамента финансов администрации города Нижневартовска // [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <https://budget.n-vartovsk.ru/> (дата обращения: 03.04.2022), свободный. – Загл. с экрана.
18. Писатель В. В. Межбюджетные трансферты как инструмент финансового выравнивания территорий // *Экономика и государство*. – 2017. – № 6. – С. 24–30.
19. Ткаченко Р. В. Межбюджетные отношения и программно-целевое бюджетное планирование в России: вопросы теории и практики // *Финансовое право*. – 2022. – № 2. – С. 21–28.
20. *Финансовое право: учебник / под общ. ред. Э.Д. Соколовой; отв. ред. А. Ю. Ильин*. – М.: Проспект, 2019. – 592 с.

## References:

1. Babina K. I. Byudzhetnyj kodeks Rossijskoj Federacii – istochnik raspredeleniya raskhodnyh funkcij // *Finansovoe pravo*. – 2019. – № 7. – S. 24–27.
2. Bobkova L. L. Vliyanie politiki gosudarstva na mekhanizm byudzhetno-pravovogo stimulirovaniya // *Finansovoe pravo*. – 2018. – № 5. – S. 25–27.
3. Bochkareva E. A. Sbalansirovannost' regional'nyh byudzhetov: tendencii pravovogo regulirovaniya // *Finansovoe pravo*. – 2021. – № 10. – S. 13–16.
4. Byudzhetnyj kodeks Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 31 iyulya 1998 g. № 145-FZ. – [po sostoyaniyu na 26 marta 2022 g.] // *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii*. – 1998. – № 31. – St. 3823.
5. Vitol' E. YU. Mezhybyudzhetnye otnosheniya: okazanie finansovoj pomoshchi v kontekste finansovogo vyravnivaniya // *Zakon*. – 2018. – № 12. – S. 175–199.
6. Vlasova M. V. Normativnye osnovy vzaimodejstviya organov gosudarstvennoj vlasti i organov mestnogo samoupravleniya // *Razvitiya territorij*. – 2017. – № 3 (9). – S. 48–51.
7. Voznyak G.V. Osobennosti mezhybyudzhetnyh otnoshenij v kontekste dostizheniya finansovoj sposobnosti territorial'nyh obshchin // *Mir finansov*. – 2017. – № 2 (51). – S. 17–28.
8. Volkov I. I. Byudzhetnoe manevrirovanie kak instrument byudzhetnoj politiki Rossii // *Buh. uchet v byudzhetnyh i nekommercheskih organizacijah*. – 2018. – № 10 (442). – S. 33–42.
9. Gadzhieva A. G. Ocenka effektivnosti byudzhetnoj politiki regiona // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. – 2019. – № 4. – S. 19–25.

10. Golajdo I. M. Povyshenie effektivnosti realizacii byudzhetnoj politiki Rossijskoj Federacii // *Novaya nauka i formirovanie integrativno-celostnogo myshleniya*. – 2017. – № 6. – S. 78–84.
11. Gurinovich A. G. Byudzhetskaya politika i obespechenie finansovoj bezopasnosti strany: pravovoj aspekt // *Finansovoe pravo*. – 2017. – № 5. – S. 18–21.
12. Kolesnik E. A. Inicijativnoe byudzhetirovanie kak faktor razvitiya mestnyh soobshchestv // *Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2017. – № 5 (401). – S. 42–47.
13. Konstituciya Rossijskoj Federacii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g. – [po sostoyaniyu na 21 iyulya 2014 g.] // *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii*. – 2014. – № 31. – St. 4398.
14. Krupka M. I., Kul'chickij M. I., Kovalenko V. M. Transformaciya roli dohodov mestnyh byudzhetrov kak instrumenta byudzhetnogo mekhanizma v kontekste decentralizacii // *Mir finansov*. – 2018. – № 3 (56). – С. 7–18.
15. O mezhyudzhjetnyh otnosheniyah v Hanty-Mansijskom avtonomnom okruge – YUgre: Zakon Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – YUgry ot 10 noyabrya 2008 g. № 132-oz. – [po sostoyaniyu na 7 oktyabrya 2021 g.] // *Sobranie zakonodatel'stva Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga – YUgry*. – 2008. – № 10. – St. 1656.
16. Ob obshchih principah organizacii mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii: Federal'nyj zakon ot 6 oktyabrya 2003 g. № 131-FZ. – [po sostoyaniyu na 30 dekabrya 2021 g.] // *Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii*. – 2003. – № 40. – St. 3822.
17. Oficial'nyj sajt Departamenta finansov administracii goroda Nizhnevartovska // [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: <https://budget.n-vartovsk.ru/> (data obrashcheniya: 03.04.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
18. Pisatel' V. V. Mezhyudzhjetnye transferty kak instrument finansovogo vyravnivaniya territorij // *Ekonomika i gosudarstvo*. – 2017. – № 6. – S. 24–30.
19. Tkachenko R. V. Mezhyudzhjetnye otnosheniya i programmno-celevoe byudzhetnoe planirovanie v Rossii: voprosy teorii i praktiki // *Finansovoe pravo*. – 2022. – № 2. – S. 21–28.
20. *Finansovoe pravo: uchebnik / pod obshch. red. E.D. Sokolovoj; otv. red. A. YU. Il'in*. – M.: Prospekt, 2019. – 592 s.