

УДК 332.1

ПАВЛОВА ЮЛИЯ ВЛАДИМИРОВНА

к.э.н., доцент, доцент кафедры экономики и информационных технологий, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Россия, г. Чебоксары, e-mail: inet2@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-4-23-34

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНА: ПРЕИМУЩЕСТВА БИОЭКОПОЛИСА

Аннотация. В данной статье рассматриваются вопросы комплексного и системного развития сельских территорий с учетом использования преимуществ биоэкополиса. В качестве пути решения назревших социально-экономических, экологических проблем развития сельских территорий мы рассматриваем развитие сельских поселений на принципах биоэкополиса. Для предлагаемого нами биоэкополиса характерно создание на базе нового или действующего малого поселения, применение агробιοтехнологии при введении сельскохозяйственного производства, наличие быстровозводимых, дешевых и энергоэффективных домов-усадеб. Целью исследования является изучение перспективных направлений и стратегических преимуществ системы социально-экономического развития сельских территорий на базе биоэкополисов. Актуальность данного исследования обусловлена ведущей ролью региональных и муниципальных органов власти при выборе и определении приоритета развития сельских территорий. Их выбор основан на экологической ориентированности и применении новых технологий в хозяйственной деятельности, энергосбережении, экономической самостоятельности хозяйств населения, а также трансляции мирового опыта. В связи с этим в обществе растет осознание необходимости создания системы комплексного и устойчивого социально-экономического развития сельских территорий с учетом сложившихся экологических, технологических, энергетических и экономических проблем на принципах биоэкополиса.

Ключевые слова: сельские территории, биоэкополис, сельские поселения, личные подсобные хозяйства, социально-экономическое развитие, регион.

PAVLOVA YULIA VLADIMIROVNA

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Information Technology, Cheboksary Cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation, Russia, Cheboksary, e-mail: inet2@mail.ru

THE SYSTEM OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES OF THE REGION: ADVANTAGES OF BIOECOPOLIS

Abstract. This article discusses the issues of integrated and systematic development of rural areas, taking into account the use of the advantages of bioecopolis. As a way to solve the urgent socio-economic, environmental problems of rural development, we consider the development of rural settlements on the principles of bioecopolis. The bioecopolis we propose is characterized by the creation on the basis of a new or existing small settlement, the use of agrobiotechnology in the introduction of agricultural production, the presence of prefabricated, cheap and energy-efficient farmsteads. The purpose of the study is to study promising areas and strategic advantages of the system of socio-economic development of rural areas based on bioecopolises. The relevance of this study is due to the leading role of regional and municipal authorities in choosing and determining the priority of rural development. Their choice is based on environmental orientation and the use of new technologies in economic activity, energy conservation, economic independence

of households, as well as the translation of world experience. In this regard, there is a growing awareness in society of the need to create a system of integrated and sustainable socio-economic development of rural areas, taking into account the prevailing environmental, technological, energy and economic problems on the principles of bioecopolis.

Keywords: rural territories, bioecopolis, rural settlements, personal subsidiary farms, socio-economic development, region.

Введение. Актуальность темы исследования объясняется тем, что социально-экономическое развитие сельских территорий для регионов Российской Федерации остается важнейшим приоритетным направлением. Сельские территории являются местом проживания сельских жителей, во-первых, а во-вторых, это место производства продуктов питания и сырья для других отраслей экономики. Развитие сельских территорий регулируется с помощью целого ряда нормативно-правовых актов:

– государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [7];

– государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» [10];

– Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года [12].

На основе анализа нормативных актов мы пришли к выводу, что законодательство Российской Федерации при рассмотрении устойчивого развития сельских территорий понимает под ним наряду с повышением эффективности сельскохозяйственного производства также повышение уровня жизни сельского населения в результате полной занятости, а также рациональное использование земель.

Проведенный анализ и экспертная оценка Т. М. Ярковой позволили определить множественные проблемы сельских территорий, которые выражены в сокращении численности сельского населения, снижении их доходов, а также сокращении численности организаций разных форм собственности на селе и численности самих населенных пунктов [24]. Как она отмечает, в совокупности данные проблемы формируют низкий интерес к сельским территориям как со стороны общества, так и со стороны бизнеса. В результате исследований ею было определено доминирующее значение экономического развития сельских территорий над социальным. Т. М. Яркова рекомендует вовлекать в экономику сельских территорий субъектов малого предпринимательства и личных подсобных хозяйств путем возобновления многоуровневых процессов кооперации, что может послужить базисом для последующего социального развития сельских территорий [24].

С. Ф. Хрестина, Ю. В. Уварова отмечают, что несмотря на то, что АПК России демонстрирует в последние годы в развитии положительную динамику, однако уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от показателей благосостояния в городской местности [21]. Услуги социальной сферы ухудшаются. Положение на рынке труда в сельской местности дополняется новыми негативными фактами. Все это ведет к росту оттока населения из малых населенных пунктов, создавая определенные диспропорции социально-экономического развития регионов [21]. К тому же в прошлом веке произошло резкое ускорение темпов экономического роста за счет интенсивности и масштабности использования земельных ресурсов, приведшее к негативным последствиям для человечества. Производственная деятельность человека привела к ухудшению окружающей среды, ускорению эрозии почв, опустыниванию, потере продуктивных земель, потере лесов, снижению продуктивности пашен. Это вызывает необходимость рассмотрения экономического развития общества с учетом экологического характера, о чем говорится в работе автора Ю. В. Павловой [15]. В целях разумного использования природных ресурсов в агробизнесе должны постепенно завоевывать главенствующее положение ресурсосберегающие технологии. Так, при анализе факторов устойчивого развития агробизнеса необходимо учитывать и фактор экологической устойчивости сельских поселений. В сложившихся обстоятельствах по глобальным изменениям окружающей среды Россия должна воспользоваться своими большими территориями и имеющимися

сельскохозяйственными угодьями по-новому, как своим конкурентным преимуществом на мировом рынке продовольствия. Необходимо осознанное и бережное отношение к природе и ее богатствам на основе использования современных биотехнологий в сельском хозяйстве. Интенсивное развитие биотехнологий, по мнению следующих авторов: А. Ю. Гребенюк, Л. Ю. Матич, В. О. Попов и др., вызвано «необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, сохранения ресурсного потенциала, увеличения продолжительности жизни населения, поддержания здорового генофонда нации» [17].

В своей работе авторы В. В. Лазовский, Н. А. Зайцев, Ю. В. Павлова отмечают, что, активно развивая деятельность по размещению и привлечению инвестиционного капитала, на создание биоэкополисов или экологических деревень можно добиться комплексного решения накопившихся экономических, социальных и экологических проблем в обществе [6]. Так, в работе М. С. Котовой приводится практика реализации таких проектов в нашей стране и в мире и делается вывод о следовании стратегии развития инфраструктуры нового типа [4]. Другие авторы: И. В. Дуничкин, Н. А. Фахрутдинова, А. Ф. Сайфуллина отмечают, что существующая концепция экологических поселений показывает положительный опыт устойчивого развития как в регионах Российской Федерации, так и в других зарубежных государствах [2]. Степень разработанности проблем создания и развития биоэкополисов в сельском хозяйстве регионов Российской Федерации остается недостаточной. Так, И. П. Кулясов, А. А. Кулясова рассматривают экоселения как одну из новых форм сельских сообществ в России [5]. Этапы формирования поселений представлены в следующем аналитическом обзоре экологических поселений России (версия 14-06-12) [22]. Тем не менее практические вопросы организации и функционирования биоэкополисов в России в отдельно взятом регионе, их теоретическая, методическая и организационная база не являются достаточно разработанными.

Таким образом, предметом нашего исследования является выявление места и роли биоэкополиса в системе социально-экономического развития сельских территорий регионов. Объект исследования – сельская местность. Целью исследования является изучение перспективных направлений и стратегических преимуществ системы социально-экономического развития сельских территорий на принципах биоэкополиса. Задачами исследования являются анализ уровня развития сельских территорий одного из регионов Российской Федерации, а именно Чувашской Республики, с учетом природно-экологических проблем, современного уровня развития науки и технологий, оценки существующего уровня и структуры социально-экономического развития региона, оценки личных подсобных хозяйств как активных участников сельскохозяйственного производства и сельских жителей.

Материал и методы исследования. В работе были использованы такие методы исследования и подходы, как системный подход, заключающийся в изучении причинно-следственных связей современного состояния развития сельских территорий региона, экономико-статистический метод, заключающийся во всестороннем изучении и описании комплекса факторов устойчивого развития сельских территорий с помощью массовых данных в цифровом выражении, абстрактно-логический метод, заключающийся в изучении сущности явления биоэкопоселений путем абстрактных логических рассуждений. Теоретической и методической основой исследования системы социально-экономического развития сельских территорий региона на принципах биоэкополиса стала многоплановая научная литература, посвященная экономическим, нормативно-правовым аспектам функционирования сельских территорий, а также статистические данные, законодательные акты Российской Федерации и Чувашской Республики как одного из аграрно-индустриальных регионов России.

Результаты исследования и их обсуждение. Численность населения Чувашской Республики по состоянию на начало 2021 года, как видно из таблицы 1, составляет 1,2 млн чел. Чувашская Республика является регионом с высокой плотностью населения, а именно 65,8 чел./км² [18].

По структуре 63,7 % населения проживает в городе, а 36,3% населения проживает в сельской местности. Число сельских населенных пунктов на 1 января 2021 года составляет 1720. Из них без населения 17, что составляет 0,99 %.

Динамика численности сельского населения Чувашской Республики за 2000–2022 годы, тыс. чел на начало года приведена на рис. 1.

Таблица 1

Показатели	Численность населения			Число сельских населенных пунктов		
	всего, чел	доля городского населения, %	доля сельского населения, %	всего	в том числе без населения	доля, %
Чувашская Республика	1207875	63,7	36,3	1720	17	0,99
Городской округ:						
Чебоксарский	506186	98,0	2,0	4	-	-
Алатырский	33035	100,0	-	-	-	-
Канашский	44438	100,0	-	-	-	-
Новочебоксарский	127884	99,8	0,2	1	-	0,00
Шумерлинский	28168	100,0	-	-	-	-
Муниципальные районы:						
Алатырский	13506	-	100,0	46	6	13,04
Аликовский	14596	-	100,0	115	-	-
Батыревский	32442	-	100,0	56	-	-
Вурнарский	30067	-	100,0	102	1	0,98
Ибресинский	22414	-	100,0	57	2	3,51
Канашский	33503	-	100,0	108	1	0,93
Козловский	17736	47,6	52,4	67	1	1,49
Комсомольский	23920	-	100,0	54	-	-
Красноармейский	13563	-	100,0	89	-	-
Красночетайский	12844	-	100,0	70	-	-
Мариинско-Посадский	20858	39,9	60,1	78	-	-
Моргаушский	31366	-	100,0	177	2	1,13
Порецкий	11432	-	100,0	37	-	-
Урмарский	21321	-	100,0	52	-	-
Цивильский	34499	43,6	56,4	138	-	-
Чебоксарский	62264	-	100,0	172	-	-
Шемуршинский	11438	-	100,0	31	1	3,23
Шумерлинский	8033	-	100,0	57	2	3,51
Ядринский	23589	34,3	65,7	125	-	-
Яльчикский	15396	-	100,0	53	1	1,89
Янтиковский	13377	-	100,0	31	-	-

Чувашская Республика не обладает богатыми природными ресурсами и развитой промышленностью. У нее нет полезных ископаемых в виде нефти и газа для развития экономики в традиционном подходе. Основой региональной экономики является обрабатывающая промышленность, торговля и сельское хозяйство. Доля сельского хозяйства в экономике республики составляет около 10 % [19]. Сельское хозяйство региона специализируется на производстве зерна, картофеля, овощей, хмеля, мяса и молока. Большинство муниципальных районов Чувашской Республики является сельскохозяйственными территориями. Следовательно, для развития экономики региона надо выбирать такие стратегические направления, которые способствовали бы развитию сельских муниципальных территорий.

Основные результаты экономического развития сельских территорий Чувашской Республики приведены в таблице 2.

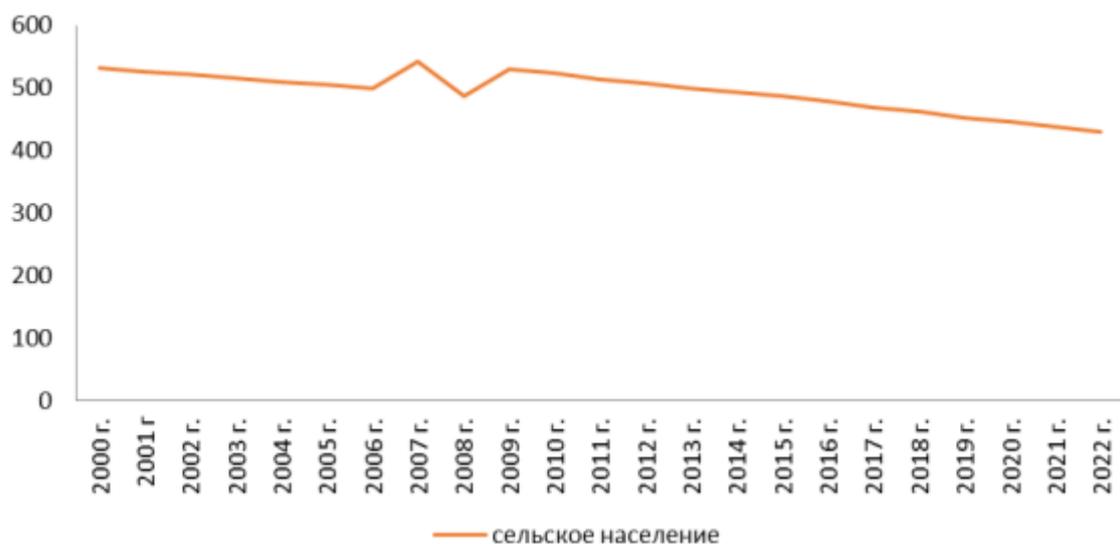


Рис. 1. Динамика численности сельского населения Чувашской Республики за 2000–2022 гг., тыс. чел на начало года.

Таблица 2

Основные результаты экономического развития сельских территорий

Показатели	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	Относительное отклонение 2020 года к 2016 году, %
1. Среднесписочная численность работников организаций в сельской местности, чел.	63613	60103	58 601	56908	56 359	-11,4
отношение к среднереспубликанскому уровню, %	26,0	25,6	25,2	25,0	25,5	-1,9
2. Численность зарегистрированных безработных, чел.	1 503	1 389	1 274	1 106	3 813	153,7
отношение к среднереспубликанскому уровню, %	29,6	31,7	30,8	26,2	24,8	-16,2
3. Потребность в работниках, заявленная организациями в Центры занятости населения, чел.	6 723	6 894	8 755	7965	6 919	2,9
отношение к среднереспубликанскому уровню, %	41,9	42,0	48,4	46,2	53,5	27,7
4. Инвестиции, в фактически действовавших ценах, млн руб.	3610,1	1647,8	1265,4	4928,1	1214,1	-66,4
отношение к среднереспубликанскому уровню, %	7,2	4,9	3,6	11,9	3,5	-51,4
5. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	16202,3	17494,3	19100,1	21496,3	24667,6	52,2
отношение к среднереспубликанскому уровню, %	65,5	65,6	64,9	67,2	71,2	8,7
6. Индекс средней заработной платы, % к предыдущему году	107,2	108,0	109,2	112,5	114,8	7,1
7. Количество сельскохозяйственных организаций, ед.	754	749	703	634	578	-23,3
в т. ч. прибыльных, %	71,4	72,7	67,4	61,0	67,9	-4,9
8. Уровень рентабельности, %	24,5	20,3	14,6	6,5	-2,3	-109,4

Источники: составлено автором на основании...

Из приведенной таблицы 1 видно, что результаты экономического развития сельских территорий Чувашской Республики отстают от среднереспубликанского уровня. Сельское население, проживая в сельской местности, занято не только в сельскохозяйственных организациях. Так, среднесписочная численность работников, занятых в сельскохозяйственных организациях в 2020 году, составила 4091 чел., или 6,4 % от общего списка занятых в сельской местности. При этом видно, что количество сельскохозяйственных организаций сокращается, а также сокращается и количество прибыльных организаций в сельской местности. Безусловно, существующие показатели экономического развития сельских территорий региона сказываются не только на эффективности сельскохозяйственного производства и рациональном использовании сельскохозяйственных земель, но и на уровне жизни сельского населения, на их полной занятости.

Далее проанализируем по данным рисунка 2, какие категории хозяйств имеются в сельском

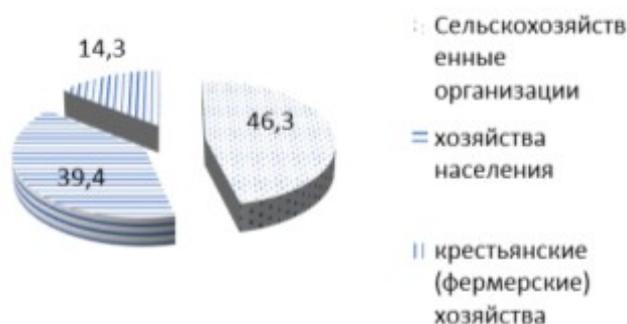


Рис. 2. Структура производства продукции сельского хозяйства Чувашской Республики по категориям хозяйств за 2020 год, % [19].

Источник: составлено автором на основании [19].

Как видно из приведенного рисунка 2, хозяйства населения занимают 39,4%, крестьянские (фермерские) хозяйства – 14,3 %, сельскохозяйственные организации – 46,3% в структуре всех хозяйств, занятых в сельскохозяйственном производстве Чувашской Республики. Это свидетельствует об особой роли в сельской экономике данного региона малых категорий хозяйств. Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) Чувашской Республики характеризуются высокой устойчивостью в историческом плане и высокой товарностью и производительностью в экономическом плане. Также они выполняют важную социальную функцию, обеспечивая работой и доходом сельских жителей, вовлекая в общественный труд всех членов семьи. Личные подсобные хозяйства еще являются и местом постоянного проживания и занятости для сельского населения. Для 43,7 % хозяйств населения введение ЛПХ является дополнительным источником дохода. Большая часть крестьянских (фермерских) хозяйств региона – это также бывшие личные подсобные хозяйства, расширившие свою хозяйственную деятельность в сторону товарности продукции. Таким образом, в экономике сельских территорий Чувашской Республики ведущую роль играют малые категории хозяйств. Ими производится 60–75 % мяса и молока в республике. Для сравнения: например, по России на них приходится около 50 % мясомолочной продукции [15]. Около 70–80 % картофеля и овощей Чувашской Республики производится в малых категориях хозяйств. Производство зерна в этих хозяйствах занимает только 30 % производимой продукции в регионе [20]. Следовательно, жизнедеятельность ЛПХ и К (Ф)Х влияет на эффективность сельскохозяйственного производства и рациональное использование сельскохозяйственных земель, а также на повышение уровня жизни сельского населения в результате их полной занятости.

Результаты социального развития сельских территорий Чувашской Республики за 2016–2020 годы приведены в табл. 3.

Таблица 3

Результаты социального развития сельских территорий

Показатели (ввод в действие)	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	Относительное отклонение 2020 года к 2016 году, %
Жилые дома, м ²	200009	161141	118221	149826	138304	-30,9
в т. ч. построенные населением за счет собственных и земных средств, м ²	172904	140535	112945	140409	133243	-22,9
доля, %	86,4	87,2	95,5	93,7	96,3	11,5
Газовые сети, км	45,7	49,1	62,8	84,3	62,1	35,9
Автомобильных дорог с твердым покрытием, км	30,6	57,8	45,2	19,0	20,5	-33,0
Амбулаторно-поликлинические организации, посещений в смену	750	780	720	810	240	-68,0
Общеобразовательные организации, уч. мест	165	-	1229	300	165	0,0
Обхват детей дошкольным образованием, %	60,8	62,2	65,0	65,5	58,3	-4,1

Источник: составлено автором на основании [18].

Как видно из приведенной таблицы 3, результаты социального развития сельских территорий Чувашской Республики за 2016–2020 годы имеют отрицательную динамику. Жилые дома сельскими жителями строятся в основном собственными силами за счет собственных и привлеченных источников. Доля их строительства за анализируемый период увеличилась на 11,5 %. Что касается, инфраструктуры сельских территорий, то их наращивание за анализируемый период не наблюдается. В этом плане сельские жители остаются обделенными, и говорить о повышении уровня жизни сельских жителей не приходится. Социально-экономические проблемы развития сельских территорий остаются на решении самих жителей с использованием своих внутренних ресурсов.

Таким образом, видно, что сельские территории Чувашской Республики нуждаются в системном социально-экономическом развитии. В этих условиях, осознавая значимость развития сельских муниципальных районов, Правительство Чувашской Республики определяет следующие перспективы и стратегические преимущества развития в законе Чувашской Республики от 26 ноября 2020 года № 102 «О Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года» [9]. К ним относятся развитие биоэкономики и создание биоэкополисов, как перспективной модели жизнеустройства сельского населения. Так, в рамках реализации регионального проекта «Чувашия – биорегион», принятого Постановлением Кабинета министров Чувашской Республики от 26 марта 2010 года № 84 «О Стратегии "Чувашия – биорегион" до 2020 года» [8], во многих отраслях сельского хозяйства муниципальных районов республики была проведена определенная работа по внедрению элементов биоэкономики [3]. Постановлением администрации Канашского района Чувашской Республики от 8 февраля 2021 года № 80 «Об утверждении Комплексной программы «Социально-экономическое развитие Канашского района Чувашской Республики на 2020–2025 годы» инвестиционный проект «Поселение малого масштаба на принципах биоэкополиса, реализуемое в деревне Большие Бикшихи Канашского района Чувашской Республики (Проект «Биоэкополис»)» [11], был включен в стратегический план развития муниципального района. Под биоэкополисом в данном случае понимают поселение малого масштаба, которое будет обеспечивать себя продовольствием, электро- и теплоэнергией и утилизирующее свои отходы благодаря биотехнологиям. Годы внедрения данного проекта составляют 2023–2025 гг. Стоимость инвестиций составляет 750 млн руб., из которых бюджетное финансирование (за счет федерального бюджета) – 359,2 млн руб., финансирование за счет средств частных инвесторов – 390,8 млн руб. В рамках реализации данного проекта предусматриваются такие виды работ, как строительство объектов

инженерной и транспортной инфраструктуры поселения, строительство малоэтажных энергоэффективных экодомов жилой зоны, агроинженерное обеспечение производства экологически безопасной сельскохозяйственной продукции сельских подворий, инновационный комплекс углубленной переработки экологически безопасной сельскохозяйственной продукции сельских подворий, строительство рекреационного центра круглогодичного действия духовно-физического развития и культурно-массового досуга. При этом надо учитывать то обстоятельство, что инновационные технологии внедряются путем использования трудовых и материальных ресурсов самой отрасли сельского хозяйства с привлечением средств частных инвесторов.

Таким образом, главным стратегическим приоритетом развития сельских территорий Чувашской Республики является реализация инновационных проектов. Кумулятивная составляющая таких проектов включает в себя создание новых рабочих мест, современных условий для жизни и работы на селе, формирование инфраструктуры сельских территорий. В конечном итоге такие проекты должны привести к улучшению уровня социально-экономического развития сельских территорий. В своей работе Ю. В. Павлова отмечает, что повышение благосостояния сельского населения, улучшение условий проживания на селе, повышение эффективности землепользования региона с помощью применения современных инновационных технологий и дальнейшего развития многоукладности хозяйствования в аграрном секторе экономики региона являются одним из направлений стратегии его развития на инновационной основе [14]. В работе авторами Ю. В. Павловой, Т.М. Ворожейкиной определены основные направления вовлечения хозяйств населения в производственно-товарный оборот сельхозпродукции, направления участия в государственных программах развития села и агропромышленного комплекса (АПК), возможности участия в формировании социального обеспечения через развитие сельских территорий на принципах сбалансированных сельских поселений [13].

Voronkova O., Sycheva I., Kovaleva I., Khasanova A., Gorovoy S., Vorozheykina T. отмечают возникшую противоположность в развитии современного интенсивного сельскохозяйственного производства и необходимости сохранения окружающей природной среды [28]. Это привело к поиску новых альтернативных вариантов развития сельского хозяйства. К ним относятся в первую очередь варианты, предусматривающие оптимизацию использования земельных ресурсов и методы, обеспечивающие развитие сельской местности в соответствии с их природными свойствами. В результате в последние десятилетия значительно возрос интерес сельскохозяйственных производителей к экологическим или «зеленым» методам ведения сельского хозяйства, обеспечивающим постепенное естественное восстановление плодородия почв и способствующим поддержанию естественного баланса сельских экосистем. Экологически чистые технологии сельскохозяйственного производства, по мнению ряда авторов: Voronkova O., Vorozheykina T., Borisov V., Pilyugina A., Akhkiyama G., Smolentsev V., являются альтернативой нынешнему интенсивному землепользованию [29].

Авторы Sycheva I. N., Skripleva E. V., Dunets A. N., Vorozheykina T. M., Luzenina I. N., Khoguzhaya S. V. выявили, что качество жизни и уровень доходов в большей степени отражаются на желании населения выбрать в качестве постоянного места жительства сельскую местность [27]. Также они отмечают, что в аграрном секторе сформировался значительный человеческий капитал, который не используется в полной мере из-за низкой материальной заинтересованности сельского населения. В связи с этим мы считаем, что в сельской местности необходимо создавать и/или развивать сельские поселения на принципах биоэкополиса как сферу приложения сельского человеческого капитала. Современные преобразования в мировой экономике, как отмечают авторы Skryl T., Osipov V., Vorozheikina T., коренным образом изменили систему обеспечения населения продовольствием [26]. Данная ситуация оказывает влияние на выбор тактических и долгосрочных стратегических государственных мероприятий в области развития сельского хозяйства. Основной целью аграрной политики является создание институциональных условий, которые позволили бы производить конкурентоспособную продукцию и повышать конкурентоспособность сельскохозяйственных товаропроизводителей. Следовательно, переход к экологическому сельскому хозяйству потребует институциональной государственной поддержки.

В конечном итоге, по мнению Г. А. Гадельшина, А. В. Аксянова, концепция стабильности

развития территорий соответствует целям устойчивого развития ООН и направлена на решение таких общемировых проблем, как голод, нищета, неравенство, при сохранении и гармоничном развитии экологической среды [1]. Стабильное развитие России зависит от развития ее субъектов. Устойчивость развития сельских территорий, по мнению М. С. Петухова, Т. А. Афанасьева, является приоритетом экономической политики для многих стран мира, но при этом она достигается не всегда [16]. Сельские территории включены в экономику региона, что влияет на устойчивость их развития, в том числе отток сельского населения в города, замедляющий развитие сельской экономики. Признаком сельских территорий является также разнообразие их экономики, зависящее от природных условий и других факторов. Поскольку устойчивость в развитии села достигается в том числе региональной поддержкой, свойства открытости, подверженности влиянию внешних факторов, диверсификации экономики, а также предлагаемое понимание устойчивости должны учитываться при разработке долгосрочных программ развития сельских территорий.

Возрастание роли сельских территорий в региональной экономике страны ставит задачу устойчивого их развития. По мнению А. Е. Шамина и С. В. Зуевой, создание условий для устойчивого развития сельских территорий является важной стратегической целью региональной политики государства [23]. Главным результатом региональной политики при этом можно выделить сокращение диспропорций между городской и сельскими территориями. Для обеспечения устойчивого развития сельских территорий необходимо разработать стратегию развития этих территорий, на основе которых должна быть наработана и принята социально-экономическая программа развития сельских муниципальных образований. Yu. Pavlova в работе [25] говорит о необходимости выбора модели развития сельского хозяйства и сельских территорий с учетом экономико-экологического подхода, т. к. основными производителями сельскохозяйственной продукции и пользователями земельных ресурсов являются не только крупные и мелкие сельскохозяйственные организации, но ЛПХ. Эффективность использования земельных ресурсов у хозяйств населения гораздо выше, чем в других сельскохозяйственных организациях. ЛПХ при производстве сельскохозяйственной продукции используют ресурсосберегающие технологии. На сегодняшний день сельское население со своими подворьями остается без должного внимания со стороны государства, бизнеса и научного сообщества. Они обделены также экономическими, финансовыми, информационными, технологическими, кадровыми ресурсами.

Таким образом, сегодня очень остро встают вопросы по теоретическому изучению и практическому внедрению таких систем социально-экономического развития сельских территорий, которые предусматривают учет интересов будущих поколений, сохранение окружающей среды, рост благосостояния граждан, обеспечение продовольственной и экологической безопасности. Данный факт органы государственной власти не могут не учитывать при разработке стратегий и определении перспективных направлений социально-экономического развития сельских территорий.

Заключение. В процессе проведенного исследования подтверждается необходимость повышения эффективности сельскохозяйственного производства и рационального использования земель, а также повышения уровня жизни сельского населения в результате их полной занятости для устойчивого развития сельских территорий. Разработка системы социально-экономического развития сельских территорий на принципах биоэкополиса учитывает перспективные направления и стратегические преимущества развития не только сельского хозяйства, но и повышение уровня жизни сельского населения. Реализация таких проектов предполагает ведение сельскими подворьями эффективной хозяйственной деятельности замкнутого цикла с биопереработкой органических отходов жилой зоны и сельхозпроизводства, использование ими возобновляемых источников энергии, обеспечение себя продовольствием, тепло-, электроэнергией, газом, биоудобрениями. В качестве практической реализации теоретических выводов рассмотрели Канашский район Чувашской Республики. Стратегическим приоритетом развития района является повышение качества уровня жизни населения на основе формирования наукоемкой модели развития экономики, ключевой движущей силой которой является человеческий капитал, экологически чистое, ухоженное, с высоким уровнем социально-

Литература

1. Гадельшина Г. А. Оценка стабильности социально-экономического развития территории / Г. А. Гадельшина, А. В. Аксянова // *Управление устойчивым развитием*. – 2022. – № 1(38). С. 14-21. DOI 10.55421/2499992X_2022_1_14.
2. Дуничкин И. В. Современная история развития экологических поселений. Зарубежный опыт и ситуация в Республике Татарстан / И. В. Дуничкин, Н. А. Фахрутдинова, А. Ф. Сайфуллина // *Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета*. – 2014. – № 2(28). – С. 22–31.
3. Зайцев Н.А. Поселение малого масштаба на принципах биоэкополиса / Н. А. Зайцев, В. В. Лазовский, С. П. Иванов // *Агроинновации*. 2020. – № 2. – С. 18–20.
4. Котова М. С. Биоэкополис как инфраструктурный элемент экономики шестого технологического уклада / М. С. Котова // *Гуманитарные и социальные науки*. – 2012. – № 5. – С. 81–89.
5. Кулясов И. П. Экопоселения – новая форма сельских сообществ в России. Все больше соотечественников выбирают экологически ответственный образ жизни / И. П. Кулясов, А. А. Кулясова // *Экология и жизнь*. – 2008. – № 10. – С. 20–26.
6. Лазовский В. В. Экологизация производства как путь преодоления надвигающейся массовой безработицы / В. В. Лазовский, Н. А. Зайцев, Ю. В. Павлова // *Вестник Российского университета кооперации*. – 2020. – № 4(42). – С. 45-50.
7. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 года № 717 (в ред. от 24.12.2021). [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2022), свободный. – Загл. с экрана.
8. О Стратегии «Чувашия – биорегион» до 2020 года: Постановление Кабинета министров Чувашской Республики от 26 марта 2010 года № 84 (в ред. от 21.05.2013). [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2022), свободный. – Загл. с экрана.
9. О Стратегии социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года: закон Чувашской Республики от 26 нояб. 2020 г. № 102. [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2022), свободный. – Загл. с экрана.
10. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022): Постановление Правительства РФ от 31 мая 2019 года № 696 (в ред. от 24.12.2021). [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.04.2022), свободный. – Загл. с экрана.
11. Об утверждении Комплексной программы «Социально-экономическое развитие Канашского района Чувашской Республики на 2020–2025 годы»: постановление администрации Канашского района Чувашской Республики от 08 фев. 2021 г. № 80. [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 05.04.2022), свободный. – Загл. с экрана.
12. Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 02. фев. 2015 года № 151-р (в ред. от 13.01.2017). [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 04.04.2022), свободный. – Загл. с экрана.
13. Павлова Ю. В. Биоэкополис – институт социально-экономического развития сельских территорий / Ю. В. Павлова, Т. М. Ворожейкина // *Экономика сельского хозяйства России*. – 2021. – № 3. – С. 88–92. DOI 10.32651/213-88.
14. Павлова Ю. В. Стратегия развития региональной экономики на инновационной основе: монография / Ю. В. Павлова. АНО ВПО ЦС РФ «Российский ун-т кооп.», Чебоксарский кооп. ин-т. – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2010.
15. Павлова Ю. В. Экологическая устойчивость как главенствующий фактор устойчивого экономического развития / Ю. В. Павлова // *Проблемы развития национальной экономики на современном этапе: Материалы Международной научно-практической конференции, Тамбов, 25 ноября 2020 года / Отв. редакторы А.А. Бурмистрова [и др.]*. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. – С. 71–76.
16. Петухова М. С. Сельские территории: стратегическое развитие и устойчивость / М. С. Петухова, Т. А. Афанасьева // *АПК: Экономика, управление*. – 2022. – № 1. – С. 78–84. DOI 10.33305/221-78.].
17. Прогноз научно-технологического развития России: 2030. Биотехнологии / А. Ю. Гребенюк, Л. Ю. Матич, В. О. Попов [и др.]. – Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», – 2014. – 48 с. ISBN 978-5-906737-05-2.
18. Районы и города Чувашии: социально-экономические показатели: статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике (Чуваистат). – Чебоксары: [б. и.], 2021. – 249 с.
19. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике (Чуваистат). [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <https://chuvash.gks.ru> (дата обращения: 05.04.2022), свободный. – Загл. с экрана.
20. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 05.04.2022), свободный. – Загл. с экрана.
21. Хрестина С. Ф. Развитие сельских территорий как социально-экономический фактор формирования ресурсного потенциала аграрной экономики / С. Ф. Хрестина, Ю. В. Уварова // *Сельские территории – основа развития страны: современное состояние, проблемы и перспективы: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции научно-педагогических работников и молодых ученых, посвященной 70-летию Почетного работника высшего профессионального образования*

- Российской Федерации, Почетного работника агропромышленного комплекса России Безаева Ивана Ивановича, Нижний Новгород, 28–29 апреля 2021 года. – Нижний Новгород: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», 2022. – С. 71–77.
22. Циркон. Аналитический обзор экологических поселений России (версия 14-06-12). [Электронный ресурс]. [Режим доступа]: http://www.zircon.ru/upload/iblock/e76/Jekoposelenija_v_Rossii_Analiticheskij_obzor.pdf (дата обращения: 05.04.2022), свободный. – Загл. с экрана.
23. Шамин А. Е. Устойчивое развитие сельских территорий в региональной экономике страны / А. Е. Шамин, С. В. Зуева // Вестник НГИЭИ. 2022. – № 1(128). – С. 101-111. DOI 10.24412/2227-9407-2022-1-101-111.
24. Яркова Т. М. Развитие сельских территорий: социально-экономический аспект / Т. М. Яркова // Продовольственная политика и безопасность. 2022. Т. 9. № 1. С. 67-78. DOI 10.18334/ppib.9.1.114341.
25. Pavlova Yu. V. Economic and environmental approach to agricultural and rural development // BIO Web Conf. 43 03005. 2022. DOI: 10.1051/bioconf/20224303005.
26. Skry T., Osipov V., Vorozheikina T. On the way to ecological agriculture: decision-making process in agrarian state policy // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. Vol. 274. Is. 1, 7.
27. Sycheva I. N., Skripleva E. V., Dunets A. N., Vorozheykina T. M., Luzenina I. N., Khoruzhaya S. V. Influence of social factors on the reproduction of human capital // International Journal of Economics and Business Administration. 2019. Vol. 7. Is. 2. P. 215–222.
28. Voronkova O., Sycheva I., Kovaleva I., Khasanova A., Gorovoy S., Vorozheykina T. Assessing the environmental impact of the intensification of agricultural production // Journal of Environmental Management and Tourism. 2019. Vol. 10. Is. 3. P. 697–705.
29. Voronkova O., Vorozheykina T., Borisov V., Pilyugina A., Akhkiyama G., Smolentsev V. Ecological and economic preconditions for the use of fallow land in the development strategy of green economy // Journal of Environmental Management and Tourism. 2019. Vol. 10. Is. 5. P. 1011–1019.

References:

- Gadel'shina G. A. Ocenka stabil'nosti social'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii / G. A. Gadel'shina, A. V. Aksyanova // Upravlenie ustojchivym razvitiem. – 2022. – № 1(38). S. 14-21. DOI 10.55421/2499992X_2022_1_14.
- Dunichkin I. V. Sovremennaya istoriya razvitiya ekologicheskikh poselenij. Zarubezhnyj opyt i situaciya v Respublike Tatarstan / I. V. Dunichkin, N. A. Fahrutdinova, A. F. Sajfullina // Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta. – 2014. – № 2(28). – S. 22–31.
- Zajcev N.A. Poselenie malogo masshtaba na principah bioekopolisa / N. A. Zajcev, V. V. Lazovskij, S. P. Ivanov // Agroinnovacii. 2020. – № 2. – S. 18–20.
- Kotova M. S. Bioekopolis kak infrastrukturnyj element ekonomiki shestogo tekhnologicheskogo uklada / M. S. Kotova // Gumanitarnye i social'nye nauki. – 2012. – № 5. – S. 81–89.
- Kulyasov I. P. Ekoposeleniya – novaya forma sel'skih soobshchestv v Rossii. Vse bol'she sootchestvennikov vybirayut ekologicheski otvetstvennyj obraz zhizni / I. P. Kulyasov, A. A. Kulyasova // Ekologiya i zhizn'. – 2008. – № 10. – S. 20–26.
- Lazovskij V. V. Ekologizaciya proizvodstva kak put' preodoleniya nadvigayushchejsya massovoj bezraboticy / V. V. Lazovskij, N. A. Zajcev, YU. V. Pavlova // Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii. – 2020. – № 4(42). – S. 45-50.
- O Gosudarstvennoj programme razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya: Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 iyulya 2012 goda № 717 (v red. ot 24.12.2021). [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 05.04.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
- O Strategii «CHuvashiya – bioregion» do 2020 goda: Postanovlenie Kabineta ministrov CHuvashskoj Respubliki ot 26 marta 2010 goda № 84 (v red. ot 21.05.2013). [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 05.04.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
- O Strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya CHuvashskoj Respubliki do 2035 goda: zakon CHuvashskoj Respubliki ot 26 noyab. 2020 g. № 102. [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 05.04.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
- Ob utverzhenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federacii «Kompleksnoe razvitie sel'skih territorij» i o vnesenii izmenenij v nekotorye akty Pravitel'stva Rossijskoj Federacii (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2022): Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 31 maya 2019 goda № 696 (v red. ot 24.12.2021). [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 04.04.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
- Ob utverzhenii Kompleksnoj programmy «Social'no-ekonomicheskoe razvitie Kanashskogo rajona CHuvashskoj Respubliki na 2020–2025 gody»: postanovlenie administracii Kanashskogo rajona CHuvashskoj Respubliki ot 08 fev. 2021 g. № 80. [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 05.04.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
- Ob utverzhenii Strategii ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda: Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 02. fev. 2015 goda № 151-r (v red. ot 13.01.2017). [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: <http://www.consultant.ru> (data obrashcheniya: 04.04.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
- Pavlova YU. V. Bioekopolis – institut social'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skih territorij / YU. V. Pavlova, T. M. Vorozheykina // Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. – 2021. – № 3. – S. 88–92. DOI

10.32651/213-88.

14. Pavlova YU. V. *Strategiya razvitiya regional'noj ekonomiki na innovacionnoj osnove: monografiya* / YU. V. Pavlova. ANO VPO CS RF «Rossijskij un-t koop.», CHEboksarskij koop. in-t. – CHEboksary: CHKI RUK, 2010.

15. Pavlova YU. V. *Ekologicheskaya ustojchivost' kak glavenstvuyushchij faktor ustojchivogo ekonomicheskogo razvitiya* / YU. V. Pavlova // *Problemy razvitiya nacional'noj ekonomiki na sovremennom etape: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Tambov, 25 noyabrya 2020 goda* / Otv. redaktory A.A. Burmistrova [i dr.]. – Tambov: Izdatel'skij dom «Derzhavinskij», 2020. – S. 71–76.

16. Petuhova M. S. *Sel'skie territorii: strategicheskoe razvitie i ustojchivost'* / M. S. Petuhova, T. A. Afanas'eva // *APK: Ekonomika, upravlenie*. – 2022. – № 1. – S. 78–84. DOI 10.33305/221-78.].

17. *Prognoz nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossii: 2030. Biotekhnologii* / A. YU. Grebenyuk, L. YU. Matich, V. O. Popov [i dr.]. – Moskva : Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaya shkola ekonomiki», – 2014. – 48 s. ISBN 978-5-906737-05-2.

18. *Rajony i goroda CHuvashii: social'no-ekonomicheskie pokazateli: statisticheskij sbornik* / *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki, Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po CHuvashskoj Respublike (CHuvashstat)*. – CHEboksary: [b. i.], 2021. – 249 s.

19. *Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po CHuvashskoj Respublike (CHuvashstat)*. [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: <https://chuvash.gks.ru> (data obrashcheniya: 05.04.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.

20. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki (Rosstat)*. [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: <https://rosstat.gov.ru> (data obrashcheniya: 05.04.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.

21. Hrestina S. F. *Razvitie sel'skih territorij kak social'no-ekonomicheskij faktor formirovaniya resursnogo potenciala agrarnoj ekonomiki* / S. F. Hrestina, YU. V. Uvarova // *Sel'skie territorii – osnova razvitiya strany: sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy: Materialy Vserossijskoj (nacional'noj) nauchno-prakticheskoy konferencii nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov i molodyh uchenyh, posvyashchennoj 70-letiyu Pochetnogo rabotnika vysshego professional'nogo obrazovaniya Rossijskoj Federacii, Pochetnogo rabotnika agropromyshlennogo kompleksa Rossii Bezaeva Ivana Ivanovicha, Nizhnij Novgorod, 28–29 aprelya 2021 goda*. – Nizhnij Novgorod: *Federal'noe gosudarstvennoe byudzhetnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovaniya «Nizhegorodskaya gosudarstvennaya sel'skohozyajstvennaya akademiya»*, 2022. – S. 71–77.

22. Cirkon. *Analiticheskij obzor ekologicheskikh poselenij Rossii (versiya 14-06-12)*. [Elektronnyj resurs]. [Rezhim dostupa]: http://www.zircon.ru/upload/iblock/e76/Jekoposelenija_v_Rossii_Analiticheskij_obzor.pdf (data obrashcheniya: 05.04.2022), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.

23. SHamin A. E. *Ustojchivoe razvitie sel'skih territorij v regional'noj ekonomike strany* / A. E. SHamin, S. V. Zueva // *Vestnik NGIEI*. 2022. – № 1(128). – S. 101-111. DOI 10.24412/2227-9407-2022-1-101-111.

24. YArkova T. M. *Razvitie sel'skih territorij: social'no-ekonomicheskij aspekt* / T. M. YArkova // *Prodoval'stvennaya politika i bezopasnost'*. 2022. T. 9. № 1. S. 67-78. DOI 10.18334/ppib.9.1.114341.

25. Pavlova Yu. V. *Economic and environmental approach to agricultural and rural development* // *BIO Web Conf.* 43 03005. 2022. DOI: 10.1051/bioconf/20224303005.

26. Skry T., Osipov V., Vorozheykina T. *On the way to ecological agriculture: decision-making process in agrarian state policy* // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2019. Vol. 274. Is. 1, 7.

27. Sycheva I. N., Skripleva E. V., Dunets A. N., Vorozheykina T. M., Luzenina I. N., Khoruzhaya S. V. *Influence of social factors on the reproduction of human capital* // *International Journal of Economics and Business Administration*. 2019. Vol. 7. Is. 2. P. 215–222.

28. Voronkova O., Sycheva I., Kovaleva I., Khasanova A., Gorovoy S., Vorozheykina T. *Assessing the environmental impact of the intensification of agricultural production* // *Journal of Environmental Management and Tourism*. 2019. Vol. 10. Is. 3. P. 697–705.

29. Voronkova O., Vorozheykina T., Borisov V., Pilyugina A., Akhkiyama G., Smolentsev V. *Ecological and economic preconditions for the use of fallow land in the development strategy of green economy* // *Journal of Environmental Management and Tourism*. 2019. Vol. 10. Is. 5. P. 1011–1019.