

УДК 336

**БАКИРОВА РАМЗИЛЯ РИНАТОВНА**

к.э.н., доцент кафедры «Бухгалтерский учет, аудит, статистика»,  
Уфимский филиал Финансового Университета  
при Правительстве РФ, РФ, г. Уфа,  
e-mail: stat69@mail.ru

**САГАДЕЕВА ЭЛЬЗА ФАИЗОВНА**

старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета,  
статистики и информационных систем в экономике,  
Башкирский государственный аграрный университет  
РФ, г. Уфа, e-mail: evonimus@mail.ru

**СКОРНЯКОВА ВЕСТА ОЛЕГОВНА**

магистр, Уфимский филиал Финансового  
Университета при Правительстве РФ,  
e-mail: vesta.ka@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2022-1-52-59

### ВНЕШНИЕ РИСКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы классификации рисков хлебопекарной отрасли. Из всего существующего множества рисков для анализа отобраны статистически измеряемые внешние риски. В ходе подготовки статьи были использованы статистические методы оценки динамики и сравнения рискообразующих факторов. Информационной базой исследования послужили официальные статистические агрегированные данные по Российской Федерации и Республики Башкортостан за период 2016–2020 гг. В результате анализа выявлены основные динамические закономерности рискообразующих факторов хлебопекарной промышленности на национальном и региональном уровнях. **Результаты исследования** могут быть использованы при оценке текущей ситуации и в прогнозировании рынка хлеба и хлебобулочных изделий, в т. ч. отдельных его сегментов.

**Ключевые слова:** внешние риски, хлебопекарная промышленность, классификация, статистические методы.

---

**BAKIROVA RAMZILYA RINATOVNA**

Ph.D. in Economics, Associate Professor of the Department of Accounting,  
Audit, Statistics, Ufa Branch of the Financial University under the  
Government of the Russian Federation, Ufa, Russia,  
e-mail: stat69@mail.ru

**SAGADEEVA ELSA FAIZOVNA**

Senior Lecturer of the Department of Accounting, Statistics and Information  
Systems in Economics, Bashkir State Agrarian University  
of the Russian Federation, Ufa,  
e-mail: evonimus@mail.ru

**SKORNYAKOVA VESTA OLEGOVNA**

Master's degree, Ufa Branch of the Financial University under  
the Government of the Russian Federation,  
e-mail: vesta.ka@yandex.ru

## EXTERNAL RISKS OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY BAKERY INDUSTRY

**Abstract.** This article discusses the classification of risks of the bakery industry. Statistically measurable external risks have been selected from the entire existing set of risks for analysis. During the preparation of the article, statistical methods were used to assess the dynamics and compare risk-forming factors. The information base of the study was the official statistical aggregated data for the Russian Federation and the Republic of Bashkortostan for the period 2016-2020. The analysis revealed the main dynamic patterns of risk-forming factors of the bakery industry at the national and regional levels. **The results** of the study can be used in assessing the current situation and in forecasting the bread and bakery products market, including its individual segments.

**Keywords:** external risks, bakery industry, classification, statistical methods.

**Введение.** Сфера хлебопекарной промышленности является одним из важных элементов в системе агропромышленного комплекса. Продукция предприятий хлебопекарной промышленности входит в рацион питания населения России. В этой связи вопрос о тенденциях и перспективах развития предприятий хлебопекарной промышленности является важным и актуальным. Несмотря на то что на прилавках магазинов не наблюдается недостатка хлебобулочной продукции и сама продукция разнообразна, многие предприятия хлебопекарной промышленности испытывают определённые трудности. В процессе осуществления хозяйственной деятельности организациям приходится сталкиваться с многочисленными рисками хозяйственной деятельности [1–5].

В научной литературе существует множество подходов к систематизации рисков, как в разрезе классификационных признаков, так и по видам рисков. На основе обобщения научных источников [6–11], касающихся отраслевых рисков, нами была выделена и построена система рисков предпринимательской деятельности в хлебопекарной отрасли. В указанной системе выделены внешние риски с последующей их группировкой по трем уровням: национальный, региональный и отраслевой [12–14].

**Основная часть.** В табл. 1 представлена классификация внешних рисков предпринимательской деятельности в хлебопекарной отрасли относительно различных уровней их агрегации.

Таблица 1

Виды и влияние рисков	Национальный уровень	Региональный уровень	Отраслевой уровень
Виды рисков	1. Политические (межгосударственные и гражданские войны, санкции со стороны зарубежных государств). 2. Экономические (глобализация мировой и национальной экономики, распространение мирового финансового кризиса, рост инфляции, нехватка инвестиционных ресурсов, снижение уровня доходов населения). 3. Инновационные (революционные скачки в научно-техническом развитии в мире и стране, замедление темпов роста технологического прогресса в стране). 4. Социальные (неблагоприятная демографическая ситуация в стране, изменение вкусов и предпочтений потребителей, изменение культурного развития общества). 5. Экологические глобальные природные и техногенные катастрофы в мире и стране, изменение экологической ситуации в стране).	1. Политические (изменение политической ситуации в регионе, нестабильность законодательства). 2. Экономические (непредвиденные изменения экономической обстановки в регионе, низкий уровень доходов населения). 3. Социальные (изменение демографической ситуации в регионе, уменьшение численности основных потребителей хлеба и хлебобулочных изделий, нехватка высококвалифицированных кадров). 4. Экологические (низкий урожай сельскохозяйственных культур, изменение региональной экологической обстановки).	1. Конкурентные (нарушение правил конкуренции, снижение цен на продукцию конкурентами, снижение потребительского спроса). 2. Инновационные (освоение конкурентами новой технологии, значительно снижающей издержки производства, недостаточное оснащение отрасли современной конкурентоспособной техникой). 3. Межотраслевые (низкий урожай сельскохозяйственных культур, поставка сырья ненадлежащего качества, высокие цены на энергоресурсы и услуги).
Влияние на отрасль	Фоновое влияние	Косвенное влияние	Прямое влияние

Рассмотрим тенденции отдельных рискообразующих факторов хлебопекарной отрасли РФ. На национальном уровне существует экономический риск – недостаточность инвестиционных ресурсов в пищевую отрасль [15,16]. В табл. 2 представлена динамика инвестиций в основной капитал в разрезе отдельных видов экономической деятельности.

Таблица 2

**Инвестиции в основной капитал в разрезе отдельных**

Виды экономической деятельности	Год					Среднегодовое изменение	
	2016	2017	2018	2019	2020	Абсолютный прирост, млрд руб.	Темп прироста, %
Производство пищевой продукции	193	237,1	260,2	279,8	323,1	32,5	8,0
Производство кокса и нефтепродуктов	385,8	447,1	443,6	548,2	659,0	68,3	10,2
Производство химических веществ и химических продуктов	367,8	424,8	484,6	472,2	508,3	35,1	4,6
Производство бумаги и бумажных изделий	51,7	69,5	92,5	103,5	93,9	10,6	7,8
Производство мебели	18,0	11,8	13,4	17,4	14,1	-1,0	4,6
Обрабатывающие производства	2103,3	2296,5	2513,20	2707,6	2944,5	210,3	6,4

\*Источник: авторские расчеты на основе данных [19].

Исходя из данных Росстат, представленных в табл. 2, можно сделать вывод, что инвестиции в производство пищевой продукции поступают, но относительно других видов экономической деятельности объем инвестиций небольшой. Рассчитанные базисные темпы роста и среднегодовые показатели за период 2016–2020 гг. подтверждают положительную динамику инвестиций, что свидетельствует о достаточной инвестиционной привлекательности пищевой



Рис.1. Базисные темпы роста объемов инвестиций, %

В табл. 3 представлена динамика доли объема инвестиций в производство пищевой продукции от общей суммы всех инвестиций в основной капитал обрабатывающих производств. Доля инвестиций в производство пищевой продукции за анализируемые 5 лет выросла с 9,2% в 2016 г. до 11,0% в 2020 г.

Таблица 3

Производство	Год				
	2016	2017	2018	2019	2020
Обрабатывающие производства	2 103,3	2 296,5	2 513,20	2 707,6	2 944,5
Производство пищевой продукции	193	237,1	260	279,8	323,1
Доля (%)	9,2	10,3	10,3	10,3	11,0

Следующим измеримым фактором риска на региональном уровне является снижение доходов населения [17]. Для корректной оценки его влияния на состояние хлебопекарной отрасли используем показатель покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения (табл. 4).

Таблица 4

Продукт	Год					Среднегодовое изменение	
	2016	2017	2018	2019	2020	Абсолютный прирост, кг	Темп прироста, %
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки, кг	579,4	575,6	578,4	574,9	548,6	-7,7	-1,4
Хлеб ржаной и ржано-пшеничный, кг	711,2	704,9	716,6	700,4	667,5	-10,9	-1,6

*Источник:* авторские расчеты на основе данных [19–20].

Из данных табл. 4 и рис. 2 можно сделать вывод, что с каждым годом население на свои денежные доходы может купить меньшее количество хлеба и хлебобулочных изделий. За анализируемый период 2016–2020 гг. покупательная способность населения снизилась в среднем



**Рис. 2.** Базисные темпы роста покупательной способности среднедушевых денежных доходов населения РФ в месяц, %

*Источник:* авторские расчеты на основе данных [19]

Так как отраслевые внешние риски оказывают прямое влияние на развитие отрасли, необходимо оценить данный вид риска. Отраслевые риски подразумевают под собой конкурентные риски, например, снижение потребительского спроса, инновационные – недостаточное оснащение отрасли современной конкурентоспособной техникой и межотраслевые – низкий урожай сельскохозяйственных культур. В свою очередь, изменение потребительского спроса напрямую зависит от среднедушевого потребления хлебных продуктов.

В табл. 5 представлены данные о среднедушевом потреблении хлебных продуктов за 2016–2020 гг. в Российской Федерации и Республике Башкортостан, которые свидетельствует о незначительной вариации потребления хлебных продуктов.

Таблица 5

Регион	Год					Среднегодовое изменение	
	2016	2017	2018	2019	2020	Абсолютный прирост, кг	Темп прироста, %
РФ	117	117	116	116	116	-0,3	-0,2
РБ	119	120	121	121	120	0,3	0,2

\*Источник: авторские расчеты на основе данных [19,20].

Стоит отметить, что в настоящее время крупные и средние предприятия имеют достаточные производственные мощности для удовлетворения потребностей населения в необходимом объеме и ассортименте хлебобулочных изделий с учетом сложившегося спроса. Так, коэффициент использования мощностей находится на уровне 39–41%. Однако на протяжении трех лет можно наблюдать тенденцию снижения производственных мощностей в промышленном хлебопечении. В 2016 г. по сравнению с 2010 г. этот показатель снизился на 26%. Кроме того, в 2016 г. в целом по России уже обанкротилось около 30 хлебопекарных предприятий, что привело к сокращению рабочих мест и уменьшению доли налоговых поступлений в бюджеты различных уровней. Причинами такого ухудшения являются не только падение спроса на отдельные виды товара, а также ликвидация или репрофилирование предприятий, но и высокая степень изношенности и морального устаревания оборудования [5].

Согласно данным Росстата, в настоящее время производственное оборудование большинства предприятий хлебобулочной промышленности, созданных еще в советские годы, изношено на 70–80%. В основном экономические проблемы характерны для хлебокомбинатов, мощности которых построены в 50–60 годах прошлого века и были ориентированы на высокую плотность населения. А когда начали развиваться мини-пекарни, крупные предприятия уменьшили объемы производства. Их мощность загружена на 30–40 процентов. Причем, это старые мощности (износ до 70 процентов) с низким уровнем механизации и автоматизации (40–60 процентов) и серьезным энергопотреблением. Все это определяет низкий уровень рентабельности предприятий, высокие риски кредитования на фоне недостаточного обеспечения собственными финансовыми ресурсами. По этой причине уровень заработной платы в отрасли невысокий – в среднем по отрасли это почти на 40 процентов ниже средней по регионам. А между тем хлебопекарная промышленность – одна из трудоемких, в ней трудится около 1,4 тысячи рабочих и специалистов. И потеря специалистов очень болезненна как для самих предприятий, так и для населения, так как в таком случае неизбежно падает качество продукции. Уровень их износа составляет свыше 55%, что существенно превышает нормативное значение (25–30%), уровень обновления падает. Все это в конечном итоге отрицательно сказывается на эффективности использования основных средств: фондоотдача и фондорентабельность снижаются. Такая же ситуация характерна в целом по хлебопекарной отрасли в России. Износ основных средств за 2012–2017 годы вырос с 48 до 57%, в т. ч. машин и оборудования на 7%, что негативно сказалось на деятельности отрасли в целом. Одной из главных причин сложившейся ситуации служит сокращение инвестиций в основной капитал.

Основным сырьем в хлебопекарной отрасли является зерно. В табл. 6 представлены данные об объеме производства зерна за 2016–2020 гг. в Российской Федерации и Республике Башкортостан.

Таблица 6

Регион	Год					Среднегодовое изменение	
	2016	2017	2018	2019	2020	Абсолютный прирост, млн тонн	Темп прироста, %
РФ	107	120	101	109	121	3,5	3,1
РБ	3,32	3,78	3,06	3,25	3,84	0,1	3,7

\*Источник: авторские расчеты на основе данных [19,20].

В 2017 и 2020 г. были зарегистрированы рекордные объемы по валовому сбору зерновых культур в России, в т. ч. и в Республике Башкортостан. Факторами изменения производства зерна являются посевные площади и урожайность зерновых культур.

Среднегодовые данные за 2016–2020 гг. отражают устойчивое расширение посевных площадей в РФ (табл. 7). В то же время на региональном уровне данный отраслевой фактор может негативно повлиять на зерновой рынок субъекта.

Таблица 7

Регион	Год					Среднегодовое изменение	
	2016	2017	2018	2019	2020	Абсолютный прирост, млн га	Темп прироста, %
РФ	38,9	39	38,0	39,5	40,8	0,5	1,2
РБ	1,81	1,79	1,75	1,67	1,78	-0,01	-0,4

\*Источник: авторские расчеты на основе данных [19,20].

Второй фактор – урожайность, определяющий валовой сбор зерна, несмотря на свою колеблемость, имеет тенденцию к росту как в национальном масштабе, так и на региональном уровне (табл. 8).

Таблица 8

Регион	Год					Среднегодовое изменение	
	2016	2017	2018	2019	2020	Абсолютный прирост, тонн/га	Темп прироста, %
РФ	1,4	1,3	1,5	1,7	1,5	0,03	1,7
РБ	1,9	2,2	1,9	2,0	2,2	0,08	3,7

\*Источник: авторские расчеты на основе данных [19,20].

Таким образом, в 2020 г. по сравнению с 2016 г. был зафиксирован рекордный прирост объема валового урожая зерновых культур, который составил в РФ и РБ, соответственно, 13,1% и 15,7%. Основным фактором роста производства стала урожайность, увеличившаяся в РФ на 7,1%, в т. ч. РБ на 15,8%.

**Выводы.** Проанализировав внешние риски, влияющие на предпринимательскую деятельность в хлебопекарной отрасли, можно сделать выводы, что риски на национальном уровне имеют фоновое влияние на развитие отрасли: из-за нехватки инвестиционных ресурсов невозможно оснастить многие предприятия хлебопекарной отрасли новой мощной техникой, как следствие – большинство оборудования имеют высокую степень изношенности.

Отдельные риски на региональном уровне имеют косвенное значение: снижение уровня доходов населения может оказывать влияние на изменение потребительского спроса, поскольку снижение реального уровня доходов свидетельствует о снижении их покупательской спо-

собности.

Отраслевой риск низкой урожайности зерновых культур имеет прямое влияние на развитие отрасли. Данный вид риска определяется климатическими условиями. Проанализировав тенденции риска уровня урожайности по данным Российской Федерации и Республике Башкортостан.

#### Литература

1. Бакирова, Р. Р., Бадретдинова, А. А., Сагадеева, Э. Ф. Методы оценки и управления рисками на предприятиях // *Российский электронный научный журнал*. 2017. № 1 (23). С. 83–94.
2. Наконечная, Т. В., Растегаева, Ф. С., Баронина, Т. В., Шаикова, Т. Н., Бакирова, Р. Р. Оценка рисков инвестиционных проектов Республики Башкортостан : монография. – Уфа : Изд-во ИРО РБ, 2019.
3. Стафиевская, М. В. Идентифицирование рисков : оценка и документальное оформление // *Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки»*. 2017. № 3 (11).
4. Рафикова, Н. Т. Анализ динамики распределения регионов Российской Федерации по уровню потребления молока и мяса / Н.Т. Рафикова, Р.Р. Бакирова, Т.С. Трофимчук // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2017. № 4. С. 85–91.
5. Магомедова, Н. Ф., Эминова, Э. М. Формирование системы управления рисками на предприятиях АПК на современном этапе развития экономики // *РППЭ*. 2018. № 4 (90).
6. Новикова, Т. А., Алешина, Ю. А., Луцевич, И. Н., Мусаев, Ш. Ж. Условия труда и профессиональный риск нарушений здоровья работников хлебопекарного производства // *Гигиена и санитария*. 2020. № 8.
7. Квасова, С. А. Повышение эффективности отечественных предприятий хлебопекарной промышленности и влияние ВТО / Квасова С.А. // *Управление экономическими системами : электронный научный журнал*. 2013. № 12(60).
8. Галиева, Г. И. Ключевые подходы к управлению рисками развития производственных систем // *Материалы 7 междунар. науч.-практ. конф. «Шумпетеровские чтения»*. – Пермь : Изд-во Перм. нац. иссл.-политехн. ун-та, 2017. Т. 1. С. 83–95.
9. Лайкер, Д. *Лидерство на всех уровнях бережливого производства : практ. руководство*. – М. : Альпина Паблишер, 2018.
10. Соколов, Д. В. *Базисная система риск-менеджмента организаций реального сектора экономики : монография* / Д.В. Соколов, А.В. Барчуков. – М. : ИНФА-М, 2015. (Научная мысль).
11. Graham, A. *Integrated Risk Management : Implementation Guide* [Электронный ресурс]. – URL : <http://post.queensu.ca/~grahama/publications/TEXTPDF.pdf> (дата обращения: 04.05.2018).
12. Galieva, G. *Expert technology for risk management in the implementation of QRM in a high-tech industrial enterprise* / N. Akatov, Z. Mingaleva, I. Klackova, G. Galieva, N. Shaidurova // *Management Systems in Production Engineering*. 2019. Vol. 27. Issue 4. P. 250–254.
13. Горбунов, С. И. Совершенствование механизма управления рисками предприятий хлебопекарной промышленности в современных условиях / Горбунов С.И., Васильева Е.В., Воробьева Д.А., Аганов А.Р. // *Управление экономическими системами : электронный научный журнал*. 2019. № 4(122).
14. Кожевникова, Г. Г. Классификация внешних рисков, сопутствующих в деятельности хлебопекарных предприятий / Кожевникова Г.Г. // *Актуальные вопросы развития современного общества*. 2014.
15. Бакирова, Р. Р. Вопросы обеспечения статистической информацией для оценки состояния продовольственной безопасности страны // *Информатизация в АПК : состояние, тенденции, перспективы*. – М. : ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2012. С. 230–232. «Энциклопедия российских деревень».
16. Вагизова, Э. Ф. Реализация продукции как один из факторов экономической стабильности предприятия [Текст] / Э. Ф. Вагизова, Р. Р. Садриева // *Решение проблем стабилизации сельскохозяйственного производства на современном этапе развития : тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции*. – Оренбург, 1999. С. 3–4.
17. Рафикова, Н. Т., Бакирова, Р. Р., Насретдинова, З. Т. Системный анализ и моделирование эффективности развития молочного скотоводства в Республике Башкортостан // *Аграрный вестник Урала*. 2010. № 3. С.19–21.
18. Статистические методы оценки уровня инфляции в сельском хозяйстве / Н. Т. Рафикова, Р. Р. Садриева, Ю. Н. Юдина, Э. Ф. Вагизова // *Развитие экономических отношений в АПК Республики Башкортостан*. – Уфа : Сельские узоры, 1999. С. 161–164.
19. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL : <https://rosstat.gov.ru/>, свободный.
20. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. – URL : <https://bashstat.gks.ru/>, свободный.

#### References:

1. Bakirova, R. R., Badretdinova, A. A., Sagadeeva, E. F. *Methody ocenki i upravleniya riskami na predpriyatiyah* // *Rossiyskiy elektronnyj nauchnyj zhurnal*. 2017. № 1 (23). S. 83–94.
2. Nakonechnaya, T. V., Rastegaeva, F. S., Baronina, T. V., Shashkova, T. N., Bakirova, R. R. *Ocenka riskov investitsionnykh projektov Respubliki Bashkortostan : monografiya*. – Ufa : Izd-vo IRO RB, 2019.
3. Stafievskaya, M. V. *Identifitsirovanie riskov : ocenka i dokumental'noe oformlenie* // *Vestnik Mariyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Sel'skokozyajstvennye nauki. Ekonomicheskie nauki»*. 2017. № 3 (11).
4. Rafikova, N. T. *Analiz dinamiki raspredeleniya regionov Rossijskoj Federacii po urovnyu potrebleniya molo-ka i myasa* / N.T. Rafikova, R.R. Bakirova, T.S. Trofimchuk // *Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya*

- kooperativnogo sektora ekonomiki. 2017. № 4. S. 85–91.
5. Magomedova, N. F., Eminova, E. M. *Formirovaniye sistemy upravleniya riskami na predpriyatiyah APK na sovremennoy etape razvitiya ekonomiki* // RPPE. 2018. № 4 (90).
6. Novikova, T. A., Aleshina, YU. A., Lucevich, I. N., Musaev, SH. ZH. *Usloviya truda i professional'nyj risk narushenij zdorov'ya rabotnikov hlebopekarnogo proizvodstva* // *Gigiena i sanitariya*. 2020. № 8.
7. Kvasova, S. A. *Povysheniye effektivnosti otechestvennykh predpriyatij hlebopekarnoy promyshlennosti i vliyaniye VTO* / Kvasova S.A. // *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami : elektronnyj nauchnyj zhurnal*. 2013. № 12(60).
8. Galieva, G. I. *Klyuchevye podhody k upravleniyu riskami razvitiya proizvodstvennykh sistem* // *Materialy 7 mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «SHumpeterovskie chteniya»*. – Perm' : Izd-vo Perm. nac. issled. politekhn. un-ta, 2017. T. 1. S. 83–95.
9. Lajker, D. *Liderstvo na vseh urovnayah berezhlivogo proizvodstva : prakt. rukovodstvo*. – M. : Al'pina Publisher, 2018.
10. Sokolov, D. V. *Bazisnaya sistema risk-menedzhmenta organizacij real'nogo sektora ekonomiki : monografiya* / D.V. Sokolov, A.V. Barchukov. – M. : INFA- M, 2015. (Nauchnaya mysl').
11. Graham, A. *Integrated Risk Management : Implementation Guide [Elektronnyj resurs]*. – URL : <http://post.queensu.ca/~grahama/publications/TEXTPDF.pdf> (data obrashcheniya: 04.05.2018).
12. Galieva, G. *Expert technology for risk management in the implementation of ORM in a high-tech industrial enterprise* / N. Akatov, Z. Mingaleva, I. Klackova, G. Galieva, N. Shaidurova // *Management Systems in Production Engineering*. 2019. Vol. 27. Issue 4. P. 250–254.
13. Gorbunov, S. I. *Sovershenstvovaniye mekhanizma upravleniya riskami predpriyatij hlebopekarnoy promyshlennosti v sovremennykh usloviyakh* / Gorbunov S.I., Vasil'eva E.V., Vorob'eva D.A., Agapov A.R. // *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami : elektronnyj nauchnyj zhurnal*. 2019. № 4(122).
14. Kozhevnikova, G. G. *Klassifikatsiya vneshnih riskov, soputstvuyushchih v deyatel'nosti hlebopekarnykh predpriyatij* / Kozhevnikova G.G. // *Aktual'nye voprosy razvitiya sovremennogo obshchestva*. 2014.
15. Bakirova, R. R. *Voprosy obespecheniya statisticheskoy informatsii dlya ocenki sostoyaniya prodovol'stvennoy bezopasnosti strany* // *Informatizatsiya v APK : sostoyaniye, tendentsii, perspektivy*. – M. : VIAPi imeni A.A. Nikonova, 2012. S. 230–232. «Enciklopediya rossijskikh dereven'»,
16. Vagizova, E. F. *Realizatsiya produkcii kak odin iz faktorov ekonomicheskoy stabil'nosti predpriyatiya* [Tekst] / E. F. Vagizova, R. R. Sadrieva // *Resheniye problem stabilizatsii sel'skohozyajstvennogo proizvodstva na sovremennoy etape razvitiya : tezisy dokladov mezhhvuzovskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. – Orenburg, 1999. S. 3–4.
17. Rafikova, N. T., Bakirova, R. R., Nasretdinova, Z. T. *Sistemnyj analiz i modelirovaniye effektivnosti razvitiya molochnogo skotovodstva v Respublike Bashkortostan* // *Agrarnyj vestnik Urala*. 2010. № 3. S.19–21.
18. *Statisticheskie metody ocenki urovnya inflyatsii v sel'skom hozyajstve* / N. T. Rafikova, R. R. Sadrieva, YU. N. YUdina, E. F. Vagizova // *Razvitiye ekonomicheskikh otnoshenij v APK Respubliki Bashkortostan*. – Ufa : Sel'skie uzory, 1999. S. 161–164.
19. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://rosstat.gov.ru/>, svobodnyj.
20. *Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Respublike Bashkortostan* [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://bashstat.gks.ru/>, svobodnyj.