ГУРИЕВА ЛИРА КОНСТАНТИНОВ-

д.э.н., профессор, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Северо-Осетинской государственный университет им. К.Л. Хетагурова», г.Владикавказ, Россия, e-mail: 443879@mail.ru

ДЖИОЕВА ИРИНА КОНСТАНТИНОВНА

к.э.н., доцент, доцент кафедры технологических машин и оборудования, Юго-Осетинский государственный университет, г. Цхинвал, Республика Южная Осетия, e-mail: Djioeva irina@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-12-53-64

ИТОГИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ В 2016-2020 ГОДАХ

Аннотация. Цель работы. Целью работы является анализ развития аграрного комплекса Республики Южная Осетия в 2016-2020 годах и степени его взаимовлияния на социально-демографические характеристики населения, занятого в сельском хозяйстве. Метод или методология проведения работы. В процессе проведения исследования использовались системно-эволюционный подход, логический и статистический анализ, методы сравнения и сопоставления. Результаты работы. В статье представлены результаты системного исследования продуктивности сельского хозяйства Республики Южная Осетия в 2016-2020 гг., включая анализ натуральных и стоимостных объемов производства различной продукции сельского хозяйства, исследование сравнительной динамики структуры населения, проживающего в городах и сельской местности, анализ динамики занятости в экономике, а также основных показателей уровня жизни населения hoеспублики Южная Осетия. Выявлены эволюционно-динамические особенности отдельных секторов агропромышленного производства, получена комплексная оценка потенциала развития сельского хозяйства. В частности, дана оценка природно-ресурсного, трудового, материально-технического и финансово-экономического потенциалов и условий развития сельского хозяйства Южная Осетия в дальнейшей перспективе. Область применения результатов. Результаты исследования могут быть использованы органами власти Республики Южная Осетия в системе стратегического управления народным хозяйством, в частности, при разработке целевых программ, направленных на обеспечение продовольственной безопасности и устойчивого развития аграрного комплекса Республики Южная Осетия. Выводы. В условиях ухудшающихся условий внешне экономической и внешнеполитической среды сельское хозяйство Республики Южная Осетия может стать драйвером развития национальной экономики, однако агропромышленный сектор экономики находится в долгосрочной стагнации и развивается бессистемно и крайне медленно. На сегодняшний день важнейшей проблемой его модернизации является ухудшение трудового, материально-технического и финансово-экономического потенциалов, без наращивания которых на инновационной основе путем внедрения современных финансовых инструментов технологической модернизации, экономических механизмов выхода на перспективные рынки продовольствия, а главное — приращения трудового потенциала сельского хозяйства путем повышения миграционной привлекательности сельской местности, как места постоянного проживания молодых семей, цели обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития агропромышленного комплекса Южной Осетии недостижимы.

Ключевые слова: Республика Южная Осетия, сельское хозяйство, природно-ресурсный потенциал, трудовой потенциал, материально-технический потенциал, финансово-экономический потенциал.

GURIEVA LIRA KONSTANTINOVNA

Dr.Sc of Economics, Professor, Professor of the Department of Management North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov, Vladikavkaz, Russia, e-mail: 443879@mail.ru

DZHIOEVA IRINA KONSTANTINOVNA

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Technological Machines and Equipment, South Ossetian State University, Tskhinval, Republic of South Ossetia, e-mail: Djioeva irina@mail.ru

RESULTS OF THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL COMPLEX OF THE REPUBLIC SOUTH OSSETIA IN 2016-2020

Abstract. The purpose of the work. The purpose of the work is to analyze the development of the agricultural complex of the Republic of South Ossetia in 2016-2020 and the degree of its mutual influence on the socio-demographic characteristics of the population engaged in agriculture. The method or methodology of the work. In the course of the study, a system-evolutionary approach, logical and statistical analysis, methods of comparison and comparison were used. The results of the work. The article presents the results of a systematic study of agricultural productivity of the Republic of South Ossetia in 2016-2020, including an analysis of the natural and cost volumes of production of various agricultural products, a study of the comparative dynamics of the structure of the population living in cities and rural areas, an analysis of the dynamics of employment in the economy, as well as the main indicators of the standard of living of the population of the Republic of South Ossetia. The evolutionary and dynamic features of individual sectors of agro-industrial production are revealed, a complex assessment of the potential of agricultural development is obtained. In particular, an assessment of the natural resource, labor, material, technical, financial and economic potentials and conditions for the development of agriculture in South Ossetia in the future is given. The scope of the results. The results of the study can be used by the authorities of the Republic of South Ossetia in the system of strategic management of the national economy, in particular, in the development of targeted programs aimed at ensuring food security and sustainable development of the agricultural complex of the Republic of South Ossetia. Conclusions. In the conditions of deteriorating conditions of the foreign economic and foreign policy environment, agriculture of the Republic of South Ossetia can become a driver of the development of the national economy, however, the agro-industrial sector of the economy is in long-term stagnation and is developing haphazardly and extremely slowly. Today, the most important problem of its modernization is the deterioration of labor, material, technical and financial and economic potentials, without increasing them on an innovative basis through the introduction of modern financial instruments of technological modernization, economic mechanisms for entering promising food markets, and most importantly — increasing the labor potential of agriculture by increasing the migration attractiveness of rural areas as a place of permanent residence of young families, the goals of ensuring food security and sustainable development of the agroindustrial complex of South Ossetia are unattainable.

Keywords: Republic of South Ossetia, agriculture, natural resource potential, labor potential, ma-

Введение. Республика Южная Осетия – молодое суверенное государство, образованноепутем самоопределения народа Южной Осетиив результате военного грузино-осетинского столкновения в 1989-1990 гг. и распада Советского Союза.20 сентября 1990 года народом Южной Осетии была принята Декларация о государственном суверенитете, однако признание со стороны Российской Федерации Республика Южная Осетия (РЮО) получила 26 августа 2008 года. В 2021 году независимость РЮО признана 11-тью странами. За время своей независимости РЮО испытала три кровопролитные войны, в ходе которых народное хозяйство страны существенно разрушено, включая транспортно-логистическую, энергообеспечивающую и социальную инфраструктуру; полностью или частично потеряныисторически сложившиеся

рыночные ниши и производственно-кооперационные связи, пришло в упадок сельское хозяйство. Начиная с 2009 года при значимой российской экономико-политической поддержке Южной Осетии удалось выйти на восстановительный рост, однако пределы этого роста близки к исчерпанию. Вместе с тем многие проекты создания конкурентных промышленных производств, обозначенные в Государственной программе социально-экономического развития Республики Южная Осетия до 2025 годы[2], в силу финансовых ограничений государственного бюджета, а также сохранения высоких инвестиционных рисков для частных инвесторов вряд ли будут запущены в установленные сроки. В то же время острой проблемой РЮО является продовольственная безопасность страны: более половины сельскохозяйственной продукции завозится из России и других соседних стран. В этой связи наиболее реалистичным направлением роста экономики авторам статьи представляется развитие сельского хозяйства РЮО, имеющего, помимо внутреннего, существенный экспортный потенциал. Отметим, что проблема развития аграрного сектора Республики Южная Осетия на протяжении ряда последних лет является предметом острых дискуссий в научной и деловой среде республики. Особое внимание к данной проблеме сегодня связано с тем, что именно эта отрасль в недавно принятой Государственной программе...[2] рассматривается как драйвер системного развития, которая может дать импульс многим смежным отраслямнациональной экономики Южной Осетии. Этому, как справедливо указано в документе, служат уникальные природно-климатические условия, способствующие производству экологически чистой продукции и географическое положение республики на стыке Северного и Южного Кавказа. В то же время развитие аграрного сектора должно опираться на определенную ресурсную базу, включающую совокупность организационно-управленческих, трудовых, материальных и финансовых ресурсов, оценка которых в документе не произведена. Таким образом, проблемы устойчивого развития аграрного комплекса Республики Южная Осетия имеют не только научную актуальность, но высокую практическую значимость.

Методы исследования. В исследовании, результаты которого представлены в данной статье, использованы методы системно-эволюционного, логического и статистического анализа применительно к оценке структурно-динамических характеристик развития агропромышленного комплекса Республики Южная Осетия, а такжеметоды сравнения и сопоставления при оценке динамики и структуры численности населения Республики Южная Осетия, его занятости в сельском хозяйстве страны, а также при оценке природно-ресурсного, трудового, материально-технического и финансово-экономического потенциалов и условий развития сельского хозяйства Южная Осетия в дальнейшей перспективе. Нами использован пятилетний горизонт анализа на периоде 2016-2020 годов. Источником статистических данных, используемых в работе, является официальное издание — ежегодный статистический сборник Управления государственной статистики Республики Южная Осетия: «Республика Южная Осетия. Статистический ежегодник за 2020 годОфициальное издание. Республика Южная Осетия»[9], а также «Государственная программа социально-экономического развития Республики Южная Осетия на 2022-2025 годы», взятая софициального сайта Правительства блики Южная Осетия [2].

Результаты. Республика Южная Осетия – территориально малое государство площадью всего в 3900 км² – расположена в восточной части южных склонов Центрального Кавказа и граничит: на севере – с Российской Федерацией (Республикой Северная Осетия – Алания); на юге, западе и востоке – с Грузией.

Национальная экономика Республики Южная Осетия находится под значительным влиянием внешних факторов и высокой степени зависимости от финансовой помощи Российской Федерации[5]. Экономическая поддержка России позволила республикеустойчиво наращивать экономическое благосостояние и увеличить ВРП за пять лет на 140% с 4409360,5тыс. руб. в 2016 году до 6166612,0 тыс. руб. в 2020 году[9, С.79].

Анализ данных табл.1 и рис.1, содержащих анализ структуры чистого внутреннего продукта Республики Южная Осетия в 2020 году, позволяет сделать выводы:

1) Южная Осетия все еще находится на этапе государственного строительства – в респуб-

ликанской структуре чистого внутреннего продукта (ЧВП) 30,1% составляет строка «общегосударственные вопросы», а СМИ и судебной власти –1,4% и 2,3% соответственно;

2) ЧВП имеет ощутимый социальный перекос: совокупная доля сфер образования, здравоохранения, культуры и искусства, физкультуры и спорта составила в 2020 году 34,3% (19,9%, 9,5%, 3,3% и 1,6% соответственно), а совокупная доля сфер промышленности, сельского хозяйства, транспорта и строительства в 5 раз ниже, она составляет всего 6,7% (3,5%, 0,4%, 0,3%

Наименование отрасли	ЧВП, тыс. руб.	ЧВП, %
Промышленность (без ИП)	214149,6	3,5
Торговля	879469,9	14,3
Сфера обслуживания (без ИП)	433674,3	7,0
Транспорт	20106,2	0,3
Связь	219601,6	3,6
Строительство	174083,4	2,8
Образование	1229415,4	19,9
Культура и искусство	203905,8	3,3
Здравоохранение	585539,6	9,5
Общегосударственные вопросы	1858816,6	30,1
Сельское хозяйство	22055,9	0,4
Физкультура и спорт	99858,6	1,6
Судебная власть	141002,1	2,3
СМИ	84932,4	1,4
Источник:[9,C.78].	6166612,0	100,0



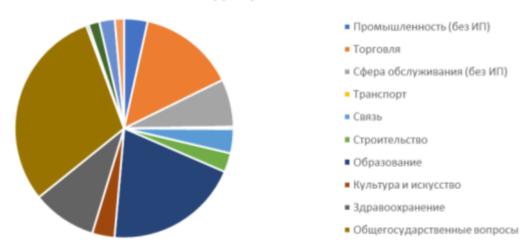


Рис.1. Структура чистого внутреннего продукта Республики Южная Осетия в 2020 году **Источник:** Составлено по данным таблицы 1.

Одной из главных задач развития страны, согласно недавно принятой Государственной программе социально-экономического развития Республики Южная Осетия на 2022-2025 годы, является повышение конкурентоспособности национальной продукции (услуг), особенно в сфере переработки, туризма и сельского хозяйства. «В сельском хозяйстве, которое способно стать драйвером экономики Республики Южная Осетия, последние годы активно развивались личные подсобные и крестьянско-фермерские хозяйства», – также отмечается в Госпрограмме

[2, C.7].

Однако экономическая и демографическаяполитики являются неразрывными составляющими устойчивого развития всякой страны[1, 12]. Поэтому для интенсивного развития личных подсобных и крестьянско-фермерских хозяйств необходимо наличие экономически активного населения в сельских поселениях, причем преимущественно молодого возраста, имеющего образовательный ценз не менее среднего профессионального уровня. В этом смысле руководству Южной Осетии крайне важно в долгосрочной перспективе формировать «здоровую» демографическую структуру и структуру занятости в экономике[7]. Итак называемые «фермерские проекты» развития, а по сути проекты развития малого бизнеса в сельском хозяйстве -- могут способствовать этому[10]. Причем, онидолжны не только создавать условия для возвращения вынужденно мигрировавшего населенияи быть финансово и коммерческипривлекательными[6], но также иметь инновационную основу истратегические перспективы конкурентного развития[8,14]с тем, чтобы способствовать возврату в сельские поселения прежде всего молодого населения. А кроме того, сельским поселениям Южной Осетииопережающими темпамиследует развивать свою социальную инфраструктуру[15]. То есть улучшение демографической ситуации сельских поселений- это и цель, и средство экономического ростаагропромышленного комплекса Южной Осетии.

По данным на 1 января 2021 г. численность населения Республики Южная Осетия составила 56 405 человек (рис. 2). Анализданных официальной статистики показывает, что после 4летнего роста численности населения с 54485 чел в 2016 году до 57095 чел в 2019 г. (2610 чел.), в 2020 году произошло снижение численности населения РЮО на 690 человек.

Согласно данным таблицы 2, прирост населения РЮО за анализируемый пятилетний период составил 1920 человек или 3,5%, при этом естественный прирост составил всего 83 человека (14 чел. -11 чел. +18 чел. -11 чел. +73 чел., соответственно 2016-2020 гг.). Положительным является прирост лиц как трудоспособного возраста на 3692 чел., так и лиц, моложе трудоспособного возраста – на 789 чел. (мужчин и женщин). А вот численность населения старшетрудоспособного в 2016-2020 гг. уменьшилась на 2498 чел, причем за счет сокращения численности женщин, их стало меньше на 2534 чел, а мужчин старше трудоспособного возраста в РЮО стало за этот же период больше на 36 человек. Примечательно то, что при сокращении численности населения старше трудоспособного возраста на 2498 человек, численность пенсионеров за этот же период возросла на 969 человек (с 4007 чел. в 2016 г. до 4976 чел. в 2020 г.). При этом на 224 человека (с 21322 чел. в 2016 г. до 21098 чел. в 2020 г.) сократилась как численность занятых в отраслях экономики Южной Осетии, так и число безработных – всего на

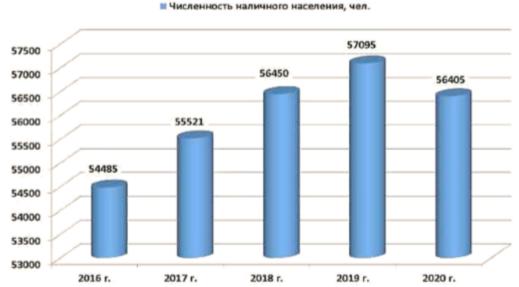


Рис.2. Динамика численности населения Республики Южная Осетия в 2016-2020 гг. **Источник:**[9, С.13].

Таблица 2 Динамика структуры населения, занятости в экономике, а такжеосновных

	ı	1					
Показатели	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.		
Численностьналичногонаселения, чел.	54485	55521	56450	57095	56405		
втомчисле:							
Мужчины	26338	27178	27653	28033	27891		
Женщины	28147	28343	28797	29062	28514		
Удельныйвесвобщейчисленно	остинасел	ения,%					
Городское	64,1	58,4	58,5	58,7	60,2		
Сельское	35,9	41,6	41,5	41,3	39,8		
Естественныйприрост(+),убыль(-)населения,чел.	14	-11	18	-11	73		
Изобщейчисленностинасел	енияввозр	асте:					
Моложетрудоспособного-всего	12866	13104	13419	13431	13655		
Изних:мужчины	6503	6624	6773	6919	7070		
женщины	6363	6480	6646	6512	6585		
Трудоспособном-всего	28449	31542	32408	32095	32078		
Изних:мужчины	15152	15917	16363	16116	16103		
женщины	13297	15625	16045	15979	15975		
Старшетрудоспособного-всего	13170	10875	10623	10517	10672		
Изних:мужчины	4682	4637	4517	4489	4718		
женщины	8488	6238	6106	6028	5954		
Численностьзанятыхвотрасляхэкономики(наконецгода),чел.	21322	20398	21077	20876	21098		
Численностьпенсионеров(наконецгода),чел.	4007	4231	4447	4679	4976		
Численностьбезработных, зарегистрированных вслужбезанятостиРЮО, (наконецгода), чел.	4064	3320	2761	1875	1637		
Среднемесячныеденежныедоходынадушунаселения (пообследованию 322 домашних хозяйств), руб.	12623,6	9190,3	9643,6	10576,0	10852,4		
Среднемесячнаяз/ пработников, занятых вотраслях экономики, руб.	15677	16331	17956	18915	19673		
Величинасреднемесячногопрожиточногоминимуманадушу- населения,руб.	9963,99	9464,18	9966,37	10465,00	11556,00		

Несмотря на рост показателей чистого внутреннего продукта (табл.1) и среднемесячной заработной платы работников, занятых в отраслях экономики Республики Южная Осетия в 2016-2020 гг. (табл. 2), уровень жизни населения Республики Южная Осетия остается пока ниже довоенного и характеризуется существенно более низкими доходами по сравнению с соседними регионами России[6].

Среднемесячная заработная плата работников, занятых в отраслях экономики в 2020 г. составила 19 673,0 руб., что на 758,0 руб. больше аналогичного показателя 2019 года, а величина среднемесячного прожиточного минимума на душу населения составила (4-й квартал) 11 556,0 руб., что на 1 091,0 руб. больше, чем в 2019 г., при том, что прожиточный минимум – 11 556,0 рублей (табл. 2).

При этом удельный показатель «среднемесячные денежные доходы на душу населения», согласно обследованию 322домашних хозяйств, сократился за период 2016-2020 гг. на 1771,2 руб. или на 14% (с12623,6 руб. в 2016 году до 10852,4 руб. в 2020 году). Эти данные свидетельствуют о существенном падении среднедушевых доходов населения и фактической консервации бедности населения.

Динамика продуктивности сельского хозяйства

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020г. к 2016 г., %
Валовой внутренний продукт, млн. руб.	4409,4	4880,6	5538,0	6016,2	6166,6	139,9
Продукция сельского хозяйства, млн. руб.	1006,7	1071,7	985,5	944,2	892,4	88,6
Доля продукции сельского хозяйства в структуре ВВП, %	22,8	22,0	17,8	15,7	14,47	- 8,33
Общая численность населения, чел	54485	55521	56450	57095	56405	103,5
Численность сельского населения, чел	20321	19560	23097	23426	23580	116,0
Удельный вес сельского населения, %	35,9	41,6	41,5	41,3	39,8	+3,9
Численность занятыхв сельскохозяйственном производстве, чел	443	435	445	435	425	95,9
Производительность труда в сельском хозяйстве, млн руб. на чел.	2,3	2,5	2,2	2,2	2,1	92,4
Общее число организаций	513	435	534	534	510	99,4
Число сельхозорганизаций	51	40	27	56	86	168,6
Доля сельхозорганизаций в общей структуре организаций, % 2/2 (2011)	9,9	9,2	5,1	10,5	16,7	+6,8

Согласно данным Управления государственной статистики Республики Южная Осетия в 2020 году валовой внутренний продукт (ВВП) Республики Южная Осетия в текущих ценах составил 6 166,6 млн. руб., что на 2,5% больше аналогичного показателя предшествующего года и в 1,4 раза выше, чем в 2016 году (табл.3). В долларовом выражении ВВП Республики Южная Осетия сократился на 14,1% и достиг 83,5 млн. долл. США.

В сложившихся условиях следует прежде всего повышать продовольственную независимость и развивать производства, продукция которых имеет безусловные конкурентные преимущества на международных рынках. К таким товарным производствам Южной Осетии в условиях десятилетнего роста цен на мировых рынках сельскохозяйственного сырья и продуктов питания, безусловно, относится аграрный[11].Однако проведенное исследование выявило снижение как объемов сельскохозяйственного производства, так и его роли в экономике РЮО.

Как показывают данные табл. 3., объемы производства сельского хозяйства в анализируемый период демонстрируют неустойчивую отрицательную динамику. Так, в 2016-2017 гг. продукция сельского хозяйства возросла на 65 млн. руб., или 6,4%. Однако в последующие годы наблюдается резкое снижение сельскохозяйственного производства с 1071,7 млн. руб. в 2017 году до 944,2 млн. руб. в 2019 году, и 892,4 млн. руб. в 2020 году. Произошло снижение удельного веса сельского хозяйства в общем объеме производства с 22,2% в 2016 году до 14,5% в 2020 году. За пятилетний период наблюдается снижение сельскохозяйственного производства на 11,4% или 114,3 млн. руб. (табл.3).

Требует пристального внимания факт того, что численность сельского населения за пять лет в РЮО увеличилась как в абсолютном выражении на 3259 человек (16%), так и в относительном значении — удельный вес сельского населения возрос до 39,8%, или 3,9% за 2016-2020 гг. А вот численность занятых в сельскохозяйственном производстве крайне мала и в последние годы сокращается: в 2016 году она составляла443 чел. (2,18% от общей численности сельского населения),а в 2020 году сократилась до 425 чел. (1,8% от общей численности сельского населения), что красноречиво свидетельствует об упадке и возможном уходе в тень экономики сельского хозяйства Южной Осетии. Однако это очень опасная тенденция, ведь, помимо всего прочего[4], теневая занятость в сельском хозяйстве отсекает производителей от возможности развития бизнеса за счет банковских инвестиций и грантовой поддержки государства, она препятствует эффективному выходу на рынок, лишает производителей возмож-

ности формирования положительного имиджа и узнаваемого бренда их продукции, вызывает недоверие со стороны как потребителей, так и всех заинтересованных сторон аграрного производства. Теневой сектор экономики крайне редко является инновационно ориентированным, скорее, наоборот, консервирует технологическую отсталость и трудоемкой рутинный труднередко с использованием мигрантов из менее развитых стран [13,16]. А главное, столь низкая занятость в официальном секторе сельскохозяйственного производства консервирует бедность широких слоев сельского населения и не способствует привлечению на постоянное место жительство молодые семье, во-многом лишая их надежных деловых и жизненных перспектив.

Обращает на себя внимание и весьма противоречивый факт роста числасельхозорганизаций с 51 в 2016 г. до 86 в 2020 г. (пятилетний рост составил почти 69%). Столь бурный рост числасельхоз организаций положительно отразился на показателе «Доля сельхозорганизаций в общей структуре организаций»: он вырос почти в полтора раза – с 9,9% в 2016 г. до 16,7% в 2020 г. При этом упали не только абсолютные и относительные показатели численности занятых в сельскохозяйственном производстве, но и производительность труда с 2,3 млн. руб. в 2016 г. до 2,1 млн. руб. в 2020 г.

Общую организационно-экономическую динамику аграрного производства дополняетанализобъемов производства продукции сельского хозяйства в Республике Южная Осетия в 2016-

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2020 г. к 2016 г., %
Посевнаяплощадывсего,га	16882	16882	16882	16882	14481	85,8
Посеянос/хкультур,га	2617,6	2719,3	2540,2	2337,8	2713,8	103,7
ПоголовьеКРС,голов	15958	15488	15120	13194	12542	78,6

^{*}Источник:[9, C.97].

Как видно из данных таблицы 4, всего за пять лет посевныеплощади Южной Осетии сократились почти на 15%, с 16882 га в 2016 г. до 14481 га в 2020 г. При этом еще в большем масштабе — на 21,4% — произошло сокращение поголовья крупного рогатого скота, с 15958 голов КРС в 2016 г. до12542 голов КРС в 2020 г.

Такое падение поголовья КРС частично компенсировалось почти 4% приростом посева сельскохозяйственных культур. Отметим, что в стоимостном выражении эта картина имеет несколько иной вид. Стоимость произведенной продукции растениеводства снизилось на 20,3%, с 175 277,6 тыс. руб. в 2016 г. до 139 743,7 тыс. руб. в 2020 г., а стоимость продукции животноводства Южной Осетии за аналогичный период упала на 9,9%, с 831 456,5 тыс. руб. в 2016 г. до 752 642,1тыс. руб. в 2020 г. В структурном выражении пропорции производства «продукциярастениеводства – продукцияживотноводства» изменились с 17,4% против 82,6% в 2016 г. до 15,7% против 84,3 % в 2020 г.

Таблица 5

Показатели	2016г.	2017Γ.	2018г.	2019г.	2020г.	2020 г. к 2016 г., %
Продукциясельскогохозяй- ства, тыс. руб.	1 006734,1	1 071725,2	985 494,5	944 155,6	892 385,8	88,6
Продукциярастениеводства, тыс. руб.	175 277,6	169 871,3	153482,2	155 767,0	139 743,7	79,7
Продукцияживотноводства, тыс. руб.	831 456,5	901 853,9	832 012,3	788 388,6	752 642,1	90,5
Продукциясельскогохозяй- ства,%	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
Продукциярастениеводства, %	17,4	15,9	15,6	16,5	15,7	-1,7
Продукцияживотноводства,% * <i>Источник:[9, С.95-97].</i>	82,6	84,1	84,4	83,5	84,3	+1,7

¹ Более подробно распределение земельного фонда Республики Южная Осетия отражено в табл. 6.

Таким образом, при физическом росте объемов посевов сельхоз культур на 3,7%, стоимость произведенной продукции растениеводства снизилось на 20,3%, также снизилась и стоимость продукции животноводства – на 9,5% – при сокращении поголовья на 21,4% голов.

Для полноты картины низкой продуктивности растениеводства Южной Осетии рассмотрим рисунок 3, на которомвидно, что при незначительном увеличении посевных площадей с 2617, 6 га в 2016 г. до 2713,8 га в 2020 г., фактический сбор урожая сократился в 1,78 раза, с 47073,4 цн. В 2016 году до 26444,8 цн. В 2020 году.

Сложившаяся динамика является не просто негативной, а весьма опасной. Она характеризует, прежде всего, технико-технологическую деградацию аграрного сектора Южной Осетии, свидетельствует о сокращении продуктивности используемой техники и ее высоком физиче-



Рис.3. Основные показатели растениеводства Республики Южная Осетия в 2016-2020 годах **Источник:** [9, C.98].

Распределение земельного фонда по землепользователям Республики Южная Осетия в 2016-2020 годах отражено в табл. 6.

 Таблица 6

 Распределение земель по землепользователям

Показатели	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	2020 г. в % к 2016 г.
Общаяплощадьземель, га.	380900	380900	380900	380900	380900	100,0
Сельхозугодиявсего,га.	124462	124462	124462	124462	127557	102,5
Изнихпашня	16882	16882	16882	16882	14481	85,8
пастбища	95751	95751	95751	95751	103865	108,5
сенокосы	11889	11889	11889	11889	9211	77,5
многолетниенасаждения	120	120	120	120	120	100,0
Приусадебныеучастки	4714	4714	4714	4714	4714	100,0
*Источник:[9, С.98].						

Статистические данные отражают следующие изменения в структуре землепользования:

- сохранение общейплощади земель, площади многолетних насаждений и площади приусадебных участков;
 - увеличение сельхозугодий на 2,5%, с 124462 га до 127557 га, из них пастбищ на 8,5%;
 - снижении пашенных угодий на 14,2% и сенокосов на 22,5%.

Анализ этих данных позволяет сделать вывод о весьма неэффективном развитии сельско-хозяйственного производства за последние пять лет: произошло увеличение пастбищных угодий при сокращении сенокосов и поголовья крупного рогатого скота.

Рассмотренные индикаторы характеризуют фактическое состояние аграрного сектора РЮО. Однако для полноты оценки сельского хозяйства необходимо проанализировать потенциал его развития. Он во многом зависит, как отмечено в ряде исследований, от ресурсного потенциала[11].

Динамика природно-ресурсного, материального, трудового и финансово-экономического потенциалов агропромышленного комплекса Республики Южная Осетия в 2016-2020 гг. представлена в табл. 7.

Таблица 7 Динамика природно-ресурсного, материального, трудового и финансово-экономического

Показатель	2016 г.	2017г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Природно-ресурсный по-	генциал				
Отношение площади сельхозугодий к численности населения, га/чел	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2
Отношение посевных площадей сельскохозяйственных культур к численности населения, га/чел	0,04	0,05	0,05	0,04	0,04
Трудовой потенциа	IJI				
Индекс производительности труда в сельском хозяйстве, %	100,0	100,0	108,8	89,5	98,2
Отношение среднемесячной номинальной начисленной зарплаты работников сельхозпредприятий и работников всех предприятий, %	83,8	77,2	78,3	76,7	70,5
Материально-технический	потенциал	Į.			
Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами (приходится тракторов на 1000 га пашни), шт.	2,9	2,8	2,7	2,7	2,5
Заготовка кормов на условную голову крупного рогатого скота, ц.	0,9	2,5	3,4	4,2	4,5
Финансово-экономический потенциал					
Продукция сельского хозяйства в расчете на душу населения, тыс. руб./чел	17,0	18,5	19,3	17,5	16,5
Продукция сельского хозяйства в расчете на 1 га сельхозугодий, *Историй (пр. 11).	7,3	8,1	8,6	7,9	7,6

Анализ природно-ресурсного потенциала агропромышленного комплекса позволяет сделать вывод, что обеспеченность сельхозугодиями в 2016-2020 гг. Южной Осетии остается неизменной и составляет 2,2 га на человека. К сожалению, этого нельзя сказать о посевных площадях, так как на одного человека в республике приходится всего лишь 0,04 га, что свидетельствует низком уровне использования сельхозугодий.

Если показатели природно-ресурсного потенциала в течение исследуемого периода характеризуются относительной стабильностью, то показатели трудового потенциала имеют неуклонную тенденцию к снижению. На пятилетнем периоде исследования снизилась, как было показано выше, и численность работающих в сельском хозяйстве, и производительность труда; а кроме того, ухудшилось соотношение среднемесячной номинальной начисленной зарплаты работников сельхозпредприятий и работников всех предприятий с уровня 83,8% в 2016 году до уровня 70,5% в 2020 году. Значительный разрыв в уровне оплаты труда в сельскохозяйственном производстве и экономике республики и привел к падению престижа сельского труда, особенно для молодежи. К тому же имеет место фактор социально-бытовой неустроенности сельских территорий.

Анализ материально-технического потенциала аграрного сектора Республики Южная Осетия выявил сокращение обеспеченности сельскохозяйственных организаций тракторами на

1000 га пашни с 2,9 шт. в 2016 г. до 2,5 шт. в 2020 г. В последние годы новая сельхозтехника производителями республики практически не приобретается, а имеющаяся имеет значительный физический и материальный износ. Сельхозпроизводители, в основном представленные фермерскими и личными (подсобными) хозяйствами, не имеют финансовых ресурсов на приобретение сельхозтехники, а механизм лизинга в Южной Осетии не используется. Отмеченная тенденция сокращения обеспеченности сельхозпроизводителей тракторами, комбайнами и другой техникой приобретает угрожающий характер. Слабая техническая оснащенность, высокий уровень износа, недостаточная укомплектованность машинно-тракторного парка препятствуют развитию отрасли, и затрудняет обеспечение продовольственной независимости страны.

Другой показатель, характеризующий материально-технический потенциал –заготовка кормов на условную голову крупного рогатого скота – на протяжении анализируемого периода продемонстрировал стабильный рост. Однако анализ глубинных причин этой на первый взгляд положительной тенденции не позволяет охарактеризовать ее как таковую, так как этот рост во-многом объясняется эффектом низкой базы. Кроме того, наряду с увеличением заготовки снизилось поголовье практически всех видов сельскохозяйственных животных, что обеспечило рост объемов кормов на 1 голову.

Наконец, анализфинансово-экономического потенциаларазвития агропромышленного сектора Республики Южная Осетия, оцененный двумя показателями – продукция сельского хозяйства в расчете на душу населения и продукция сельского хозяйства в расчете на 1 га сельхозугодий, показал, что первый показательхарактеризуется неустойчивойдинамикой первоначального роста и последующего снижения. Эта динамика практически дублирует показатель производства продукции сельского хозяйства в целом, несмотря на динамику численности населения, которая является незначительной и не влияет на отмеченные тенденции. Те же причины характеризуют и динамику второго показателя «продукция сельского хозяйства в расчете на 1 га сельхозугодий». Здесь имеет место неизменный в течении рассматриваемого периода показатель площади сельхозугодий. В целом же негативный фактор снижения объемов производства продукции сельского хозяйства, является следствием проблем отмеченных при анализе природно-ресурсного, трудового и материально технического потенциала.

Представленные выше выводы непосредственно характеризуют проблемы, которые необходимо решать при реализации Государственной программы социально-экономического развития Республики Южная Осетия на 2022-2025 годы. Очевидно, что проекты развития сельского хозяйства, обозначенные в ней, должны, с одной стороны, опираться на выявленные нами и прочие составляющие аграрного потенциала Республики Южная Осетия, а с другой, – способствовать развитию этого потенциала.

Выводы. В условиях ухудшающихся условий внешнеэкономическойи внешнеполитической среды сельское хозяйствоРеспублики Южная Осетия может стать драйвером развития национальной экономики, однако агропромышленный сектор экономики находится в долгосрочной стагнации и развивается бессистемно и крайне медленно. На сегодняшний день важнейшей проблемой его модернизации является ухудшение трудового, материальнотехнического и финансово-экономического потенциалов, без наращивания которых на инновационной основе путем внедрения современных финансовых инструментов технологической модернизации, экономических механизмов выхода на перспективные рынки продовольствия, а главное — приращения трудового потенциала сельского хозяйства путем повышения миграционной привлекательности сельской местности, как места постоянного проживания молодых семей, цели обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития агропро-

Литература

^{1.} Адушев М.Н. Демография и экономика России: зависимость, проблемы и возможности их решения// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал.—2021.— №4 (68). [Электронный ресурс]. — URL:https://eee-region.ru/article/6821/,свободный доступ.

^{2.} Государственная программа социально-экономического развития Республики Южная Осетия на 2022-2025 годы.[Электронный ресурс]. — UR: https://rso-government.org/2021/12/22/gosudarstvennaya-programma-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-respubliki-yuzhnaya-osetiya-na-2022-2025-gody/, свободный доступ.

^{3.} Гуриева Л.К. Эволюция теории инновационного развития экономики: основные подходы и концепции.— Владикавказ, 2005.— 203 с.

- 4. Джиоев А.В. Масштабы и динамика неформальной занятости населения России//Экономика и управление: проблемы, решения.— 2021. — Т. 2. — № 12 (120). — С. 4-8.
- 5. Джиоева И.К., Кочиева Ж.Г., Техов А.В., Джиоева А.К. Стратегия восстановления и повышения эффективности агропродовольственного комплекса Республики Южная Осетия//Экономика и предпринимательство. -2018.- № 2 (91).- С. 335-342.
- 6. Каберты Н.Г., Дзагоев С.Ф. Уровень и динамика денежных доходов как фактор, влияющий на миграционные процессы населения Южной Осетии//Региональные проблемы преобразования экономики. – 2020. – № 11 (121).- Ć. 87-95.
- 7. Каберты Н.Г., Кочиева Ж.Г. Сдвиги в возрастной структуре населения и их влияние на формирование трудовых ресурсов в Южной Осетии//Гуманитарные и социально-экономические науки. −2020.− № 5 (114). −С. 68-73. 8. Кулов А.Р. Анализ потенциальных возможностей развития аграрного сектора в Республике Южная Осе-
- тия и инновационной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей//Экономика сельского хозяйства России. -2021.- № 8. -С. 95-100.
- 9. Республика Южная Осетия. Статистический ежегодник за 2020 год. Официальное издание. Республика Южная Осетия, Цхинвал, 2020.– 181 с.
- 10. Тадтаев Д.М., Харебов Е.Ю., Гладилин А.В. Роль малого бизнеса в обеспечении продовольственной безопасности Республики Южная Осетия//Вестник Северо-Кавказского федерального университета. –2021. – № 4 (85).— C. 123-128.
- 11. Харебов Е.Ю., Акоева М.А. Аграрный потенциал развития сельских территорий Республики Южная Осетия// Γ уманитарные и социально-экономические науки.— 2021. — N_2 3 (118).— C. 41-44.
- 12. Харебов Е.Ю., Гаглоева Э.Н. Реализация государственной политики занятости в Республике Южная Осетия//Экономика и предпринимательство. –2020. – № 7 (120). –С. 369-372.
- 13. Gurieva L.K. The role of intellectual work migration solving the problems of competitive economy development// НаучныйальманахстранПричерноморья. −2016. № 1 (5). –С. 30-33. 14. Kulov A.R., Gurieva L.K. Formation and development of innovative agricultural system of the Republic of South
- Ossetia/IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. C. 012010.
- 15. Kurbanov A., Gurieva L.K., Novoselov S.N., Gorkusha O.A., Novoselova N.N., Kovalenko A.A. Features subregional localities in the structural-level organization of the economic system//International Review of Management and Marketing. -2016. -T. 6. -N 287-292.
- 16. Litvinenko I.L., Gurieva L.K., Baburina O.N., Ugryumova M.A., Kataeva V.I. Tendencies and features of innovation management in the activities of business//International Business Management. – 2016. –T. 10. –№ 22.– С. 5397-5405.

References:

- 1. Adushev M.N. Demografiya i ekonomika Rossii: zavisimost', problemy i vozmozhnosti ih resheniya// Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyj nauchnyj zhurnal.–2021.–№4 (68). [Elektronnyj resurs]. – URL:https://eeeregion.ru/article/6821/,svobodnyj dostup.
- 2. Gosudarstvennaya programma social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki YUzhnaya Osetiya na 2022-2025 gody. [Elektronnyj resurs]. – UR: https://rso-government.org/2021/12/22/gosudarstvennaya-programma-socialnoekonomicheskogo-razvitiya-respubliki-yuzhnaya-osetiya-na-2022-2025-gody/, svobodnyj dostup.
- Gurieva L.K. Evolyuciya teorii innovacionnogo razvitiya ekonomiki: osnovnye podhody i koncepcii. Vladikavkaz,
- 4. Dzhioev A.V. Masshtaby i dinamika neformal'noj zanyatosti naseleniya Rossii//Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniya. – 2021. – T. 2. – № 12 (120). – S. 4-8.
- 5. Dzhioeva I.K., Kochieva ZH.G., Tekhov A.V., Dzhioeva A.K. Strategiya vosstanovleniya i povysheniya effektivnosti agroprodovol'stvennogo kompleksa Respubliki YUzhnaya Osetiya//Ēkonomika i predprinimatel'stvo. −2018.– № 2 (91). – S. 335-342.
- 6. Kaberty N.G., Dzagoev S.F. Uroven' i dinamika denezhnyh dohodov kak faktor, vliyayushchij na migracionnye processy naseleniya YUzhnoj Ösetii/Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2020. – № 11 (121). – S. 87-95.
- 7. Kaberty N.G., Kochieva ZH.G. Śdvigi v vozrastnoj strukture naseleniya i ih vliyanie na formirovanie trudovyh resursov v YUzhnoj Osetii//Gumanitarnye i social'no-ekonomicheskie nauki. −2020.− № 5 (114). ¬S. 68-73.
- 8. Kulov A.R. Analiz potencial'nyh vozmozhnostej razvitiya agrarnogo sektora v Respublike ÝUzhnaya Osetiya i innovacionnoj aktivnosti sel'skohozyajstvennyh tovaroproizvoditelej//Ekonomika sel'skogo hozyajstva Rossii. −2021.− № 8. −S. 95-100.
- 9. Respublika YUzhnaya Osetiya. Statisticheskij ezhegodnik za 2020 god. Oficial'noe izdanie. Respublika YUzhnaya
- Osetiya, Ckhinval, 2020.– 181 s.

 10. Tadtaev D.M., Harebov E.YU., Gladilin A.V. Rol' malogo biznesa v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti Respubliki YUzhnaya Osetiya//Vestnik Severo-Kavkazskogo federal'nogo universiteta. −2021. −№ 4 (85).– S. 123-128.
- 11. Harebov E.YU., Akoeva M.A. Agrarnyj potencial razvitiya sel'skih territorij Respubliki YUzhnaya Osetiya// Gumanitarnye i social'no-ekonomicheskie nauki. – 2021. –№ 3 (118). – S. 41-44.
- 12. Harebov E.YU., Gagloeva E.N. Realizaciya gosudarstvennoj politiki zanyatosti v Respublike YUzhnaya Osetiya// Ekonomika i predprinimateľstvo. −2020.− № 7 (120). –S. 369-372
- 13. Gurieva L.K. The role of intellectual work migration solving the problems of competitive economy development// Nauchnyjal'manahstranPrichernomor'ya. −2016.− № 1 (5). −S. 30-33.
- 14. Kulov A.R., Gurieva L.K. Formation and development of innovative agricultural system of the Republic of South Ossetia/IOP Conference Series: Earth and Environmental Science.—2021.—S. 012010.
 15. Kurbanov A., Gurieva L.K., Novoselov S.N., Gorkusha O.A., Novoselova N.N., Kovalenko A.A. Features sub-
- regional localities in the structural-level organization of the economic system//International Review of Management
- tion management in the activities of business/International Business Management. 2016. –T. 10. –№ 22. S. 5397-5405.