УДК 631.16:336.64

### КИБИРОВ АЛИХАН ЯКОВЛЕВИЧ

д.э.н., профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва, e-mail: kibirov@gmail.com

DOI:10.26726/1812-7096-2021-12-48-52

# ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОЧНИКОВ ВОСПРОИЗВОДСТВА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы источников финансирования аграрного сектора, а также повышения эффективности государственной поддержки с учетом форм в условиях ограничений со стороны Всемирной торговой организации и введенных санкций. Исследование основано на системном, экономико-статистическом, сравнительном анализе. Теоретическую информационную основу по проблемам финансирования сельского хозяйства сформировали труды отечественных и зарубежных исследователей. В результате анализа статистической информации по финансовым результатам, объему и структуре инвестиций, финансовому положению сельскохозяйственных организаций выявлены направления и формы финансирования агропромышленного комплекса. Полученные в статье выводы относительно необходимости дополнительного регулирования источников государственной и негосударственной поддержки субъектов АПК позволяют скорректировать программы региональной поддержки в среднесрочной перспективе.

**Ключевые слова:** финансовые ресурсы, источники финансирования, агропромышленный комплекс, воспроизводственный процесс, бюджетное финансирование, негосударственные источники финансирования, инвестиции.

## KIBIROV ALIKHAN YAKOVLEVICH

Dr.Sc of Economics, Professor, Chief Researcher of the Federal Research Center for Agrarian Economics and Social Development of Rural Territories - All-Russian Research Institute of Agricultural Economics, Moscow, e-mail: kibirov@gmail.com

# PROBLEMS OF FORMATION OF REPRODUCTION SOURCES IN THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE ECONOMY

Abstract. The article discusses the issues of sources of financing for the agricultural sector, as well as improving the effectiveness of state support, taking into account the forms under restrictions from the World Trade Organization and imposed sanctions. The study is based on a systematic, economic-statistical, comparative analysis. The theoretical information base on the problems of financing agriculture was formed by the works of domestic and foreign researchers. As a result of the analysis of statistical information on financial results, the volume and structure of investments, the financial situation of agricultural organizations, the directions and forms of financing of the agro-industrial complex were identified. The conclusions obtained in the article regarding the need for additional regulation of sources of state and non-state support for agricultural entities allow us to adjust regional support programs in the medium term.

**Keywords:** financial resources, sources of financing, agro-industrial complex, reproduction process, budget financing, non-governmental sources of financing, investments.

48

**Введение.** Расширенный воспроизводственный процесс аграрного сектора требует значительных финансовых средств для достижения долгосрочных целевых показателей развития агропромышленного комплекса, внедрения новейших технологий, развития инфраструктуры и стабильного устойчивого текущего функционирования. Несмотря на большой объем исследований по вопросам механизмов инвестиционной деятельности, государственной поддержки и стимулирования в агропромышленном комплексе требует дополнительного исследования аспекты совершенствования государственного регулирования в условиях внешних ограничений и трансформации макроэкономической системы. Целью статьи является определение стратегических направлений совершенствования финансового обеспечения аграрной отрасли на основе анализа современного состояния.

Методы исследования. Теоретической и информационной основой исследования трудов отечественных и зарубежных исследователей послужили экономико статистические публикации по вопросам источников финансового обеспечения воспроизводственного процесса в аграрном секторе. В исследованиях относительно оценки финансового обеспечения как сельского хозяйства, так и воспроизводства в сельском хозяйстве в основном применяются количественный, динамический и структурный анализ, который не отражает степень влияния различных источников на результаты деятельности субъектов агропромышленного комплекса. В том числе в статистических сборниках выделены государственные источники финансирования. И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, В.В. Маслова в своих исследованиях рассматривают «проблемы и перспективы инвестиционного развития в АПК России на основе технико-технологической модернизации материально-технической базы и расширения использования цифровых технологий в целях обеспечения продовольственной безопасности страны, наращивания экспортного потенциала и повышения конкурентоспособности агропродовольственной продукции» [1]. Исследованию различных аспектов инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве посвящены публикации Бритик Э.В., Владимирова В.В., Шулдякова А.В. [2]. Методические аспекты государственного и негосударственного финансирования сельского хозяйства рассмотрены в публикациях Горохова А.А. [3], Эскиева М.А. [4], Прокофьева М.Н., Сибиряева А.С. [5], Семина А., Рассуханова У. [6], Литвиной Н. [7].

Основная часть.

Финансовое обеспечение аграрной сферы осуществляется как из государственных, так и негосударственных рыночных источников, большая часть принадлежит самим субъектам аграрной сферы (таблица 1). На основании специфики производства и воспроизводства в сельском хозяйстве наблюдается недостаток финансовых средств, что оказывает влияние на соотношение источников финансирования. Проблемы с привлечением финансирования воспроизводства сказываются на результатах деятельности, в том числе объемах, динамике, структуре производства, а также на перспективах инновационного развития и цифровой трансформации. Стратегия сокращения государственного финансирования аграрной сферы связана с условиями вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию. А под влиянием введенных санкций против нашей страны и нестабильность мировой экономики под влиянием пандемии Covid-19 эта тенденция сохранится. Действительно, при вступлении Российской Федерации в ВТО были изменены методы, формы и объемы государственной поддержки агропромышленного комплекса. Эти изменения касаются следующих вопросов участия государства в инвестиционном развитии АПК: - порядка предоставления субсидий по инвестиционным кредитам; - направлений инвестиционных вложений, по которым выделяются субсидии по кредитам; - участия государства в прямом финансировании части инвестиционных затрат по строительству животноводческих ферм, овощехранилищ, теплиц и других капитальных объектов [2].

Отметим особенности аграрной сферы, сельскохозяйственного производства и воспроизводственного процесса, которые оказывают влияние как на сам процесс инвестирования в агропромышленный комплекс, так и выбор источников финансирования.

- 1. Длительность производственного сельскохозяйственного цикла оказывает влияние на оборачиваемость оборотных средств и длительность одного оборота.
  - 2. Низкая рентабельность сельскохозяйственного производства по сравнению с другими

отраслями экономики и видами экономической деятельности.

- 3. Неравномерное использование материальных и денежных ресурсов и увеличение издержек производства ввиду сезонного характера производственного цикла.
  - 4. Разновременность формирования доходных и расходных потоков денежных средств.
- 5. Продолжительность сроков окупаемости с горизонтом более 5 лет, в некоторых случаях окупаемость основных производственных фондов составляет свыше 20 лет.
- 6. Высокорискованное сельскохозяйственное производство под влиянием природноклиматических факторов, не смотря на возможности системы страхования.
- 7. Ограниченность системы агрострахования как по размерам тарифов, так и по периоду страхования.
- 8. Ценообразование и диспаритет цен, т. е. соотношение оптовых и розничных цен на готовую продукцию, а также цен на средства производства и продукцию для реализации сельско-хозяйственными производителями.
  - 9. Капиталоемкость аграрной сферы ввиду использования таких материальных ресурсов

Показатели	Годы			
	2017	2018	2019	2020
Инвестиции в основной капитал, всего, млрд. руб.	400,5	431,7	469,7	466,6
в том числе: собственные средства	225,4	224,9	248,7	254,3
привлеченные средства	175,1	206,8	221	211,7
из них: бюджетные средства	11,3	9,4	11,1	7,8
в том числе из: федерального бюджета	4,6	4,4	6	4,2
бюджетов субъектов РФ	6,3	4,2	4,7	3,2
местных бюджетов	0,4	0,8	0,4	0,4
Инвестиции в основной капитал, всего, в процентах к итогу	100	100	100	100
в том числе: собственные средства	56,3	52,1	52,9	54,6
привлеченные средства	43,7	47,9	47,1	45,4
из них: бюджетные средства	2,8	2,2	2,4	1,7
в том числе из: федерального бюджета	1,1	1	1,3	0,9
бюджетов субъектов РФ	1,6	1	1	0,7
местных бюджетов	0,1	0,2	0,1	0,1

Источник: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики [8, 9, 10]

Выявление взаимосвязей и влияния особенностей сельскохозяйственного производства позволят выявить проблемные области и перспективные направления, от которых зависят устойчивое развитие агропромышленного комплекса и воспроизводственные процессы в аграрном секторе. Критерии, которые оказывают влияние на эффективность расширенного воспроизводства, связаны как с привлечением финансовых и материальных ресурсов, так и с результатами деятельности субъектов сельскохозяйственного производства — масса прибыли, отношение массы прибыли к затраченным ресурсам, отношение дополнительной прибыли к дополнительным затратам для расширенного воспроизводства.

Анализ проблем финансового обеспечения производственной деятельности, статистических данных по объему и структуре инвестиций свидетельствует о том, что субъекты агропромышленного комплекса в большей части используют собственные средства – не менее 52% за

период 2017-2020 гг., а доля привлеченных бюджетных средств не превышает 3% за тот же период [9]. Тем не менее часто возникает ситуация у субъектов аграрной сферы, когда в первой половине производственного цикла отсутствуют материальные ресурсы даже для простого воспроизводства. Такое положение приводит к изменение состава организаций – в 2010 году численность организаций, осуществляющих деятельность в растениеводстве и животноводстве, составляла 7,2 тысяч единиц, то в 2016 году их численность сократилась до 5 тысяч единиц, а в 2020 году 4,2 тысячи единиц. Несмотря на это удельный вес прибыльных организаций за период с 2010 по 2020 гг не ниже 72%, в том числе в 2010 году – 72,1%, в 2016 году – 77,7%, в 2018 году – 73,8%, в 2020 году – 73,6% [9]. Противоречивые показатели рентабельности проданных товаров и продукции по отраслям сельского хозяйства, что также оказывает влияние на инвестиционную привлекательность для негосударственного финансирования. За период с 2010 по 2020 годы рентабельность в целом выросла более чем в 2 раза, с 10% до 20,3%, в том числе по растениеводству почти в три раза, с 12,4% до 36,7%, а в животноводстве менее чем на 30%, с 8,6% до 10,8% [9].

В соответствии с соглашением по сельскому хозяйству при вступлении во Всемирную торговую организацию обязательства Российской Федерации по максимальному размеру государственной поддержки сельского хозяйства зафиксированы в долларах США, то ввиду курсовой разницы с 2012 года объемы в рублях стали больше. Также изменилась система государственной поддержки, часть мер «желтой корзины» перенесена в разряд мер «зеленой корзины» в частности больше внимания стали уделяться компенсационным и страховым мерам поддержки. В перечне мер отметим – Государственная программа развития сельского хозяйства, Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2015 годы, Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса Российской Федерации, Развитие рыбохозяйственного комплекса, Государственная программа Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий», Льготный лизинг, Компенсирующая и стимулирующая субсидии, Льготный тариф на перевозку железнодорожным транспортом сельскохозяйственной продукции, а также продукции для организации сельскохозяйственного производства, Субсидия на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам, взятым до 1 января 2017 года, Льготное кредитование, Субсидии производителям сельскохозяйственной техники, Компенсация части затрат на создание и/или модернизацию объектов по переработке сельскохозяйственной продукции, Компенсация части затрат на приобретение семян [11].

Результаты и обсуждения. Исследование вопросов финансирования воспроизводства в аграрном секторе, бюджетного и негосударственного финансирования позволяет сформировать перспективные направления в сфере управления источниками финансирования. Наличие ограничений оказывает влияние на механизмы государственного социально-экономического регулирования. Тем не менее, выделение форм и механизмов поддержки и стимулирования субъектов агропромышленного комплекса на региональном, отраслевом и организационном уровнях содействует в достижении параметров развития агропромышленного комплекса. Негосударственные источники финансирования воспроизводства в сельском хозяйстве позволяют оптимизировать структуру инвестиций и увеличивают общий объем капиталовложений в цифровые капиталовложения. Направление государственно-частного партнерства в агропромышленном комплексе не получили распространения в Российской Федерации. По нашему мнению перспективным представляется расширение источников финансирования в инновационные направления цифровизации агропромышленного комплекса и органического сельского хозяйства Это позволит улучшить действие механизма государственных дотаций и различных форм компенсации с целью развития стимулов к повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

**Выводы.** В процессе анализа подтверждается ведущая роль государства в формировании экономической среды финансирования воспроизводства аграрного сектора. Выявлено, что государственная поддержка и стимулирование агропромышленного комплекса и негосударственные инвестиции дополняют друг друга в финансировании воспроизводства сельхозпро-

#### Литература

- 1. Ушачев И.Г., Папцов А.Г., В.В. Маслова, Н.Ф. Зарук, Кибиров А.Я., Кулов А.Р. И др. Проблемы и приоритетные направления инвестиционного развития в АПК России: монография под научной редакцией академика И.Г. Ушачева - М.: Издательство Научный консультант," 2021. - 302 с.
- 2. Бритик Э.В., Владимиров В.В., Шулдяков А.В. Совершенствование мер государственного стимулирования инвестиционной активности в сельском хозяйстве // Вестник ГУУ. 2019. №1. [Электронный реhttps://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-mer-gosudarstvennogo-Режим доступа: cypc].stimulirovaniya-investitsionnoy-aktivnosti-v-selskom-hozyaystve (дата обращения: 15.07.2021).
- 3. Горохов А.А. Негосударственные источники финансирования расширенного воспроизводства в агропромышленном комплексе // Финансы и кредит. 2014. №43 (619). [Электронный ресурс]. Режим достуna: https://cyberleninka.ru/article/n/negosudarstvennye-istochniki-finansirovaniya-rasshirennogovosproizvodstva-v-agropromyshlennom-komplekse (дата обращения: 15.07.2021).
- 4. Эскиев М.А. Источники финансового обеспечения отрасли сельского хозяйства и их влияние на показатели воспроизводственного процесса // ЭВ. 2020. №3 (22). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/istochniki-finansovogo-obespecheniya-otrasli-selskogo-hozyaystva-i-ihvliyanie-na-pokazateli-vosproizvodstvennogo-protsessa (дата обращения: 15.07.2021).
- 5. Прокофьев М.Н., Сибиряев А.С. Оценка проблем государственной финансовой поддержки сельского хозяйства в Российской Федерации // Вестник НГИЭЙ. 2017. №7 (74). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-problem-gosudarstvennoy-finansovoy-podderzhki-selskogo-hozyaystva-v-rossiyskoy-federatsii (дата обращения: 15.07.2021).
- 6. Semin A., Kibirov A., Rassukhanov U. Problems and Main Mechanisms to Increase Investment Attractiveness of Agricultural Production// European Research Studies Journal Volume XXI, Issue 2, 2018. pp.
- 7. Kibirov A., Litvina N. Model of investment development of beef cattle in the region (on the example of the Voronezh region) // IOP Conference series: Earth and Environmental Science 2019 P. 012019
- 8. Россия в цифрах. 2020: Крат.стат.сб./Росстат- М., 2020 550 с [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus\_2020.pdf (дата обращения: 15.07.2021)
- 9. Сельское хозяйство в России. 2021: Cmam.có./Poccmam M., 2021. 100 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X\_2021.pdf (дата обращения: 15.07.2021)
- 10. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/folder/10705 (дата обращения: 15.07.2021)
- 11. Министерство сельского хозяйства Росийской Федерации. Официальный сайт. [Электронный реcypc]. Режим доступа: https://mcx.gov.ru/activity/state-support/ (дата обращения: 15.07.2021)

- 1. Ushachev I.G., Papcov A.G., V.V. Maslova, N.F. Zaruk, Kibirov A.YA., Kulov A.R. I dr. Problemy i prioritetnye napravleniya investicionnogo razvitiya v APK Rossii: monografiya pod nauchnoj redakciej akademika I.G. Ushacheva - M.: Izdatel'stvo Nauchnyj konsul'tant," 2021. - 302 s.
- 2. Britik E.V., Vladimirov V.V., SHuldyakov A.V. Sovershenstvovanie mer gosudarstvennogo stimulirovaniya investicionnoj aktivnosti v sel'skom hozyajstve // Vestnik GUU. 2019. №1. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-mer-gosudarstvennogo-stimulirovaniyainvestitsionnoy-aktivnosti-v-selskom-hozyaystve (data obrashcheniya: 15.07.2021).
- 3. Gorohov A.A. Negosudarstvennye istochniki finansirovaniya rasshirennogo vosproizvodstva v agropromyshlennom komplekse // Finansy i kredit. 2014. №43 (619). [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https:// cyberleninka.ru/article/n/negosudarstvennye-istochniki-finansirovaniya-rasshirennogo-vosproizvodstva-vagropromyshlennom-komplekse (data obrashcheniya: 15.07.2021). 4. Eskiev M.A. Istochniki finansovogo obespecheniya otrasli sel'skogo hozyajstva i ih vliyanie na pokazateli
- vosproizvodstvennogo processa // EV. 2020. №3 (22). [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https:// cyberleninka.ru/article/n/istochniki-finansovogo-obespecheniya-otrasli-selskogo-hozyaystva-i-ih-vliyanie-napokazateli-vosproizvodstvennogo-protsessa (data obrashcheniya: 15.07.2021).
- 5. Prokof'ev M.N., Sibiryaev A.S. Ocenka problem gosudarstvennoj finansovoj podderzhki sel'skogo hozyajstva v Rossijskoj Federacii // Vestnik NGIEI. 2017. №7 (74). [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https:// cyberleninka.ru/article/n/otsenka-problem-gosudarstvennoy-finansovoy-podderzhki-selskogo-hozyaystva-vrossiyskoy-federatsii (data obrashcheniya: 15.07.2021).
- 6. Semin A., Kibirov A., Rassukhanov U. Problems and Main Mechanisms to Increase Investment Attractiveness of Agricultural Production// European Research Studies Journal Volume XXI, Issue 2, 2018. pp. 378-400. 7. Kibirov A., Litvina N. Model of investment development of beef cattle in the region (on the example of the Voronezh region) // IOP Conference series: Earth and Environmental Science 2019 P. 012019
- 8. Rossiya v cifrah. 2020: Krat.stat.sb./Rosstat- M., 2020 550 s [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/GOyirKPV/Rus\_2020.pdf (data obrashcheniya: 15.07.2021)
  9. Sel'skoe hozyajstvo v Rossii. 2021: Stat.sb./Rosstat M., 2021. 100 c. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostu-
- pa: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/S-X 2021.pdf (data obrashcheniya: 15.07.2021)
- 10. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Ōficial'nyj sajt. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://rosstat.gov.ru/folder/10705 (data obrashcheniya: 15.07.2021)
- 11. Ministerstvo sel'skogo hozyajstva Rosijskoj Federacii. Oficial'nyj sajt. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://mcx.gov.ru/activity/state-support/ (data obrashcheniya: 15.07.2021)