

УДК 330.322

**ВАЛИЕВА ДИАНА ГАСАНХАНОВ-
НА**

к.э.н., доцент, доцент кафедры «Экономика и управление в АПК»,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный
университет имени М.М. Джамбулатова», г. Махачкала, Россия,
e-mail: diavalieva@yandex.ru

ГАСАНОВА АИДА ДЖИГАНОВНА

к.э.н., доцент, старший преподаватель кафедры 48,
Военный университет Министерства обороны РФ, г. Москва, Россия,
e-mail: jiganovna@mail.ru

КАМАЛОВА ПЕРИЗАТ МАГОМЕДОВНА

к.э.н., доцент, доцент кафедры «Экономика и управление в АПК»,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный
университет имени М.М. Джамбулатова», г. Махачкала, Россия,
e-mail: diavalieva@yandex.ru

КАРДАШОВА МАЯХАЛУН АБУ-ГАНИПОВНА

к.э.н., доцент, доцент кафедры «Экономика и управление в АПК»,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный
университет имени М.М. Джамбулатова», Махачкала, Россия,
e-mail: mayakhalun.kardashova@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-10-30-40

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ¹

Аннотация. В данной статье *исследуется* современное состояние инновационных процессов в российском АПК, рассматриваются основные направления инновационного развития в мировом и отечественном сельском хозяйстве, определены важнейшие направления инновационного развития АПК в нашей стране. **Методологией проведения** работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области исследования инноваций в АПК. В ходе подготовки статьи были использованы аналитический и эмпирический подходы к решению проблем, абстрактно-логические **методы** познания в процессе построения гипотез относительно различных уровней инновационного развития, а также системный анализ, общенаучные логические приемы и методы исследования. Полученные в статье **выводы** говорят о необходимости усовершенствования организационного механизма по внедрению инновационных технологий в АПК, внесения кардинальных изменений в процесс прогнозирования и планирования, разработку и внедрения специальных программ научно-технического характера. Отмечается, что возможность добиться стабильного роста отечественного АПК обеспечивается внедрением научных разработок и использованием прогрессивных технологий, что в итоге позволит в кратчайшие сроки провести кардинальные изменения, создать эффективный механизм по продвижению инноваций в производство.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, инновационное развитие, инновации.

VALIEVA DIANA GASANKHANOVNA

Ph.D.in Economics, Associate Professor, Associate Professor
of the Department of Economics and Management in Agriculture, Dagestan State
Agrarian University named after M.M. Dzhambulatov, Makhachkala, Russia,
e-mail: diavalieva@yandex.ru

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-010-00965А.

GASANOVA AIDA DZHIGANOVNA

*Ph.D. in Economics, Associate Professor, senior lecturer of the department 48,
Military University of the Ministry of Defense of the
Russian Federation, Moscow, Russia,
e-mail: jiganovna@mail.ru*

KAMALOVA PERIZAT MAGOMEDOVNA

*Ph.D. in Economics, Associate Professor, Associate Professor
of the Department of Economics and Management in Agriculture, Dagestan State
Agrarian University named after M.M. Dzhambulatov, Makhachkala, Russia,
e-mail: diavalieva@yandex.ru*

KARDASHOVA MAYAKHALUN ABU-GANIPOVNA

*Ph.D. in Economics, Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Economics and Management in Agriculture, Dagestan State Agrarian
University named after M.M. Dzhambulatov, Makhachkala, Russia,
e-mail: mayakhalun.kardashova@mail.ru*

**THE CURRENT STATE AND TRENDS OF INNOVATION DEVELOPMENT
OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA**

Abstract. *This article examines the current state of innovation processes in the Russian agro-industrial complex, examines the main directions of innovative development in world and domestic agriculture, identifies the most important directions of innovative development of agriculture in our country. The methodology of the work was the works of domestic and foreign scientists in the field of innovation research in the agro-industrial complex. During the preparation of the article, analytical and empirical approaches to problem solving, abstract-logical methods of cognition in the process of constructing hypotheses about various levels of innovative development, as well as system analysis, general scientific logical techniques and research methods were used. The conclusions obtained in the article indicate the need to improve the organizational mechanism for the introduction of innovative technologies in the agro-industrial complex, to make fundamental changes in the process of forecasting and planning, the development and implementation of special programs of a scientific and technical nature. It is noted that the opportunity to achieve stable growth of the domestic agro-industrial complex is provided by the introduction of scientific developments and the use of advanced technologies, which will eventually allow for radical changes in the shortest possible time, create an effective mechanism to promote innovations in production.*

Введение. Агропромышленный комплекс в современной экономической литературе рассматривается как совокупность отраслей народного хозяйства, между которыми складываются экономические отношения, связанные с производством, распределением, обменом, переработкой и потреблением продукции сельского хозяйства.

В настоящее время сельское хозяйство в России вступает на новый этап развития, связанный с использованием рыночных отношений в качестве приоритетного механизма, которые координирует деятельность хозяйствующих субъектов. Новый этап развития сельского хозяйства требует радикальных преобразований всех общественно-производственных отношений, реструктуризации производства, становления качественных процессов, основанных на инновациях.

В настоящее время для того, чтобы производство эффективно развивалось и было конкурентоспособно, необходимо перманентно внедрить инновации, которые позволят сохранить лидирующие позиции на рынке, что, в свою очередь, предполагает теоретико-методологическое осмысление инновационной деятельности и ее составляющих в качестве важного фактора, который послужит возрождением отечественного АПК. На современном этапе инновационная деятельность имеет ряд особенностей, связанных с нарастающим значением инновационной деятельности в развитии АПК.

Основная часть. Инновационное развитие – это рычаг, с помощью которого можно структурно перестроить производства в АПК, преодолеть его спад, наполнить рынок качественной и конкурентоспособной продукцией. Рост технического и технологического уровня, не только его стабилизация, но и повышение возможны при переходе к инновационной модели экономики.

Международные экономические процессы оказывают влияние на механизм управления НТП. Кроме того, под их влиянием растет конкурентоспособность организаций, кардинально меняются темпы и характер научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, создаются и внедряются инновации [2].

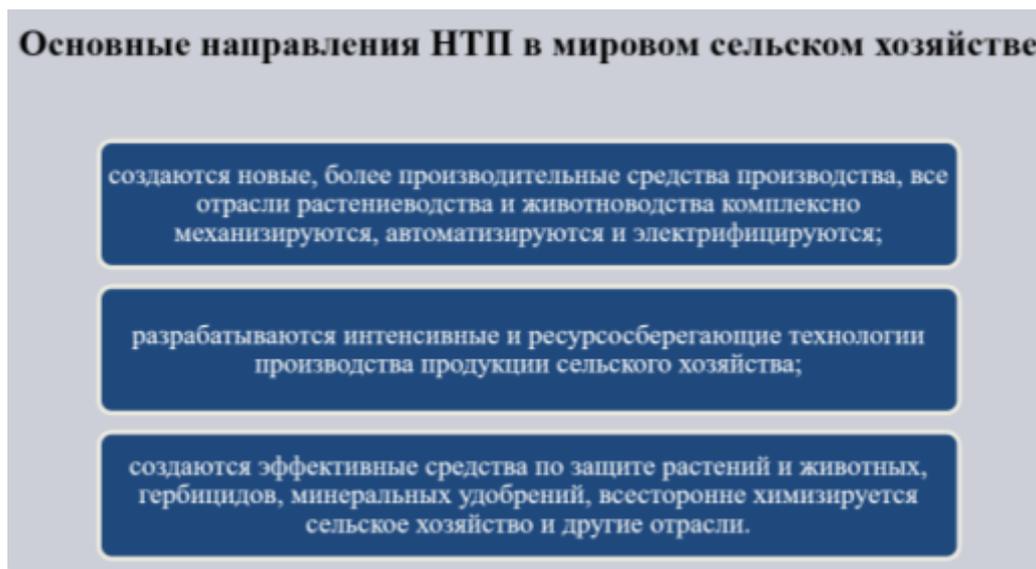


Рис. 1. Основные направления НТП в мировом сельском хозяйстве.

Для того, чтобы сельское хозяйство успешно развивалось, следует использовать не отдельные, важные достижения науки и техники, а их комплекс, который бы охватывал все аспекты НТП. Поддержка производств с потенциальными преимуществами на отечественном и мировом рынках, не имеющих поддержку со стороны государства, что тормозит реализацию собственного потенциала, стала основной задачей развития приоритетных отраслей сельского хозяйства в мире. Среди таких производств – длительный инвестиционный цикл и высокие требования к инфраструктуре [5].

Однако даже с учетом того, что в последнее время инновационно-инвестиционная деятельность в отраслях АПК становится более активной, такая активизация не носит всеобщий характер. А это обусловлено рядом макро- и микроэкономических причин, а именно:

1. Сложнореализуемостью многих инновационных направлений. Данная причина заключается в высоких затратах, которые необходимы для того, чтобы приобрести технику, соответствующую современным требованиям, новейшие удобрения и средства защиты растений, новые семена и т. д.

2. Неконтролируемостью роста цен на промышленную продукцию. Данная причина состоит в сложности прогнозировать развитие региональной инновационной системы АПК.

3. Ослабленностью роли государства в активной инновационно-инвестиционной деятельности. Данная причина в АПК сдерживает предприятия в использовании инноваций, так как они боятся рисковать.

4. Отсутствием структур, объединяющих разрозненные инновационные процессы в региональном АПК.

Кроме позитивных изменений, которые произошли за последний период, можно наблюдать и негативные последствия, обусловленные низким уровнем инвестиционной привлекательности АПК, слабой динамикой развития производства сельского хозяйства, отсутствием баланса

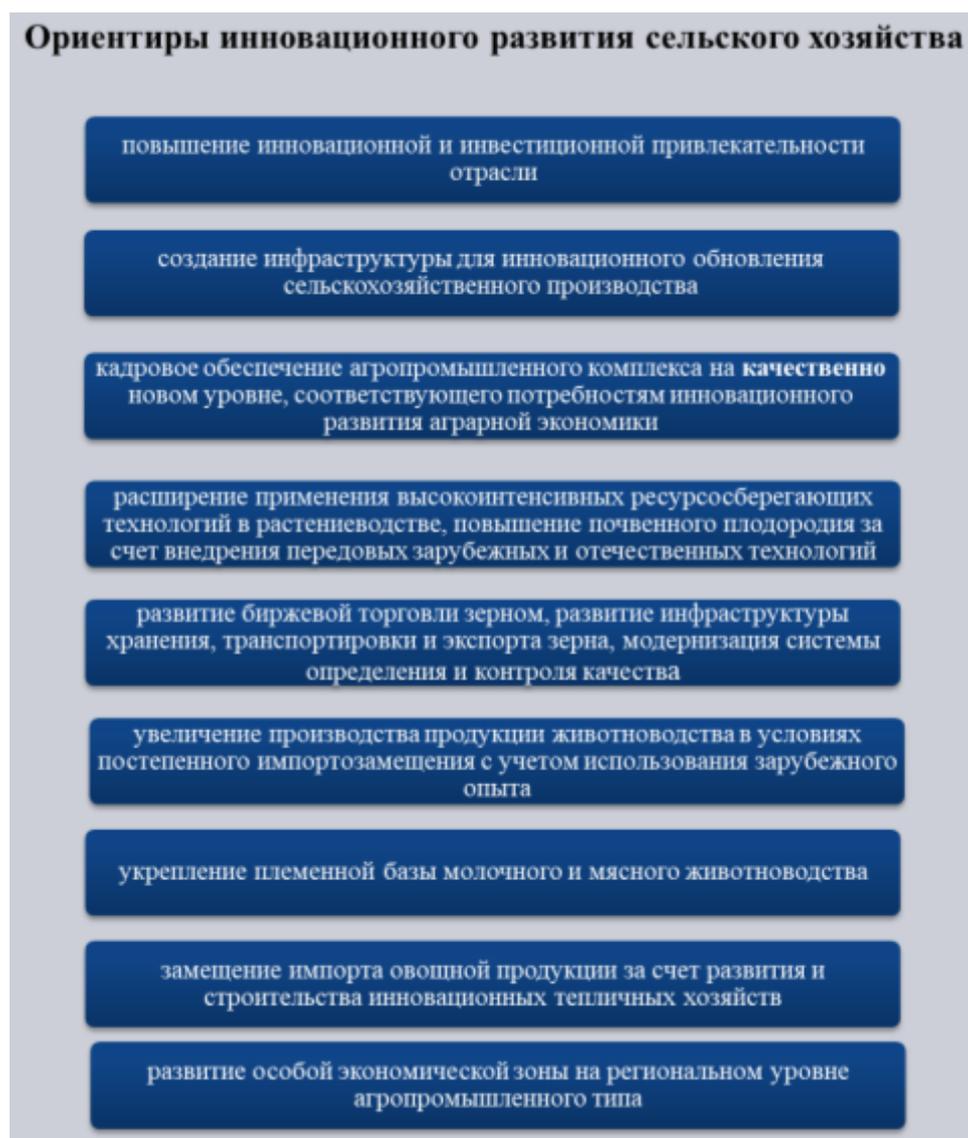


Рис. 2. Ориентиры инновационного развития сельского хозяйства.

Даже с учетом того, что объемы пищевого национального производства в последние годы растут, зависимость в поставках импортного сельхозсырья и продуктов питания осталась высокой.

Серьезные проблемы, которые тормозят эффективное развитие АПК, связаны с тем, что российский АПК не соответствует международным стандартам, на производстве применяется устаревшая техника, что вынуждает увеличивать поставки импортного оборудования, неразвитая инфраструктура и влечет за собой низкую реализацию продукции товаропроизводителей, социальную деградацию сельского населения².

Слабое финансирование НИОКР, монополизация и криминализация сельскохозяйственных рынков, нехватка опытных и квалифицированных работников, начиная с рабочих и заканчивая руководителями; слабое взаимодействие между государством, бизнесом и наукой, нарушения в установке цен на сельскохозяйственную продукцию и сырье тормозят развитие инновационных процессов в АПК.

Быстро окупаемые отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности, такие как: пивобезалкогольная, рыбная, чайная, кондитерская, интенсивнее, чем другие отрасли, инновационно развиваются.

² Которая выражается миграцией трудоспособного населения из сельской местности в города, и в результате сельскохозяйственный труд стал не престижным, мало оплачиваемым.

Можно заметить, что за последние годы Россия – это крупный экспортер зерна, хотя совсем недавно импортировала его из-за рубежа. Помимо этого, есть все показатели того, что Россия будет экспортировать и продукцию животноводства. Это объясняется тем, что в РФ создаются и развиваются прогрессивные корпоративные структуры АПК и используются инновации в сельском хозяйстве.

Но даже с учетом того, что большая часть сельскохозяйственного сырья производится на экспорт, импорт продуктов переработки сельхозпродукции остается высоким [1]. Проведенные исследования сельскохозяйственного состояния доказали, что в России слабое инновационное развитие связано не только с нестабильной экономической ситуацией на мировом рынке или наличием инвестиций для того, чтобы крупномасштабно обновить основные фонды, но и отсутствием у российского бизнеса желания к инновационным изменениям. Также острой проблемой, влияющей на слабое внедрение инноваций в АПК, следует отнести нехватку, а порой и полное отсутствие квалифицированных кадров, начиная с рядовых специалистов и заканчивая руководителями, практическое отсутствие консалтинговых фирм, предоставляющих помощь.

Кроме того, инновационная деятельность слабо развивается, потому что не развит сам рынок инновационной продукции, отсутствует организационно экономический механизм по эффективному управлению инновационными процессами. Зачастую научно-технические разработки в АПК не могут внедряться, потому что не являются эффективным продуктом. Структуры, которые бы изучали спрос на инновации, отсутствуют. Процесс отбора инновационных проектов неэффективен, поскольку проекты отбираются без их экономической экспертизы, без рассмотрения показателей эффективности освоения и без схем продвижения результатов в производство.

Крайне низкое восприятие отраслей аграрной сферы к внедрению нововведений – инновационность, остается крайне низкой, обусловлена следующими объективными факторами.

Одним из факторов являются долгосрочные финансовые вложения, без которых невозможны стратегические изменения в материально-технической базе сельских товаропроизводителей. Многие предприятия не могут приобрести высокотехнологическую технику, потому что их производство мелкого или среднего масштаба. Сельские товаропроизводители не могут закупать все технические средства, для того чтобы внедрять инновационные технологии, потому что у них незначительная величина прибыли и низкая концентрация капитала. Однако небольшая масса прибыли связана не только с тем, что само производство небольшое, а еще и с тем, что оно неэффективное, а инвестиционный потенциал ограничен.

Инновационные технологии помогают предприятиям АПК развивать пропорционально свои структурные элементы, что необходимо, поскольку сельхозпредприятия отличаются многоотраслевым характером. Если же внедрять инновационные технологии не пропорционально, а фрагментарно, могут возникнуть несоответствия развития предприятий, что уничтожит отдельные отрасли и нарушит баланс в системе ведения сельского хозяйства.

Помимо этого, во многих аграрных регионах не хватает квалифицированных кадров, а это тоже тормозит внедрение инноваций в АПК. Высокотехнологическая техника и компьютерные технологии требуют соответствующей квалификации работников, которой на данном этапе не владеет значительная часть сельского населения [2].

Слабое развитие инновационной инфраструктуры снижает инновационную активность хозяйствующих субъектов и становится причиной неэффективного функционирования механизмов, с помощью которых органы управления влияют на создание инноваций в АПК и дальнейшее их распространение. Значительная часть инноваций не востребована производством. Это связано с нехваткой финансовых средств на их внедрение.

Обобщая всю информацию об условиях развития инновационных процессов в АПК, можно заметить, что специфические особенности сельского хозяйства при изменении условий работы мешают использовать эффективные модели развития и адаптации.

Один из главных элементов инновационного потенциала сельхозпроизводства – материально-техническая база и технологии, которые имеют сельхозпроизводители.

Ключевой фактор, который повысит уровень инновационной восприимчивости предприятий АПК, – это способность сельского населения соответствовать задачам модернизации сель-

ской экономики и адаптироваться к сложности и интенсивности труда.

В сельских территориях на современном этапе углубляются диспропорции в распределении населения. Большинство субъектов РФ столкнулось с выморочной демографической ситуацией. В этих субъектах нет даже простого воспроизводства населения. Социогенный потенциал сельской молодежи был подорван либеральными реформами, и сегодня сельская молодежь не может пополнять и обновлять кадровый потенциал АПК.

Внутриотраслевая и внутритерриториальная диверсификация трансформировала сельскохозяйственную занятость. Время, когда предприятия АПК доминировали как основная сфера занятости сельского населения при незначительной части фермерского сектора и индивидуальных предпринимателей, ушло. В настоящее время особое внимание уделяется хозяйствам населения, которые, кроме товарного характера, ориентированы на внутреннее потребление.

Сокращение занятости на предприятиях АПК повлияло на производственно-профессиональную структуру рабочей силы, особенно среди жителей, работающих в несельскохозяйственной сфере. Такое положение происходит на предприятиях АПК как под давлением со стороны администрации, так и из-за неспособности содержать социальные объекты. Второе место занимает животноводство, в котором сокращение численности имело обвальный характер. Меньше всего сокращение численности коснулось аппарата управления, что повысило его долю в кадровой структуре.

Бедность, которая стала массовым явлением в сельских территориях, – это ключевой фактор, разрушающий генетический и трудовой потенциалы села.

В настоящее время не получается остановить процесс, связанный с сокращением показателей сельской социальной инфраструктуры.

Доступность сельского населения к образовательным, медицинским, культурным, торговым и бытовым услугам минимальная, что обусловлено малыми объемами строительства объектов культурного и социального развития, неразвитостью дорожной сети.

На сегодняшний день остается острой проблема, связанная с обеспечением сельского населения питьевой водой, что обусловлено плохим техническим состоянием водопроводных сетей.

Низкая доходность в сельской местности становится причиной, по которой молодежь в селах имеет худшие стартовые условия для того, чтобы получить профессиональное образование, а если даже она его получит, старается устроиться в городе.

Ждать того, что в ближайшее время образование сельского населения повысится, не стоит, поскольку в последнее время наблюдается резкое сокращение выпуска специалистов и рабочих сельскохозяйственных специальностей.

Значительная часть предприятий АПК до сих пор пользуются примитивными технологиями и методами, несовершенными формами управления и организации, выращивают устаревшие породы скота, сеют устаревшие сельскохозяйственные культуры.

Резкое снижение спроса на научно-техническую и наукоемкую продукцию обусловлено финансовыми затруднениями предприятий и снижением бюджетного финансирования, что тормозит инновационное развитие в России.

Для того, чтобы сохранить наметившиеся положительные перемены в инновационном развитии отечественного АПК, государству необходимо разработать и внедрить меры, связанные со стимулированием роста экономики, экспортом конечной продукции, повышением прибыльности предприятий АПК с целью сохранить достигнутый уровень заработной платы персонала, торможением импортного сырья и продукции, что позволит добиться на современном этапе роста российского сельскохозяйственного производства [7, 8, 17].

Несмотря на все эти негативные стороны, в последнее время можно заметить положительную тенденцию стабильного развития отечественного АПК.

Наблюдается рост товарооборота на сельскохозяйственном рынке, растут объемы выработки базовых видов продовольственной продукции, достигнуты положительные экономические результаты, вырос индекс промышленного производства, заметны структурные сдвиги в импорте и экспорте продукции.

За последнее время можно наблюдать существенное укрепление сырьевой базы пищевой промышленности и увеличение объема продукции, поставляемой на рынок. Кроме того, сам

ассортимент поставляемой продукции расширился, и улучшилось его качество. Учитывая рекомендуемые научно обоснованные рациональные нормы потребления, удалось принять меры, которые позволили обеспечить рост пищевых продуктов.

Ситуация в настоящее время имеет положительную динамику, и предприятия АПК активизировали свою деятельность, а в сельской местности ведется линия, основная цель которой улучшить жизнь сельского населения [14].

На современном этапе решение проблемы, связанной с формированием инфраструктуры и логистики сельскохозяйственного рынка, становится приоритетной задачей государства, поскольку между современной инфраструктурой и конкурентоспособностью отечественных производителей прямая зависимость [13].

На современном этапе это направление сдерживается недостатком инвестиций и длительным сроком окупаемости. Эти инвестиционные проекты не поддерживаются со стороны банков, потому банки не хотят рисковать с возвратом предоставленных кредитов. Однако, очевидно, что без современной логистики трудно сохранить и реализовать сырье и готовую продукцию, а это сохранит устойчивое положение на рынке, баланс между спросом и предложением, справедливое распределение прибыли между хозяйствующими субъектами, оптовыми и розничными предприятиями торговли, транспортными организациями.

У государства на сегодняшний момент нет четкой координации системы хранения и логистики сельхозпродукции и сырья. Практически каждый регион сам решает вопросы, связанные с логистикой сельхозпродукции и сырья, исходя из собственных целей и задач, как итог – на инфраструктурные объекты выделяются неоправданные затраты, и общегосударственная задача, связанная с повышением конкурентоспособности АПК России, не достигается.

В настоящее время положение ценовой конъюнктуры агропродовольственного рынка – на стыке производства, переработки и торговли. Поэтому государство должно сдерживать давление торговых сетей, которые занимаются реализацией сельхозпродукции. Государство должно сформировать такую институциональную среду, в которой доходы справедливо бы распределялись между всеми субъектами. Если этот принцип не будет соблюдаться, сложится ситуация, которая увеличит шансы иностранных производителей закрепиться на внутреннем рынке России.

Для того, чтобы все элементы инфраструктуры эффективно работали, государство должно не только в рамках установленных региональных и федеральных программ решать проблемы и выделять денежные средства. Так как установленные льготы и тарифы на перевозку зерна, а также финансовые средства в рамках федеральных и региональных программ не могут задействовать все элементы инфраструктуры для эффективного функционирования [16].

Пилотные проекты, применяемые государством на начальном этапе, оправданы, так как позволяют государству решить сложные задачи и обобщить имеющийся опыт, что позволит, посредством выработанных мер, оказать продовольственную помощь той части населения, которая нуждается.

Для того, чтобы обеспечить дальнейший экономический рост, необходимо перейти от инерционного к инновационному пути развития. Инновационный путь имеет следующие основные направления:

Инновации технического и технологического характера. Данное направление предполагает техническую и технологическую модернизацию АПК, внедрение технологий, позволяющих рационально использовать энергоресурсы.

1. Инновации и биологический фактор. Данное направление предполагает создание и внед-

³ Суть принципа состоит в том, что государством должны направляться денежные средства во все отрасли АПК для того, чтобы обеспечить сбалансированное и устойчивое развитие как самих отраслей АПК, так и административно-территориальных единиц в целом [11].

⁴ Суть данного принципа состоит в том, чтобы обеспечить население продовольствием на 80–100 % от установленных медицинских норм потребления основных продуктов питания (зерно, молоко, мясо).

⁵ Суть данного принципа состоит в том, чтобы обеспечить государственную поддержку как прибыльных производств, так и социально необходимых предприятий и промыслов, оказать финансовую и иную поддержку предприятиям АПК посредством инвестирования производства.

⁶ Суть данного принципа заключается в минимизации производственных издержек и издержек обращения товаропроизводителей;

⁷ Суть данного принципа состоит в необходимости активизировать сельское население и предприятия АПК, обеспечить рост доходов населения.

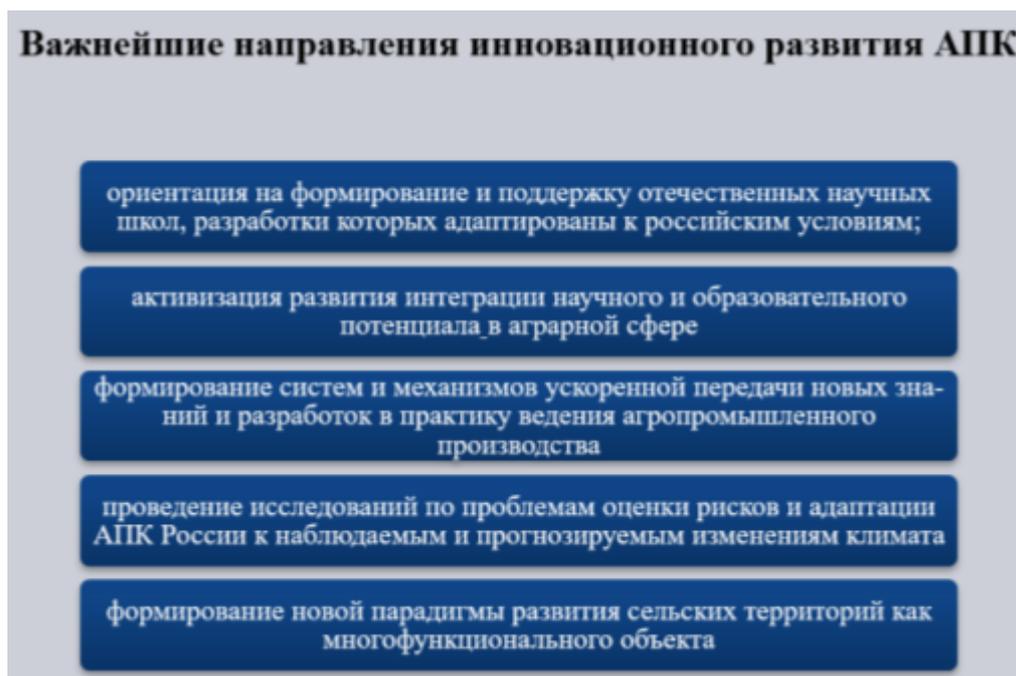


Рис. 3. Важнейшие направления инновационного развития АПК.

Инвестиции в человеческий капитал являются важнейшим направлением в стратегии инновационного развития АПК. В настоящее время в АПК наблюдается нехватка специалистов на всех уровнях. Среднее и высшее профессиональное образование – это основа формирования кадрового потенциал [10, 11].

По мнению исследователя И. Ушачева [15], к важнейшим направлениям инновационного развития АПК следует относить:

На современном этапе медленные темпы инновационного развития АПК, застой научного и технического развития, неостребованность научно-технической продукции говорят о хронической недооценке научной и внедренческой сферы АПК.

Аграрная наука, основная цель которой углубить и расширить исследования, подготовить научно обоснованные рекомендации, связанные с эффективной организацией и выбором технологий производства сельхозпродукции и ее переработки, значительно влияет на инновационное развитие АПК. Внедрение инноваций, как показал анализ, позитивно меняет положение большинства предприятий АПК, помогает им улучшить свои производственные и экономические показатели [10, 12, 17, 19].

Достижения в таких областях науки, как биология, биохимия, селекция, генетика, микробиология, стали революционным прорывом в сельском хозяйстве – биотехнологическим. Эти достижения характерны для новых средств производства, нетрадиционных технологий. Для традиционных механизированных технологий характерны такие негативные явления, как: ухудшение свойств почвы, ее химического и физического состава, загрязнение окружающей среды, ухудшение качественных характеристик сельхозпродукции.

На современном этапе в мире активно исследуются принципиально новые (высокие) технологии, и в первую очередь ресурсосберегающие и биозащитные. Особенности сельского хозяйства связаны с такими его показателями, как энерго-, материало-, капиталоемкостью. Поэтому в сельском хозяйстве предпочтение отдается тем формам хозяйствования, которые укрепляют рынок ресурсосберегающих биозащитных технологий. Наиболее перспективная область высоких технологий – это биотехнологии. Рынок биотехнологий – самый динамичный и развивающийся, поскольку современные биотехнологии являются инструментом, с помощью которого решаются глобальные проблемы и которые применяются в различных отраслях экономики, основными из которых являются сельское хозяйство и пищевая промышленность. Поэтому стратегическое направление государства – это поддержка биотехнологических разработок в АПК, в основе которых современные методы геномной и клеточной инженерии.

В ходе проведенного анализа проблем инновационного развития можно выделить два процесса, которые лежат в основе экономического роста.

Первый заключается в смене технологических укладов. Такие процессы создают производства, выпускающие новые товары или повышающие эффективность производства уже освоенной продукции.

Второй процесс заключается в росте масштабов производства, базирующихся на потенциалах ранее сложившихся технологических укладов – технических способов производства и соответствующих им организационно-экономических форм деятельности.

В международной практике инновационное развитие – это эффективное внедрение достижений науки и прогрессивного опыта различными формами организации, основная цель которых – продвижение научных достижений в производство, организация и внедрение научных разработок во взаимно заинтересованные экономические отношения производителей и потребителей. Внедрение инноваций в АПК позволит добиться роста урожайности продукции сельского хозяйства и продуктивности животных, свести себестоимость и материалоемкость продукции к минимуму, повысить доходность сельхозпредприятий, минимизировать экономический ущерб загрязнения природы, повысить производительность труда. Следовательно, научно-исследовательская и опытно-конструкторская работа – это одна из главных составных частей инновационного развития.

Информационные ресурсы – это ключевая составляющая инновационного развития АПК. Очевидно, что информационные системы должны применяться как завершающее звено научных исследований, которые объединяли бы накопленный опыт и знания и передавали их пользователям в качестве специальных программ, удобных в применении [1].

Следовательно, для инновационного прорыва в АПК необходимо обеспечить развитие аграрной науки, которая генерирует новые идеи и технологии, сформирует стратегические преимущества российского сельского хозяйства.

Анализируя мировую практику деятельности АПК, выделим важный момент его развития. АПК формировался под влиянием международного рынка инновационных технологий. В настоящее время к инновационным технологиям относят консорциумы, транснациональные компании, финансово-промышленные группы, международные центры, основная деятельность которых заключается в подготовке кадров, системы кооперации. Евросоюз с целью оказать поддержку внедрению инновационных технологий применил модельный контракт на их создание⁸, соглашения о консорциуме⁹ и план внедрения технологий¹⁰.

Выводы. Таким образом, современные реалии требуют усовершенствования организационного механизма по внедрению инновационных технологий. Кардинальные изменения должны произойти в прогнозировании и планировании, в разработке и внедрении специальных программ научно-технического характера. Необходимо углубить и расширить интеграцию науки и производства, создать и усовершенствовать информационно-консультационные службы АПК с целью обеспечить предприятия АПК научно-техническими достижениями.

Следовательно, для того, чтобы добиться стабильного роста отечественного АПК, необхо-

Литература

1. Баляниц К. М. Проблемы применения современных информационных технологий в управлении АПК // Региональные проблемы преобразования экономики: социально-демографические приоритеты субъектов Северо-Кавказского Федерального округа Российской Федерации. – 2013. – С. 206–208.
2. Баляниц К. М., Дохолян С. В. Некоторые аспекты восстановления экономики агропромышленного комплекса региона после воздействия внешних шоков // Национальные приоритеты и безопасность. – 2020. – С. 29–33.
3. Баляниц К. М., Дохолян С. В. Некоторые аспекты восстановления экономики агропромышленного комплекса региона после воздействия внешних шоков // Национальные приоритеты и безопасность. – 2020. – С. 29–33.
4. Баляниц К. М., Испаниева А. Д., Магомедова М. А., Магомедова Н. Ф. Проблемы социально-экономического развития региона в аспекте обеспеченности населения качественными продуктами питания в условиях импортозамещения в продуктовых подкомплексах АПК СКФО // Экономика устойчивого развития. – 2019. – № 3. – С. 24–30.

⁸ Координация вопросов по поводу взаимоотношений между участниками из стран ЕС и из других стран.

⁹ Координация вопросов по поводу распределения полученных результатов.

¹⁰ Координация вопросов по поводу применения разработок.

5. Гончаренко Л. П. Инвестирование инновационных процессов в агропромышленном производстве как фактор повышения уровня продовольственной безопасности страны / Л. П. Гончаренко, Т. М. Герашенкова // Вестник финансового университета. – 2014. – № 2. – С. 13–24.
6. Деневизюк Д. А., Дохолян С. В. Особенности и проблемы развития современного рынка труда Северо-Кавказского федерального округа // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2019. – № 12 (110). – С. 225–232.
7. Дохолян С. В. Инструменты государственного регулирования в обеспечении продовольственной безопасности страны // Продовольственная политика и безопасность. – 2016. – Т. 3. – № 4.
8. Дохолян С. В. Инструменты государственного регулирования в обеспечении продовольственной безопасности страны // Продовольственная политика и безопасность. – 2016. – Т. 3. – № 4.
9. Дохолян С. В., Умавов Ю. Д., Эминова Э. М. Особенности государственного регулирования и управления АПК на региональном уровне // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 12-2. – С. 235–241.
10. Кайшев В. Г., Серёгин С. Н. Механизмы роста аграрной экономики: стимулы и ограничения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 5. – С. 16–24.
11. Курбанов К. К., Бабаева Д. Р. Стратегическое развитие АПК на основе формирования инновационных проектов // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 4 (126). – С. 31–37.
12. Курбанов К. К., Камилова П. Д., Кардашова М. А.-Г. Концептуальные подходы активизации инновационной деятельности в АПК СКФО // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2020. – № 8 (118). – С. 23–30.
13. Павленко И. В. Инновационное развитие инфраструктуры АПК: административные и экономические аспекты // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 1. – С. 35–38.
14. Тухватуллин Б.Р. Приоритеты развития инновационных процессов в аграрном секторе экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. – № 8. – С. 35–40
15. Ушачев И. Научное обеспечение стратегии социально-экономического развития АПК России / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2011. – № 3. – С. 11–24.
16. Ходос Д. В. Инновационная деятельность в сельском хозяйстве региона: подходы к оценке и приоритеты развития // Вестник КрасГАУ. – 2013. – № 6. – С. 43–48.
17. Шарипов С. А., Харисов Г. А. Государственное регулирование инновационного развития регионального агропромышленного комплекса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 4. – С. 13–18.
18. Шарипов С. А., Харисов Г. А. Государственное регулирование инновационного развития регионального агропромышленного комплекса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 4. – С. 13–18.
19. Юнусова П. С. Организационно-экономические аспекты стратегии повышения конкурентоспособности основных видов продукции сельского хозяйства регионов СКФО // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2021. – № 7. – С. 63–69.

References:

1. Baliyanc K. M. Problemy primeneniya sovremennykh informacionnykh tekhnologij v upravlenii APK // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki: social'no-demograficheskie priority sub'ektov Severo-Kavkazskogo Federal'nogo okruga Rossijskoj Federacii. – 2013. – S. 206–208.
2. Baliyanc K. M., Doholyan S. V. Nekotorye aspekty vosstanovleniya ekonomiki agropromyshlennogo kompleksa regiona posle vozdeystviya vneshnih shokov // Nacional'nye priority i bezopasnost'. – 2020. – S. 29–33.
3. Baliyanc K. M., Doholyan S. V. Nekotorye aspekty vosstanovleniya ekonomiki agropromyshlennogo kompleksa regiona posle vozdeystviya vneshnih shokov // Nacional'nye priority i bezopasnost'. – 2020. – S. 29–33.
4. Baliyanc K. M., Ispagieva A. D., Magomedova M. A., Magomedova N. F. Problemy social'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona v aspekte obespechennosti naseleniya kachestvennymi produktami pitaniya v usloviyah importozameshcheniya v produktovykh podkompleksah APK SKFO // Ekonomika ustojchivogo razvitiya. – 2019. – № 3. – S. 24–30.
5. Goncharenko L. P. Investirovanie innovacionnykh processov v agropromyshlennom proizvodstve kak faktor povysheniya urovnya prodovol'stvennoj bezopasnosti strany / L. P. Goncharenko, T. M. Gerashchenkova // Vestnik finansovogo universiteta. – 2014. – № 2. – S. 13–24.
6. Denevizjuk D. A., Doholyan S. V. Osobennosti i problemy razvitiya sovremennogo rynka truda Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2019. – № 12 (110). – S. 225–232.
7. Doholyan S. V. Instrumenty gosudarstvennogo regulirovaniya v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti strany // Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'. – 2016. – T. 3. – № 4.
8. Doholyan S. V. Instrumenty gosudarstvennogo regulirovaniya v obespechenii prodovol'stvennoj bezopasnosti strany // Prodovol'stvennaya politika i bezopasnost'. – 2016. – T. 3. – № 4.
9. Doholyan S. V., Umavov YU. D., Eminova E. M. Osobennosti gosudarstvennogo regulirovaniya i upravleniya APK na regional'nom urovne // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2014. – № 12-2. – S. 235–241.
10. Kajshev V. G., Seryogin S. N. Mekhanizmy rosta agrarnoj ekonomiki: stimuly i ogranicheniya // Ekonomika sel'skohozyajstvennykh i pererabatyvayushchih predpriyatij. – 2017. – № 5. – S. 16–24.
11. Kurbanov K. K., Babaeva D. R. Strategicheskoe razvitie APK na osnove formirovaniya innovacionnykh projektov // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2021. – № 4 (126). – S. 31–37.
12. Kurbanov K. K., Kamilova P. D., Kardashova M. A.-G. Konceptual'nye podhody aktivizacii innovacionnoj deyatel'nosti v APK SKFO // Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – 2020. – № 8 (118). – S. 23–30.

13. Pavlenko I. V. *Innovacionnoe razvitie infrastruktury APK: administrativnye i ekonomicheskie aspekty* // *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij*. – 2017. – № 1. – S. 35–38.
14. Tuhvatullin B.R. *Prioritety razvitiya innovacionnyh processov v agrarnom sektore ekonomiki* // *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij*. – 2015. – № 8. – S. 35–40
15. Ushachev I. *Nauchnoe obespechenie strategii social'no- ekonomicheskogo razvitiya APK Rossii / I. Ushachev* // *APK: ekonomika, upravlenie*. – 2011. – № 3. – S. 11–24.
16. Hodos D. V. *Innovacionnaya deyatel'nost' v sel'skom hozyajstve regiona: podhody k ocenke i priority razvitiya* // *Vestnik KrasGAU*. – 2013. – № 6. – S. 43–48.
17. SHaripov S. A., Harisov G. A. *Gosudarstvennoe regulirovanie innovacionnogo razvitiya regional'nogo agropromyshlennogo kompleksa* // *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij*. – 2017. – № 4. – S. 13–18.
18. SHaripov S. A., Harisov G. A. *Gosudarstvennoe regulirovanie innovacionnogo razvitiya regional'nogo agropromyshlennogo kompleksa* // *Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij*. – 2017. – № 4. – S. 13–18.
19. YUnusova P. S. *Organizacionno-ekonomicheskie aspekty strategii povysheniya konkurentosposobnosti osnovnyh vidov produkcii sel'skogo hozyajstva regionov SKFO* // *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. – 2021. – № 7. – S. 63–69.