УДК 330.322

БАБАЕВА ЗОЯ ШАПИУЛАХОВНА

к.э.н., доцент, доцент кафедры «АХД и аудит»,
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет
народного хозяйства», Россия, г. Махачкала,
e-mail: bzsh2020@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-10-19-29

МЕТОДИКА, МОДЕЛЬ И ОБОСНОВАНИЕ ПРОГНОЗНЫХ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Аннотация. Сельское хозяйство, обладая сравнительно низким уровнем привлекательности для частных инвесторов, тем не менее является стратегической отраслью, а значит, для развития его воспроизводственной сферы необходимо совершенствование государственной поддержки стимулирования инвестиционной деятельности. Решение указанной проблемы лежит в основе необходимости разработки стратегических подходов по активизации инвестиционной деятельности. В работе предложен методический инструментарий научного обоснования стратегического развития территорий, позволяющего в максимальной степени трансформировать негативные тенденции, сложившиеся в сельскохозяйственной отрасли и повысить экономическую отдачу инвестиционных ресурсов. В рамках системно-оценочного блока реализована комплексная многофакторная оценка эффективности функционирования сельского хозяйства в условиях оптимизации инвестиционной инфраструктуры и обеспечения. В работе сформировано иерархическое распределение сфер стратегирования с указанием целевых индикаторов, а также определены функциональные взаимосвязи между субъектами исследуемого процесса для установления направлений и уровня влияния их друг на друга. В работе представлены три сценария развития объекта исследования в зависимости от уровня воздействия основного побудительного фактора — инвестиционного обеспечения. Базовый сценарий предполагает прирост инвестиций, сопоставимый с уровнем инфляции. Рост инвестиций должен быть обеспечен не менее чем на 8 %, что позволит сохранить уровень текущего финансового обеспечения или незначительно его увеличить (в зависимости от годового уровня инфляции). Целевой сценарий характеризуется ростом объема производства сельскохозяйственной продукции за счет активизации инвестиционной деятельности, обеспеченной притоком частного капитала, развитием ГЧП и МЧП, а также направлением большей доли прироста доходной части региональных и местных бюджетов на развитие сельского хозяйства. В случае консервативного сценария значение коэффициента достигнет к концу прогнозного периода всего 1,187, средний ежегодный прирост составит только 6 пунктов. Состав индикаторов определен в соответствии с новой Стратегией социально-экономического развития Республики Дагестан до 2035 года.

Ключевые слова: сценарии развития, инвестиционное обеспечение, модель планирования, сельское хозяйство, стратегия.

BABAEVA ZOYA SHAPIULAKHOVNA

Ph.D. in economics, Associate Professor. Associate
Professor of the Department of AHD and Audit, Sciences, FSBEI HE
"Dagestan State University of National Economy",
e-mail: bzsh2020@yandex.ru

METHODOLOGY, MODEL AND JUSTIFICATION OF FORECAST SCENARIOS DEVELOPMENT OF REPRODUCTION IN AGRICULTURE

Abstract. Agriculture, having a relatively low level of attractiveness for private investors, is nevertheless a strategic industry, which means that for the development of its reproductive sphere, it is necessary to improve state support for stimulating investment activity. The solution of this problem lies at the heart of the need to develop strategic approaches to enhance investment activity. The paper offers methodological tools for scientific substantiation of the strategic development of territories, which allows to transform the negative trends in the agricultural sector to the maximum extent and increase the economic return of investment resources. Within the framework of the system evaluation block, a comprehensive multifactorial assessment of the efficiency of agriculture functioning in the conditions of optimization of investment infrastructure and provision was implemented. The paper forms a hierarchical distribution of the spheres of strategizing with the indication of target indicators, and also defines the functional relationships between the subjects of the process under study to establish the directions and the level of their influence on each other. The paper presents three scenarios for the development of the object of research, depending on the level of impact of the main incentive factor — investment security. The baseline scenario assumes an increase in investment comparable to the level of inflation. Investment growth should be ensured by at least 8%, which will allow maintaining the level of current financial security or slightly increasing it (depending on the annual inflation rate). The target scenario is characterized by an increase in agricultural production due to the intensification of investment activities provided by the inflow of private capital, the development of PPP and MCHP, as well as the direction of a larger share of the increase in the revenue of regional and local budgets for the development of agriculture. In the case of a conservative scenario, the coefficient value will reach only 1.187 by the end of the forecast period, the average annual increase will be only 6 points. The composition of the indicators is determined in accordance with the new Strategy of socio-economic development of the Republic of Dagestan until 2035.

Keywords: development scenarios, investment support, planning model, agriculture, strategy.

Введение. В настоящее время в Республике Дагестан проводится активная политика по активизации деятельности муниципалитетов для разработки стратегий социально-экономического развития, которые, согласно законодательству о стратегическом планировании, должны базироваться на результатах прогнозирования, выступающих основой для разработки индикаторов и параметров Программы комплексного развития. При этом необходимо одновременно рассматривать несколько возможных траекторий будущего развития в зависимости от внешних и внутренних условий и факторов сельскохозяйственной деятельности. В связи с этим возникает необходимость применения сценарного подхода, так как на основе выявленных проблем и перспектив развития той или иной территории его использование позволит разработать действительно эффективную программу стратегического развития. Применение сценарного метода позволяет органам власти своевременно реагировать на возникающие внешние угрозы, которые не были учтены в стратегии развития, а также проводить корректировку самого документа при возникновении новых стимулирующих факторов. Современный этап развития сценарного прогнозирования характеризуется использованием широкого блока математических инструментов, позволяющих посредством формирования моделей развития ситуации с большей достоверностью описывать изменение траекторий развития изучаемого явления на перспективу. В условиях настоящего состояния российской экономики, когда каждый день возникают новые условия ее развития (в основном отрицательного характера), применение сценарного метода постоянно усложняется, так как в сформированный «веер» сценариев не всегда изучаемое явление подходит четко по какому-либо определенному сценарию. В таких условиях возникает необходимость формирования матричного прогнозирования, которое представляет собой вариативность сочетания индикаторов различных сценариев в зависимости от влияющих факторов. Таким образом, матричный вариант сценарного прогнозирования существенно повысит результативность управленческих решений, которые не надо будет «подгонять» под общую тенденцию развития территории. Основной проблемой повышения эффективности построенных социально-экономических прогнозов является то, что применяемый методический инструментарий не позволяет в полной мере провести оценку потенциала территорий исходя из набора выбранных индикаторов. В этом случае существенно повы-

шается роль экономико-математического моделирования, предусматривающего формирование «гибких» факторных моделей.

Основная часть. Методика эксперимента (или Материал и методы).

Конкретная сфера применения сценарного подхода в работе определена на примере воспроизводственного процесса в крупных и средних сельскохозяйственных организациях Республики Дагестан (РД). Основным побудительным фактором, от состояния которого будут дифференцироваться сценарии, выбрано «развитие инвестиционной деятельности». В соответствии с рассмотренными методическими подходами по разработке сценариев развития сельского хозяйства РД в условиях активизации инвестиционной деятельности предлагается следующее методическое обоснование, включающее как уже общеизвестные этапы, так и авторские дополнения, которые условно можно разделить на три этапа: подготовительный, непосредственно сценарный и практический (коррекционный при необходимости).

В рамках подготовительного этапа предлагается реализация следующих процедур: определение общего целеполагания и причин разработки сценарных прогнозов; исследование действующих стратегий и региональных программ развития отрасли сельского хозяйства в Дагестане, оценка их результативности; идентификация основных индикаторов, характеризующих активизацию инвестиционного процесса в сельском хозяйстве РД; определение сдерживающих и побудительных факторов, влияющих на данный процесс; формирование пула экспертов, включающих представителей органов власти, бизнес-сообществ, местных инициатив, сельхозпроизводителей, научных структур.

На этапе формирования сценарных прогнозов предусмотрены следующие действия: определение направлений развития исследуемого процесса на основании внешних и внутренних вызовов макроэкономической системы (в нашем исследовании – страны); определение вариативности индикаторов развития в количественном и качественном (при необходимости) выражении; формирование «веера» прогнозных сценариев, обоснованных в зависимости от изменения побудительных факторов; определение инструментов и методов практической реализации разработанных сценариев.

Этап практической реализации сценарного подхода предполагает следующее:

1. Построение экономико-математических моделей, характеризующих каждый сценарий развития явлений.

2. Формирование матрицы прогнозов.

3. Проверка адекватности и качества моделей на практике.

4. Корректировка сценариев развития с учетом результатов моделирования.

5. Адаптация моделирования с скорректированными прогнозами.

В соответствии с представленными методическими подходами первоочередным моментом является определение приоритетных стратегических направлений. Идентификация векторов развития необходима ввиду формирования базового сценария, способного в дальнейшем из-за влияния факторов внешней среды трансформироваться в целевой или консервативный, однако общая политика развития регионального сельского хозяйства должна быть неизменной. При установлении векторов развития исследуемого процесса на региональном уровне в качестве ограничительных условий следует рассматривать макроэкономические социально-экономические прогнозы, в которых обозначены направления развития страны в целом.

При определении приоритетов развития сельского хозяйства в Республике Дагестан следует руководствоваться общими вызовами региона, сформированными в проекте «Стратегии-2035»: наращивание объемов производства продукции во всех отраслях региональной экономики, а также повышение уровня жизни населения. Для обеспечения этих двух стратегических целеполаганий необходима детализация плановых задач по каждой отрасли. В проекции развития сельского хозяйства все направления стратегического развития можно условно разделить на три группы: экономические, организационные и социальные.

Блок экономических направлений включает:

1. Рост инвестиций в отрасль.

2. Повышение рентабельности и финансовой устойчивости сельхозтоваропроизводителей.

3. Рост объемов производства продукции сельского хозяйства.

4. Оптимизация налогообложения сельхозпроизводителей, трансформация региональной

налоговой акцизной политики (для поддержания региональных производителей винодельческой промышленности).

5. Развитие системы агролизинга, предусматривающего программы для субъектов МСП, в том числе с привлечением государственных субсидий.

Блок организационных направлений включает:

1. Повышение качества производимой продукции за счет внедрения производственных и технологических инноваций.

2. Стимулирование развития малого и среднего предпринимательства в региональном сельском хозяйстве.

3. Оптимизация государственной поддержки развития сельского хозяйства (повышение адресности субсидирования и дотаций).

4. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

5. Повышение экологичности производства.

6. Развитие логистических и сбытовых сетей по продвижению региональной продукции к потребителям.

7. Проведение инвентаризации государственного и муниципального имущества в сельских территориях, повышение эффективности его использования.

8. Развитие бренда Дагестанской сельскохозяйственной продукции.

9. Формирование агрологистических центров путем интеграции с транспортной отраслью и перерабатывающими производствами.

10. Развитие кооперации КФХ и ЛПХ в сфере производства и сбыта сельскохозяйственной продукции.

11. Поддержание добросовестной конкуренции серии производителей.

12. Повышение правовой защищенности товаропроизводителей.

Блок социальных направлений включает:

1. Повышение занятости и уровня жизни сельского населения.

2. Увеличение уровня самообеспечения населения продуктами сельского хозяйства.

3. Улучшение социальной инфраструктуры в сельских территориях (55 % населения Дагестана).

4. Повышение уровня образования в целом в сельской местности и развитие профессиональных компетенций (как производственных, так и предпринимательских) у представителей КФХ и ЛПХ.

Необходимо отметить, что все обозначенные приоритеты развития регионального сельского хозяйства коррелируют с основными целевыми ориентирами Стратегии социально-экономического развития Республики Дагестан до 2025 года (проект до 2035 года).

На следующем этапе были обоснованы и описаны три основных сценария развития исследуемой отрасли в зависимости от уровня инвестиционного обеспечения. Формирование сценариев развития предполагает различную степень оптимизации всех имеющихся ресурсов, проведенную на основании выявленного потенциала регионального сельского хозяйства и определения необходимого уровня финансирования для выполнения сформулированных задач.

На основании проведенного анализа состояния воспроизводства и инвестиционного обеспечения в сельском хозяйстве Республики Дагестан на следующем этапе предлагается формирование следующих сценариев развития исследуемой отрасли:

– консервативный (снижение инвестиционной активности или сохранение объемов инвестиций на уровне 2020 года);

– базовый (прирост инвестиций, сопоставимый с уровнем инфляции);

– целевой (прирост инвестиций в среднем от 13 % и выше ежегодно).

Все три сценария характеризуются общим целеполаганием (развитие сельскохозяйственного воспроизводства на основе активизации инвестиционной деятельности), однако обладают специфическими особенностями в зависимости от уровня основного воздействующего фактора (инвестиционная активность). В отличие от принятых методик проведения сценарного прогнозирования в данном исследовании самый худший вариант (консервативный) не будет характеризоваться снижением абсолютных показателей инвестиционного обеспечения, в то вре-

мя как относительные показатели, характеризующие интенсивность воспроизводственных процессов, могут снижаться. Этот же сценарий будет реализован даже в том случае, когда темпы инвестиционного обеспечения сохранятся на уровне 2020 года.

Консервативный сценарий характеризуется значительно меньшим уровнем инвестиционного обеспечения сельского хозяйства в республике по сравнению со средними по СКФО. Основными описательными характеристиками данного сценария являются следующие:

1. Ограничение бюджетных ресурсов всех уровней, выделяемых на развитие сельскохозяйственного производства в регионе. Перед органами власти стоит сложная задача по распределению имеющейся части бюджетных средств среди всех отраслей сельского хозяйства для решения наиболее первостепенных задач. Ограниченность и выборочность не способствуют ведению расширенного воспроизводства, а эффективность вложенных инвестиционных средств характеризуется локальностью и низким уровнем;

2. Выделение ограниченного числа сельскохозяйственных направлений для финансирования из бюджета (развитие овцеводства и виноградарства). Сущность программного распределения бюджетных ресурсов не позволяет финансировать одновременно выполнение задач и целевых показателей различных проектов, требуя обязательную законченность производства в соответствии с выделенными средствами.

3. Незначительное снижение уровня федерального бюджетного финансирования за счет увеличения доли участия в инвестировании сельского хозяйственного производства со стороны регионального и местных бюджетов.

4. Низкий уровень инновационного развития отрасли. Финансирование инноваций в сельском хозяйстве производится в основном за счет частных инвесторов, в то время как бюджетные средства направляются в основном в расширение уже имеющегося производства.

5. Присутствие частных инвесторов характеризуется как точечное и с незначительной долей в общем объеме инвестиций.

6. Состояние социальной инфраструктуры характеризуется стабильностью (поддержание физического состояния за счет средств местных бюджетов), наращивание социальных объектов происходит только за счет федеральных программ развития территорий.

7. Сохранение темпов роста демографических показателей сельских территорий республики, характеризующихся опережающими темпами по сравнению с ростом сельскохозяйственного производства.

8. Структура образования кадров в сельской местности сопоставима с уровнем 2015–2020 годов, доля высококвалифицированных кадров неизменна.

9. Индексация доходов населения в сельской местности характеризуется выполнением только федеральных указов, увеличение проводится по общестрановым коэффициентам.

Базовый сценарий предполагает прирост инвестиций, сопоставимый с уровнем инфляции. Это обосновано тем, что в современных сложившихся экономических условиях хозяйствования (не только Дагестана, но и РФ в целом) текущий 2021 год будет характеризоваться усилением влияния долларизации национальной экономики, за счет чего уровень инфляции составит не менее 5–8 % в год. Поэтому, говоря о росте инвестиционного обеспечения, следует понимать, что в сопоставлении с реальным уровнем инфляции рост инвестиций должен быть обеспечен не менее чем на 8 %, что позволит сохранить уровень текущего финансового обеспечения или незначительно его увеличить (в зависимости от годового уровня инфляции). В случае развития данного сценария будет наблюдаться небольшой рост инвестиционной активности со стороны частных инвесторов, что позволит развивать инновационную составляющую сельскохозяйственного производства и наращивать объемы производства, пусть даже и в небольших объемах.

Развитие сельскохозяйственного производства по базовому сценарию будет характеризоваться ростом объемов продукции отрасли, улучшением социальных показателей в сельской местности, а также повышением уровня инвестиционной привлекательности. Однако базовый сценарий не предполагает наращивание значительных объемов производства, так как в нем не предусматривается реализация крупных отраслевых инвестиционных проектов, способных обеспечить прорывное развитие сельского хозяйства в республике. В целом базовый сценарий можно охарактеризовать как сценарий «локального экономического роста», который при

грамотном управленческом воздействии через 2–3 года способен трансформироваться в целевой сценарий. Основными воздействующими факторами в данном сценарии являются уровень частного инвестирования отрасли, а также макроэкономическое воздействие на экономику страны.

Целевой сценарий характеризуется ростом объема производства сельскохозяйственной продукции за счет активизации инвестиционной деятельности, обеспеченной притоком частного капитала, развитием ГЧП и МЧП, а также направлением большей доли прироста доходной части региональных и местных бюджетов на развитие сельского хозяйства.

Основные характеристики целевого сценария:

- темпы роста сельскохозяйственного производства превышают средние по округу, производство таких направлений, как овцеводство и козоводство, виноградарство, плодоводство, рисоводство, бахчевых, являются лидирующим по стране;
- рост инновационности сельскохозяйственного производства (в большей степени в лидирующих специализациях), что обеспечивает повышение производительности труда и экономической эффективности;
- развитие ГЧП и МЧП по крупным инвестиционным проектам, обеспечивающим как экономическое, так и социальное развитие территорий;
- присутствие частных инвесторов в сельскохозяйственном производстве является максимальным, доля частного инвестирования крупных проектов составляет 25 %;
- развитие агрокластеров, включающих полный цикл производства, то есть интеграция производственной и перерабатывающей сфер в пределах одной или смежных территорий;
- увеличение числа высококвалифицированных кадров и высокотехнологичных мест до уровня целевых индикаторов Стратегии социально-экономического развития Дагестана;
- создание бренда сельскохозяйственных территорий Дагестана с целью привлечения внешних частных инвесторов;
- повышение занятости населения в сельской местности за счет создания дополнительных рабочих мест и развития объектов социальной инфраструктуры, сокращение структурной безработицы;
- увеличение количества социальных объектов за счет частного финансирования;
- создание агрологистических центров, интеграция со смежными отраслями транспорта, логистики и сбытовой сети.

Целевой сценарий является наиболее предпочтительным и лежит в основе формирования Стратегии развития сельских территорий Республики Дагестан до 2035 года. Выполнение данного сценария обусловлено несколькими факторами: обеспечение максимизации присутствия частных инвесторов в отрасли; стабилизация национальной валюты посредством государственной политики укрепления рубля.

На наш взгляд, формирование долгосрочных пятнадцатилетних стратегий в современных динамических условиях макроэкономического развития несколько неприемлемо, так как при усилении внешнего давления на экономику страны (посредством санкций, эмбарго и т. д.) мы столкнемся вновь с проблемой невыполнения стратегических планов. Основная причина формирования долгосрочных стратегических планов – это развитие крупных инвестиционных проектов, результативность которых в полной мере будет проявляться только через большой промежуток времени (от 5 до 15 лет). В создавшейся ситуации более целесообразным будет формирование пятилетних плановых стратегий, которые в зависимости от уровня воздействующих факторов возможно легко корректировать и адаптировать. Кроме того, пятилетние прогнозы социально-экономических индикаторов обладают большей репрезентативностью, что делает их более выполнимыми в рамках стратегий развития.

В целях интеграции предложенных пятилетних стратегий в общую систему федерального стратегирования предлагается внедрение трех планов по пятилетним периодам, которые, начиная со второй «пятилетки», будут представлены сценарными вариантами развития, то есть «веер» сценариев будет дифференцирован на каждом пятилетнем этапе (рисунок 1).

Это позволит избежать длительных процедур согласования и корректировки долгосрочных планов развития, когда для переработки одной долгосрочной стратегии отводится годовой период, в течение которого происходят колоссальные трансформации как внутренней, так и

Рис. 1. Модель поэтапной сценарной стратегии развития отрасли сельского хозяйства.

внешней экономической ситуации.

Увеличение затрат на разработку такой поливариантной поэтапной стратегии позволит обеспечить ее большую результативность и реалистичность в постоянно меняющихся условиях развития как отрасли сельского хозяйства, так и экономики в целом.

Наиболее реалистичным в современных сложившихся макроэкономических условиях является формирование базового сценария, однако при грамотном управлении стратегическим развитием отрасли можно добиться сочетания индикаторов из базового и целевого сценариев.

Результаты и их обсуждение. Для обеспечения устойчивости развития сельскохозяйственного воспроизводства необходимо обеспечить как минимум рост инвестиционного притока за счет активизации частных инвесторов, что позволит уже говорить о переходе базового сценария в целевой (квазибазисный). Первоочередной задачей становится сочетание инновационно-инвестиционного подхода, что может быть обеспечено только за счет частного финансирования (предпочтение финансирования инноваций относится к частному капиталу в большей степени, чем к бюджетному).

В таблице 1 представлены основные количественные характеристики целевых индикаторов развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве с учетом уровня основного побуждающего фактора – ростом притока частных инвестиций.

Для решения поставленной задачи на первоначальном этапе была осуществлена экстраполяция факторных переменных, включенных в результате использования для повышения качества моделей пошаговых процедур отбора. Спецификация трендовых моделей осуществлялась на основании анализа качественных статистических характеристик для уравнений тренда, в основе которых лежали простые аппроксимирующие функции линейного и нелинейного типов. В качестве критерия выбора оптимальной формы трендового уравнения выступали пока-

Показатели	Базисное значение (факт 2019 года)	Прогнозное значение 2025 года	Прогнозное значение 2030 года	Прогнозное значение 2035 года
Консервативный сценарий				
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	101,4	102,6	102,5	102,4
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	110,0	111,0	110,0	110,0
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	12,5	13,0	15,0	15,0
Индекс производительности труда	104,0	103,5	103,5	103,5
Количество высокопроизводительных рабочих мест, ед.	420	650	750	800
Соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике региона, %	53,2	61,5	63,0	65,0
Базовый сценарий				
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	101,4	102,4	103,5	103,5
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	110	110,0	113,0	113,0
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	12,5	15,0	15,0	17,0
Индекс производительности труда	104	103,5	104,0	104,0
Количество высокопроизводительных рабочих мест, ед.	420	800	800	1000
Соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике региона, %	53,2	65,0	65,0	70,0
Целевой сценарий				
Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий	101,4	103,5	104,5	104,5
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	110,0	113,0	115,0	117,0
Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий), %	12,5	17,0	17,0	20,0
Индекс производительности труда	104,0	104,0	104,0	104,5
Количество высокопроизводительных рабочих мест, ед.	420	1000	900	1200
Соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике региона, %	53,2	70,0	70,0	72,0

отраслю, в качестве индикаторов достижения стратегических целей и задач социально-экономического развития Республики Дагестан.

Выводы. В целях разработки действительно результативной стратегии развития сельского хозяйства на основе активизации инвестиционной деятельности в работе сформировано иерархическое распределение сфер стратегирования с указанием целевых индикаторов по каждой из них, а также определены функциональные взаимосвязи между субъектами исследуемого процесса для установления направлений и уровня влияния их друг на друга.

На основании указанных элементов инфраструктурного обеспечения процесса стратегирования в отрасли и направлений его дальнейшей оптимизации нами предлагается схема обязательного взаимодействия всех стейкхолдеров по вопросам управления данным процессом. Предлагаемая схема взаимодействия еще на этапе разработки стратегического документа позволит обеспечить повышение адресности и результативности воздействия стратегического планирования на региональную экономику посредством учета всех инициатив и интересов участников, а также наиболее актуальных направлений развития процесса воспроизводства.

Все три представленных сценария характеризуются динамическими темпами роста, однако фактический прирост может быть обусловлен как уровнем инфляции (консервативный сценарий), так и реальным ростом значений индикаторов (базовый и целевой). В современной ситуации более целесообразным будет формирование пятилетних плановых стратегий, которые в зависимости от уровня воздействующих факторов возможно легко корректировать и адаптировать. В целях интеграции предложенных пятилетних стратегий в общую систему федерального стратегирования предлагается синтезация трех планов по пятилетним периодам, которые, начиная со второй «пятилетки», будут представлены сценарными вариантами развития, то есть «веер» сценариев будет дифференцирован на каждом пятилетнем этапе. В перспекти-

Литература

1. Громов Е. И. Результаты сценарного прогнозирования устойчивого развития сельских территорий / Е. И. Громов // Вестник АГУ. – 2017. – № 3. – С. 116–124.
2. Дагестан в цифрах 2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dagstat.gks.ru/elektronver>, свободный. – Загл. с экрана.
3. Елфимов А. Д. Модель государственного регулирования финансирования воспроизводства в сельском хозяйстве / Елфимов А. Д. // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2016. – № 6. – С. 28–33.
4. Зарук Н. Ф. Методология и методика расчета объема инвестиций, необходимого для эффективного развития сельского хозяйства / Н. Ф. Зарук, Л. В. Уразбахтина, Н. Г. Лядина // European Social Science Journal. – 2018. – № 9. – С. 140–155.
5. Косолапова М. В. Системно-воспроизводственная методология оценки и прогнозирования развития аграрной экономической системы / М. В. Косолапова, В. А. Свободин // АПК: Экономика, управление. – 2018. – № 1. – С. 22–34.
6. Столярова О. А. Инвестиции как фактор повышения эффективности сельскохозяйственного производства / О. А. Столярова, Ю. В. Решеткина // Сурский вестник. – 2019. – № 1 (5). – С. 54–57.
7. Тельнова Н. Н., Шеховцова С. Р. Организация государственного стимулирования инновационной деятельности в АПК. Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 7-3 (14). – С. 74–75.
8. Цветков В. А. Повышение инвестиционной привлекательности отрасли сельского хозяйства в России / В. А. Цветков, А. А. Шутьков, М. Н. Дудин, Н. В. Лясников // Финансы: теория и практика. – 2018. – Т. 22. № 3 (105). – С. 6–21.
9. Babaeva Z. S., Sigidov Y. I., Dokholyan S. V., Eminova E. M., Yalmaev R. A. Development of methods of financial support for investments / Z. S. Babaeva, Y. I. Sigidov, S. V. Dokholyan, E. M. Eminova, R. A. Yalmaev // Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development. 2018. T. 18. No. 3. P. 27.
10. Sagynbekova G., Allanina L. M., Babaeva Z. S., Dzhabrailova N. D., Gaybatova K. D. State-legal regulation of foreign investment: international experience / G. Sagynbekova, L. M. Allanina, Z. S. Babaeva, N. D. Dzhabrailova, K. D. Gaybatova // Opcion. 2018. T. 34. No. 85. P. 840–853.
11. Tzouramani I., Mattas K., Employing real options methodology in agricultural investments: the case of greenhouse construction. 355-359 pp. [An electronic resource]. Access mode: <http://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/1350485042000189550?scroll=top&needAccess=true>, free. Heading from the screen.

References:

1. Gromov E. I. Rezul'taty scenarnogo prognozirovaniya ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij / E. I. Gromov // Vestnik AGU. – 2017. – № 3. – S. 116–124.
2. Dagestan v cifrah 2019 g. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://dagstat.gks.ru/elektronver>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
3. Elfimov A. D. Model' gosudarstvennogo regulirovaniya finansirovaniya vosproizvodstva v sel'skom hozyajst-

- ve / Elfimov A. D. // *Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii*. – 2016. – № 6. – S. 28–33.
4. Zaruk N. F. *Metodologiya i metodika rascheta obëma investicij, neobhodimogo dlya effektivnogo razvitiya sel'skogo hozyajstva* / N. F. Zaruk, L. V. Urazbahtina, N. G. Lyadina // *European Social Science Journal*. – 2018. – № 9. – S. 140–155.
5. Kosolapova M. V. *Sistemno-vosпроизvodstvennaya metodologiya ocenki i prognozirovaniya razvitiya agrarnoj ekonomicheskoy sistemy* / M. V. Kosolapova, V. A. Svobodin // *APK: Ekonomika, upravlenie*. – 2018. – № 1. – S. 22–34.
6. Stolyarova O. A. *Investicii kak faktor povysheniya effektivnosti sel'skohozyajstvennogo proizvodstva* / O. A. Stolyarova, YU. V. Reshetkina // *Surskij vestnik*. – 2019. – № 1 (5). – S. 54–57.
7. Tel'nova N. N., SHekhovcova S. R. *Organizaciya gosudarstvennogo stimulirovaniya innovacionnoj deyatel'nosti v APK. Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*. – 2013. – № 7-3 (14). – S. 74–75.
8. Cvetkov V. A. *Povyshenie investicionnoj privlekatel'nosti otrasli sel'skogo hozyajstva v Rossii* / V. A. Cvetkov, A. A. SHut'kov, M. N. Dudin, N. V. Lysanikov // *Finansy: teoriya i praktika*. – 2018. – T. 22. № 3 (105). – S. 6–21.
9. Babaeva Z. S., Sigidov Y. I., Dokholyan S. V., Eminova E. M., Yalmaev R. A. *Development of methods of financial support for investments* / Z. S. Babaeva, Y. I. Sigidov, S. V. Dokholyan, E. M. Eminova, R. A. Yalmaev // *Scientific Papers. Series: Management, Economic Engineering and Rural Development*. 2018. T. 18. No. 3. P. 27.
10. Sagynbekova G., Allanina L. M., Babaeva Z. S., Dzhabrailova N. D., Gaybatova K. D. *State-legal regulation of foreign investment: international experience* / G. Sagynbekova, L. M. Allanina, Z. S. Babaeva, N. D. Dzhabrailova, K. D. Gaybatova // *Opcion*. 2018. T. 34. No. 85. P. 840–853.
11. Tzouramani I., Mattas K., *Employing real options methodology in agricultural investments: the case of greenhouse construction*. 355-359 pp. [An electronic resource]. Access mode: <http://www.tandfonline.com/doi/citedby/10.1080/1350485042000189550?scroll=top&needAccess=true>, free. Heading from the screen.