УДК 332.1

ШАЛАЕВА ЛЮДМИЛА ВАСИЛЬЕВНА

к.э.н., доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета
и финансов ФГБОУ ВО «Пермский аграрно-технологический
университет имени акад. Д.Н. Прянишникова»,
e-mail: shalawa2013@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-8-83-89

ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КАК ИНДИКАТОР СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация. *Цель работы.* Проблемы системы пенсионного обеспечения и, как следствие, низкий уровень социально-экономического благосостояния пенсионеров определяют актуальные направления современных научных дискуссий, масштабы которых выходят за рамки отдельной категории населения, региона, страны. *Целью исследования* является оценка уровня и основных тенденций пенсионного обеспечения населения Пермского края для обоснования направлений оптимизации стратегии социально-экономического развития региона. *Метод или методология проведения работы.* Использованы приемы статистического анализа, методы сравнения и группировки. Информационной базой послужили материалы официальной статистики Российской Федерации и Пермского края за 2015–2019 гг. *Результаты.* По итогам 2019 г. Пермский край по показателям пенсионного обеспечения вышел на средний уровень по РФ и в ряде случаев превысил его. При этом негативное влияние оказывают инфляционные процессы, приводящие к потере покупательной способности пенсионных выплат и ухудшению социально-экономических условий жизни пенсионеров. *Область применения результатов.* Результаты проведенного исследования могут быть использованы для оптимизации стратегии социально-экономического развития региона. *Выводы.* Выявлены положительные и отрицательные тенденции, определяющие уровень социальной защищенности пенсионеров Пермского края. В целях оптимизации стратегии социально-экономического развития Пермского края требуется реализация мер, направленных на повышение уровня пенсионного обеспечения населения региона.

Ключевые слова: пенсия, пенсионное обеспечение, категории пенсионеров, тенденции.

SHALAEVA LYUDMILA VASILYEVNA

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Head of the Department
of Accounting and Finance, Perm Agrarian and Technological
University named after Academician D.N. Pryanishnikov,
e-mail: shalawa2013@yandex.ru

PENSION PROVISION AS AN INDICATOR OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Abstract. *The purpose of the work.* The problems of the pension system and, as a consequence, the low level of socio-economic well-being of pensioners determine the current directions of modern scientific discussions, the scope of which goes beyond a separate category of the population, region, country. *The purpose of the study* is to assess the level and main trends of pension provision of the population of the Perm Region to substantiate the directions of optimization of the strategy of socio-economic development of the region. *The method or methodology of the work.* Statistical analysis techniques, comparison and grouping methods were used. The information base was the materials of the official statistics of the Russian Federation and the Perm Region for 2015-2019. *Results.* According to the results of 2019 The Perm Region has reached the average level in terms of pension provision in the Russian Federation and in some cases exceeded it. At the same time, inflationary processes have a negative impact, leading to a loss of the purchasing power of pension payments and a deterioration in the socio-economic living conditions of pensioners. *The scope of the results.* The results of the study can be used to optimize the strategy of socio-economic development of the region. *Conclusions.* Positive and negative trends determining the level of social security of pensioners of the Perm Region are revealed. In order to optimize the strategy of socio-economic development of the Perm Region, it is necessary to implement measures aimed at increasing the level of pension provision for the population of the region.

Keywords: pension, pension provision, categories of pensioners, trends.

Введение. Особую актуальность проблемы пенсионного обеспечения приобретают при наличии инфляционных процессов, приводящих к потере покупательной способности пенсионных выплат и ухудшению социально-экономических условий жизни пенсионеров. Воронин Ю.В., Савицкая Т.М. видят корень проблем в стратегии развития пенсионной системы РФ, требующей переосмысления [1], Головченко О.Н. – в несовершенстве законодательной базы, в частности, в отсутствии должной практики актуарной деятельности в сфере социального страхования [2].

Кожевников А.А. говорит о необоснованности отдельных мер в рамках пенсионной реформы и дает оценку негативным социальным последствиям их реализации [3]. В качестве такой меры ученые обсуждают повышение пенсионного возраста. Зайцева Л.В., Курсова О.А., Хильчук Е.Л. считают, что эта мера «может стать причиной усугубления проблем занятости, снижения вопреки ожиданиям уровня доходов граждан, увеличения расходов государственных внебюджетных фондов, связанных с временной или стойкой утратой гражданами трудоспособности до возникновения права на пенсию по старости» [4].

Зюкин Д.А., Быстрицкая А.Ю., Дендак Г.М. считают, что решение о повышении пенсионного возраста не соответствует имеющейся статистике по продолжительности жизни и «не решит проблем с обеспечением пенсий в будущем», но может привести к социальному кризису и социальным конфликтам [5]. К этому же мнению пришли Садыков Р.М., Халикова Э.К. [6].

Риет К.Г. обращает внимание на влияние пенсионной реформы на рынок труда и обоснованное «снижение мотивации у пенсионеров к трудовой деятельности» [7].

Соловьев А.К., исследуя проблемы бедности, проводит «анализ абсолютной и относительной бедности пенсионеров» и считает, что «наименее защищенной категорией граждан остаются пенсионеры», несмотря на рост их социально-экономической значимости. «Одновременно с ростом их численности наблюдается четкая тенденция снижения уровня жизни этой категории граждан». Принимаемые меры могут привести к «снижению реального содержания пенсий и ухудшению уровня жизни пенсионеров» [8]. Кроме того, ученым обозначена ещё одна проблема: «пенсии неадекватны вкладу работников в их формирование» [9].

Тучкова Э. Г. считает, что замена индексации пенсий денежной компенсацией «катастрофически обрушила уровень пенсионного обеспечения и превратила пенсионную систему в уравнительную, девальвируя, тем самым, главные общепризнанные на международном уровне критерии дифференциации размеров пенсий, такие, как длительность трудового стажа и размер заработка, из которого исчисляется пенсия» [10].

Шевченко М.В. поднимает проблемы финансового обеспечения пенсионеров, в рамках которого пенсия является основным, а иногда единственным источником дохода [11].

Прокопьева Е.Л., Коняхина Т.Б. пришли к выводу, что «работающий человек и получающий зарплату выше средней в любом случае не может рассчитывать на достойное пенсионное обеспечение», что является признаком социальной несправедливости [12].

Соловьев А. К., Мележик Н. В., оценив уровень пенсионного обеспечения в России, пришли к выводу, что «ежегодный мониторинг и анализ бедности пенсионеров позволит своевременно скорректировать и выработать инструменты государственного регулирования долгосрочной политики бедности» [13]. Ученые предложили для оценки уровня пенсионного обеспечения «коэффициент замещения» как соотношение назначенной пенсии к утраченному заработку пенсионера.

Уровень социально-экономического обеспечения населения, в т. ч. пенсионеров, является индикатором развития отдельного региона и страны в целом. Тяглов С.Г., Такмашева И.В. по результатам проведенного исследования обозначили проблему неэффективной индексации пенсий, в результате чего при росте среднего размера начисленных пенсий снижается их покупательная способность [14].

Методы исследования. На основе сложившейся классической методологии проведен сравнительный статистический анализ уровня пенсионного обеспечения населения Пермского края и РФ в целом по официальным данным Федеральной службы государственной статистики РФ и Пермского края [15–20] в динамике за 2015–2019 гг.

Результаты исследования. Основным показателем для оценки уровня пенсионного обес-

Таблица 1

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	В среднем за период
Средний размер назначенных пенсий, руб.	12081	12426	13323	14102	14904	13367,2
Темп роста, %	110,9	102,8	107,2	105,8	105,7	х
По видам пенсий						
По старости, руб.	12830	13173	14152	14986	15878	14203,8
– темп роста, %	110,9	102,7	107,4	105,9	105,9	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в РФ, %	106,20	106,01	106,22	106,27	106,54	106,26
По инвалидности, руб.	8040	8254	8807	9279	9824	8840,8
– темп роста, %	111,5	102,7	106,7	105,4	105,9	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в РФ, %	66,55	66,43	66,10	65,80	65,92	66,14
По случаю потери кормильца, руб.	7925	8176	8876	9479	10110	8913,2
– темп роста, %	110,3	103,2	108,6	106,8	106,7	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в РФ, %	65,60	65,80	66,62	67,22	67,83	66,68
Пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф и члены их семей, руб.	10767	11261	11863	12429	12997	11863,4
– темп роста, %	110,1	104,6	105,3	104,8	104,6	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в РФ, %	89,12	90,62	89,04	88,14	87,20	88,75
Федеральные государственные гражданские служащие, руб.	17186	17501	18710	19994	21224	18923
– темп роста, %	110,5	101,8	106,9	106,9	106,2	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в РФ, %	142,26	140,84	140,43	141,78	142,40	141,56
За выслугу лет из числа пенсионеров-космонавтов, руб.	446260	446872	463408	484210	499914	468132,8
– темп роста, %	123,3	100,1	103,7	104,5	103,2	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в РФ, %	в 37 р.	в 36 р.	в 35 р.	в 34 р.	в 33,5 р.	в 35 р.
Летчики-испытатели, руб.	85736	89308	91845	94519	99274	92136,4
– темп роста, %	111,6	104,2	102,8	102,9	105,0	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в РФ, %	в 7 р.	в 7 р.	в 7 р.	в 7 р.	в 7 р.	в 7 р.
Социальные, руб.	8302	8644	8807	9094	9298	8829
– темп роста, %	110,0	104,1	101,9	103,2	102,2	х
*Источники: составлено автором по данным Росстата. – отношение к среднему размеру назначенных пенсий в РФ, %	68,72	69,56	66,10	64,49	62,39	66,05

Средний размер назначенных пенсий в Российской Федерации за период исследования вырос на 4015 руб. (36,87%) и по итогам 2019 г. составил 14904 руб. Более низкий уровень пенсий имеет место по следующим категориям пенсионеров: пенсионеры по инвалидности (9824 руб.), пенсионеры по случаю потери кормильца (10110 руб.), пенсионеры, пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф, и члены их семей (12997 руб.), социальные пенсионеры (9298 руб.).

Федеральные государственные гражданские служащие в среднем получают пенсии, превышающие средний уровень назначенных пенсий более чем на 40%.

Особый уровень пенсий предусмотрен для летчиков-испытателей (выше в 7 раз) и космонавтов (выше в 33–37 раз).

Размер пенсии по старости по наиболее многочисленной категории пенсионеров на конец 2019 г. составил 15878 руб., что превышает средний уровень назначенных пенсий по Российской Федерации более чем на 6%.

За 2014–2019 гг. по всем категориям пенсионеров отмечен рост размера назначенных пенсий. При этом темп роста пенсий ниже уровня инфляции, что свидетельствует о падении покупательной способности пенсии, уровня социальной защищенности пенсионеров.

Обратимся к динамике размера назначенных пенсий по категориям пенсионеров Пермского края (табл. 2).

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	В среднем за период
Средний размер назначенных пенсий, руб.	11942	12323	13250	14070	14926	13302
Темп роста, %	111,1	103,2	107,5	106,2	106,1	х
Отклонение от среднего размера назначенных пенсий по РФ, руб.	-139	-103	-73	-32	+22	-65
Отношение к среднему размеру назначенных пенсий в РФ, %	98,85	99,17	99,45	99,77	100,15	99,51
По старости, руб.	12636	13009	14022	14910	15866	14088,6
– темп роста, %	111,2	102,9	107,8	106,3	106,4	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в Пермском крае, %	105,81	105,57	105,82	105,98	106,29	105,91
По инвалидности, руб.	7893	8113	8716	9157	9824	8740,6
– темп роста, %	110,5	102,8	107,4	112,9	107,3	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в Пермском крае, %	66,10	65,83	65,78	65,09	65,82	65,71
По случаю потери кормильца, руб.	7153	7338	7887	8346	8872	7919,2
– темп роста, %	109,9	102,6	107,5	105,8	106,3	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в Пермском крае, %	59,90	59,54	59,52	59,32	59,44	59,53
Пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф и члены их семей, руб.	14259	14444	14696	15140	15485	14804,8
– темп роста, %	109,8	101,3	101,7	103,0	102,3	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в Пермском крае, %	119,40	117,21	110,91	107,61	103,74	111,3
Федеральные государственные гражданские служащие, руб.	15109	15627	17012	18162	19325	17047
– темп роста, %	111,3	103,4	108,8	106,7	106,4	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в Пермском крае, %	126,52	126,81	128,39	129,09	129,47	128,15
Социальные, руб.	8483	8819	8982	9248	9461	8998,6
– темп роста, %	109,9	104,0	101,8	103,0	102,3	х
– отношение к среднему размеру назначенных пенсий в Пермском крае, %	71,04	71,56	67,79	65,73	63,39	67,65

**Источник: составлено автором по данным Росстата и Пермстата.*

Средний размер назначенных пенсий в Пермском крае за период исследования вырос на 4181,5 руб. (38,92%) и по итогам 2019 г. составил 14926,4 руб. По сравнению со средними данными Российской Федерации отмечен более высокий уровень среднего размера назначенных пенсий (+22,4 руб. или 0,15%) и более высокий темп роста (+2,05пп). По итогам 2019 г. средний размер назначенных пенсий в Пермском крае впервые превысил уровень данного показателя по РФ в целом. Это может быть проявлением того, что стратегия развития региона с 2019 г. в большей мере ориентирована на реализацию социальной составляющей.

В разрезе категорий пенсионеров ситуация отражает общее положение по РФ. Более низкий уровень пенсий имеет место по следующим категориям пенсионеров: пенсионеры по инвалидности (9824,3 руб.), пенсионеры по случаю потери кормильца (8871,9 руб.), пенсионеры, пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф, и члены их семей (15484,6), социальные пенсионеры (9461,4 руб.).

В сравнении со средним уровнем по РФ отмечены существенные отклонения по категориям: пенсионеры по случаю потери кормильца (-1238,1 руб. или 12,25%), пенсионеры, пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф, и члены их семей (+2487,6 руб. или 19,14%).

Федеральные государственные гражданские служащие в среднем получают пенсии, превышающие средний уровень назначенных пенсий в Пермском крае более чем на 26–30%. По итогам 2019 г. федеральные государственные гражданские служащие в среднем получали пенсии в размере 19325 руб., что ниже среднего уровня по РФ по данной категории пенсионеров на 1899 руб. или 9%.

Размер пенсии по старости на конец 2019 г. составил 15866 руб., что превышает средний уровень назначенных пенсий по Пермскому краю более чем на 5–6%.

За 2014–2019 гг. по всем категориям пенсионеров темп роста размера назначенных пенсий отличается большей нестабильностью.

Дополнительным источником средств пенсионного обеспечения населения является негосударственное пенсионное обеспечение, динамика которого по данным Российской Федерации представлена в табл. 3.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменение за период
Сумма пенсионных выплат в среднем в месяц на одного получателя, руб.	2641	2908	3343	3294	3705	+1064
Темп роста, %	110,1	110,1	114,9	98,5	112,5	140,29
Отклонение от темпа роста среднего размера назначенных пенсий, %	-0,80	+7,30	+7,70	-7,30	+6,8	+7,6
Отклонение от среднего размера назначенных пенсий РФ, руб.	-9440	-9518	-9980	-10808	-11199	-1759
Отклонение от среднего размера назначенных пенсий, %	-78,14	-76,60	-74,91	-76,64	-75,14	+3,0

**Источник: составлено автором по данным Росстата.*

За 2014–2019 гг. сумма пенсионных выплат в среднем в месяц на одного получателя имеет положительную динамику, за исключением 2018 г. Размер данного показателя по итогам 2019 г. составил 3705 руб., что выше уровня 2014 г. на 1307 руб. (54,5%). Выплаты за счет средств системы негосударственного пенсионного обеспечения на конец 2019 г. составляют 24,86% от среднего размера назначенных пенсий в РФ при наличии положительной тенденции данного соотношения.

Для оценки уровня пенсионного обеспечения населения Российской Федерации и Пермского края соотнесем размер назначенных пенсий с размером прожиточного минимума пенсионера и со средним размером начисленной заработной платы (табл. 4).

Таблица 4

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
<i>Российская Федерация</i>					
Соотношение среднего размера назначенных пенсий с величиной прожиточного минимума пенсионера, %	150,5	153,3	155,0	157,5	157,3
Соотношение среднего размера назначенных пенсий со средним размером начисленной заработной платы, %	35,2	33,8	32,9	30,6	29,6
Реальный размер назначенных пенсий в % к предыдущему году	96,2	96,6	100,3	100,8	101,5
<i>Пермский край</i>					
Соотношение среднего размера назначенных пенсий с величиной прожиточного минимума пенсионера, %	153,3	156,9	162,0	169,9	173,1
Соотношение среднего размера назначенных пенсий со средним размером начисленной заработной платы, %	41,9	41,2	41,4	41,3	40,3
Реальный размер назначенных пенсий в % к предыдущему году	101,0	98,9	100,6	101,7	103,9
<i>Отклонение от уровня по РФ</i>					
По соотношению среднего размера назначенных пенсий с величиной прожиточного минимума пенсионера, пп	+2,8	+3,6	+7,0	+12,4	+15,8
По соотношению среднего размера назначенных пенсий со средним размером начисленной заработной платы, пп	+6,7	+7,4	+8,5	+10,7	+10,7
По реальному размеру назначенных пенсий в % к предыдущему году, пп	+4,8	+2,3	+0,3	+0,9	+2,4

Соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий с величиной прожиточного минимума пенсионера по данным Российской Федерации с 2015 г. имеет положительную динамику, но уровень 2014 г. (163%) так и не достигнут. С 2015 г. уровень данного показателя в Пермском крае превышает средний уровень по РФ в целом. Максимальное превышение отмечено по данным 2019 г. (+15,8пп).

Соотношение среднего размера назначенных месячных пенсий со средним размером начисленной заработной платы с 2015 г., как в РФ в целом, так и в Пермском крае, имеет отрицательную динамику по причине более высоких темпов роста заработной платы. За весь период исследования Пермский край отличается более высоким уровнем данного показателя (+6-11пп), по итогам 2018–2019 гг. имеет место максимальное превышение (10,7пп).

По реальному размеру назначенных пенсий в % к предыдущему году с 2015 г. Пермский край опережает средний уровень по РФ, на конец 2019 г. размер опережения составляет 2,4пп. Динамика данного показателя, определяемая инфляционными процессами, нестабильна и подтверждает сделанные ранее выводы о наличии тенденции потери покупательной способности пенсионных выплат.

Выводы. В ходе исследования выявлены положительные и отрицательные тенденции, определяющие уровень социальной защищенности пенсионеров Пермского края. По итогам 2019 г. Пермский край по показателям пенсионного обеспечения вышел на средний уровень по РФ и в ряде случаев превысил его. При этом негативное влияние оказывают инфляционные

Литература

1. Воронин, Ю. В., Савицкая, Т. М. Проблемы реализации стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации // Социальное и пенсионное право. 2016. № 4. С. 3–20.
2. Кожевников, А. А. Проблемы правового регулирования социальных отношений при реализации в Российской Федерации пенсионной реформы // Социальное и пенсионное право. 2017. № 3. С. 3–7.
3. Зайцева, Л. В., Курсова, О. А., Хильчук, Е. Л. Обоснованность и последствия повышения пенсионного возраста // Российский юридический журнал. 2019. № 2. С. 144–155.
4. Головченко, О. Н. Актуарная деятельность в странах Европейского союза // Финансовое право. 2017. № 3. С. 6–9.
5. Зюкин, Д. А., Быстрицкая, А. Ю., Дендак, Г. М. Повышение пенсионного возраста как способ ухода от несостоятельности финансовой модели государства // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3. С. 104–108.
6. Садыков, Р. М., Халикова, Э. К. Социальное положение пенсионеров и проблема повышения пенсионно-

го возраста как факторы социального конфликта // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2019. Т.12. № 2 (39). С. 53–56.

7. Рьет, К. Г. Влияние изменений в пенсионном законодательстве на развитие рынка труда в Российской Федерации // *Региональная экономика: теория и практика*. 2017. Т. 15 № 9. С. 1632–1640.

8. Соловьев, А. К. Проблемы сокращения бедности пенсионеров в России в условиях бюджетного кризиса // *Социальное и пенсионное право*. 2018. № 1. С. 44–49.

9. Соловьев, А. К. Анализ уровня бедности пенсионеров: региональные аспекты // *Финансовые исследования*. 2017. № 1 (54). С. 83–95.

10. Тучкова, Э. Г. Итоги реформ и перспективы формирования многоуровневой национальной пенсионной системы // *Вестник университета имени О.Е. Кутафина*. 2017. № 10. С. 16–25.

11. Шевченко, М. В. Способы материального обеспечения пенсионеров // *Научный вестник: финансы, банки, инвестиции*. 2019. № 1. С. 46–55.

12. Прокопьева, Е. Л., Коняхина, Т. Б. Уровень пенсионного обеспечения в России и перспективы его повышения // *Финансовые исследования*. 2019. № 1 (62). С. 24–31.

13. Соловьев, А. К., Мележик, Н. В. Уровень пенсионного обеспечения в современной России // *Народонаселение*. 2014. № 3. С. 12–25.

14. Тяглов, С. Г., Такмасьева, И. В. Антикризисное управление регионом на основе комплексного анализа социально-экономических индикаторов его развития // *Региональная экономика: теория и практика*. 2017. Т. 15. № 12. С. 2329–2346.

15. Пермский край в цифрах. 2020 : краткий стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. – Пермь, 2020.

16. Российский статистический ежегодник. 2020 : стат. сб. / Росстат. – М., 2020.

17. Россия в цифрах. 2020 : краткий стат. сб. / Росстат. – М., 2020.

18. Статистический ежегодник Пермского края. 2020 : стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат). – Пермь, 2020.

19. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://permstat.gks.ru/>

20. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://gks.ru/>

References:

1. Voronin, YU. V., Savickaya, T. M. Problemy realizacii strategii dolgosrochnogo razvitiya pensionnoj sistemy Rossijskoj Federacii // *Social'noe i pensionnoe pravo*. 2016. № 4. S. 3–20.

2. Kozhevnikov, A. A. Problemy pravovogo regulirovaniya social'nyh otnoshenij pri realizacii v Rossijskoj Federacii pensionnoj reformy // *Social'noe i pensionnoe pravo*. 2017. № 3. S. 3–7.

3. Zajceva, L. V., Kursova, O. A., Hil'chuk, E. L. Obosnovannost' i posledstviya povysheniya pensionnogo vozrasta // *Rossijskij juridicheskij zhurnal*. 2019. № 2. S. 144–155.

4. Golovchenko, O. N. Aktual'naya deyatel'nost' v stranah Evropejskogo soyuza // *Finansovoe pravo*. 2017. № 3. S. 6–9.

5. Zyukin, D. A., Bystrickaya, A. YU., Dendak, G. M. Povyshenie pensionnogo vozrasta kak sposob uhoda ot nesostoyatel'nosti finansovoj modeli gosudarstva // *Azimut nauchnyh issledovanij: ekonomika i upravlenie*. 2018. Т. 7. № 3. S. 104–108.

6. Sadykov, R. M., Halikova, E. K. Social'noe polozhenie pensionerov i problema povysheniya pensionnogo vozrasta kak faktory social'nogo konflikta // *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 2019. Т.12. № 2 (39). S. 53–56.

7. Riet, K. G. Vliyanie izmenenij v pensionnom zakonodatel'stve na razvitie rynka truda v Rossijskoj Federacii // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2017. Т. 15 № 9. S. 1632–1640.

8. Solov'ev, A. K. Problemy sokrashcheniya bednosti pensionerov v Rossii v usloviyah byudzhetnogo krizisa // *Social'noe i pensionnoe pravo*. 2018. № 1. S. 44–49.

9. Solov'ev, A. K. Analiz urovnya bednosti pensionerov: regional'nye aspekty // *Finansovye issledovaniya*. 2017. № 1 (54). S. 83–95.

10. Tuchkova, E. G. Itogi reform i perspektivy formirovaniya mnogourovnevoj nacional'noj pensionnoj sistemy // *Vestnik universiteta imeni O.E. Kutafina*. 2017. № 10. S. 16–25.

11. Shevchenko, M. V. Sposoby material'nogo obespecheniya pensionerov // *Nauchnyj vestnik: finansy, banki, investicii*. 2019. № 1. S. 46–55.

12. Prokop'eva, E. L., Konyahina, T. B. Uroven' pensionnogo obespecheniya v Rossii i perspektivy ego povysheniya // *Finansovye issledovaniya*. 2019. № 1 (62). S. 24–31.

13. Solov'ev, A. K., Melezhih, N. V. Uroven' pensionnogo obespecheniya v sovremennoj Rossii // *Narodonasele-*

nie. 2014. № 3. S. 12–25.

14. Tyaglov, S. G., Takmasheva, I. V. Antikrizisnoe upravlenie regionom na osnove kompleksnogo analiza social'no-ekonomicheskikh indikatorov ego razvitiya // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. 2017. Т. 15. № 12. S. 2329–2346.

15. Permskij kraj v cifrah. 2020 : kratkij stat. sb. / Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Permskomu krayu. – Perm', 2020.

16. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2020 : stat. sb. / Rosstat. – М., 2020.

17. Rossiya v cifrah. 2020 : kratkij stat. sb. / Rosstat. – М., 2020.

18. Statisticheskij ezhegodnik Permskogo kraya. 2020 : stat. sb. / Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Permskomu krayu (Perm'stat). – Perm', 2020.

19. Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Permskomu krayu [Elektronnyj resurs] / Rezhim dostupa: <http://permstat.gks.ru/>

20. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs] / Rezhim dostupa: <http://gks.ru/>