УДК 304

МАГДИЕВА НАТЕЛЛА ТАХМАНОВНА
к.м.н., доцент кафедры социальных и информационных технологий
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,
e-mail: mnt.73@mail.ru

КАРТГИШИЕВА ДЖЕННЕТ АРСЕНОВНА
студентка 3 курса социального факультета
ФГБОУ ВО Дагестанский государственный университет,
e-mail: Kartgishieva@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2021-4-142-148

ВЛИЯНИЕ НОВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА ПРОБЛЕМЫ ДАГЕСТАНСКОЙ СЕМЬИ В ПЕРИОД РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ

Аннотация. Цель работы. *Изучить жизнедеятельность дагестанской семьи на данном этапе, в условиях новой социально-экономической ситуации в стране, сложившейся в результате распространения пандемии коронавирусной инфекции. Самые большие испытания легли на плечи семьи как социального института. Именно семья, особенно семья с детьми, внутрисемейные взаимоотношения в период изоляции оказались в условиях тяжелых испытаний. Актуальность проблемы обусловлена тем, что в настоящее время многие проблемы дагестанских семей имеют четко выраженную социально-экономическую сторону. Республика Дагестан всегда была экономически нестабильным регионом РФ, который остро переживает любые экономические и социальные потрясения. Исследование семьи на современном этапе развития российского общества является актуальной социальной проблемой в связи с негативными тенденциями основных демографических показателей как в целом по Российской Федерации, так и в Республике Дагестан. Изменившаяся социальная, экономическая и психологическая реальность коснулась каждую семью, каждого ее члена. Современная жизнь поставила семью как социальный институт в новые условия существования, новую социально-экономическую ситуацию.* ***Методы исследования.*** *Был проведен социологический опрос жителей Республики Дагестан о том, как изменилось положение дагестанской семьи в период карантина и самоизоляции, а также проведен анализ предпринимаемых Правительством РФ мер государственной поддержки в решении экономических проблем семей.* ***Результаты.*** *В нашей республике на базе социального факультета Даггосуниверситета осуществляется подготовка бакалавров по направлению «Медико-социальная работа с населением».* ***Область применения результатов.*** *Результаты исследования могут быть использованы при анализе и прогнозировании государственной демографической политики. Демографические прогнозы являются важным элементом комплексного долгосрочного социально-экономического планирования.* ***Выводы.*** *Самоизоляция принесла много негативных последствий в жизнь дагестанских семей. Многие, потеряв работу, так и не смогли найти новый заработок. Эмоциональное выгорание, кризисное материальное положение, состояние информационного стресса повлияли на положение семьи. В этот сложный для страны период государство не бросило своих граждан, активно отреагировав на экономические проблемы каждой семьи, продемонстрировав готовность прийти на помощь в кризисный момент. Оно проявило большую заботу и так необходимую в данный момент поддержку в решении экономических проблем семей.*

Ключевые слова: *государство, здоровье населения, институт семьи, современная демографическая ситуация, пандемия.*

MAGDIEVA NATELLA TAKHMANOVNA
Ph. D. in Medicals, Associate Professor
of the Department of Social and Information Technologies
FSBEI HE Dagestan State University,
e-mail: mnt.73@mail.ru

KARTGISHIEVA JENNET ARSENOVNA
3rd year student of the Social Faculty of Dagestan State University,
e-mail: Kartgishieva@mail.ru

IMPACT OF NEW SOCIO-ECONOMIC CONDITIONS ON THE PROBLEMS OF THE DAGESTANI FAMILY IN THE PERIOD OF THE SPREAD OF CORONAVIRUS INFECTION

Abstract. The purpose of the work. *To study the life activity of the Dagestani family at this stage, in the conditions of the new socio-economic situation in the country, which has developed as a result of the spread of the coronavirus pandemic. The greatest trials have fallen on the shoulders of the family as a social institution. It is the family, especially the family with children, and intra-family relationships that have been subjected to severe trials during the period of isolation. The urgency of the problem is due to the fact that at present many problems of Dagestani families have a clearly expressed socio-economic side. The Republic of Dagestan has always been an economically unstable region of the Russian Federation, which is acutely experiencing any economic and social upheavals. The study of the family at the present stage of the development of Russian society is an urgent social problem in connection with the negative trends in the main demographic indicators both in the Russian Federation as a whole and in the Republic of Dagestan. The changed social, economic and psychological reality has affected every family, every member of it. Modern life has placed the family as a social institution in new conditions of existence, a new socio-economic situation.* ***Research methods.*** *A sociological survey of residents of the Republic of Dagestan was conducted on how the situation of the Dagestani family changed during the period of quarantine and self-isolation, as well as an analysis of the measures taken by the Government of the Russian Federation to provide state support in solving the economic problems of families.* ***Results.*** *In our republic, on the basis of the social Faculty of Daggosuniversitet, bachelor's degree programs are being prepared in the direction of "Medical and social work with the population".* ***The scope of the results.*** *The results of the study can be used in the analysis and forecasting of the state demographic policy. Demographic forecasts are an important element of comprehensive long-term socio-economic planning.* ***Conclusions.*** *Self-isolation has brought many negative consequences to the lives of Dagestani families. Many, having lost their jobs, could not find a new income. Emotional burnout, financial crisis, and information stress affected the family's situation. In this difficult period for the country, the state did not abandon its citizens, actively responding to the economic problems of each family, demonstrating its readiness to come to the rescue at a time of crisis. It showed great care and much-needed support at the moment in solving the economic problems of families.*
Keywords: *state, population health, family institution, modern demographic situation, pandemic.*

Введение. Жизнедеятельность семьи на данном этапе происходит в условиях новой социально-экономической ситуации в стране, сложившейся в результате распространения пандемии коронавирусной инфекции. Изменившаяся социальная, экономическая и психологическая реальность коснулась каждую семью, каждого ее члена. Современная жизнь поставила семью как социальный институт в новые условия существования, новую социально-экономическую ситуацию. Самые большие испытания легли на плечи семьи как социального института. Именно семья, особенно семья с детьми, внутрисемейные взаимоотношения в период изоляции оказались в условиях тяжелых испытаний. Семья должна была пройти проверку на прочность, пережить серьезные испытания. Люди оказались изолированными от привычного социума, ограничены в своей свободе, нарушилась обычная жизнедеятельность каждого члена семьи, исчезло индивидуальное личное пространство. Именно в этот момент семья должна была

показать свою состоятельность и значимость как важнейшего социального общественного института. В наиболее затруднительном положении оказались многопоколенные семьи, в которых совместно проживало несколько поколений, включающих в себя дедушек, бабушек, их детей, внуков и даже правнуков. Такое совместное сосуществование изначально требует наличия индивидуального пространства для каждого члена семьи, распределения функциональных обязанностей по дому для осуществления нормальной жизнедеятельности семьи, положительного психологического климата для нормальных внутрисемейных взаимоотношений. В условиях изоляции на первый план вышла психологическая функция семьи, обеспечивающая чувство психологической защищенности и комфортности каждому члену семьи. Но не все семьи смогли пережить время испытаний и выйти из него без потерь. Люди разучились жить в семье и вести семейный образ жизни. Нас всех захватила гонка за достижением экономического благосостояния, построение карьеры, реализация своих планов. В одночасье мы оказались один на один со своими близкими людьми, посмотрели в глаза своим детям, супругам, родителям. Жизненная реальность резко поменяла правила игры и поставила перед семьей новую задачу: сможет ли семья справиться с испытаниями и выжить, оказавшись в новых условиях, иногда без средств к существованию и в состоянии тяжелого психологического прессинга [4].

Большинство населения, задействованное в частном секторе экономики, лишилось работы, доходов и средств к существованию. В более выигрышном положении оказались те, кто имел государственную работу. Государство осознало, что данная ситуация имеет долгосрочные экономические последствия, которые затронут жизнь большинства семей, повлияв на качество жизни всех ее членов и уровень благосостояния. Государство откликнулось незамедлительно, повернулось лицом к семье, проявив большую заботу и так необходимую в данный момент поддержку [5].

Актуальность проблемы. Ситуация, которая сложилась в Российской Федерации в настоящее время, существующая угроза депопуляции вызвали необходимость выполнения активных действий со стороны государства и органов власти. Стало очевидно, что страну поразил демографический кризис, обнажив множество острых социальных проблем регионов. Государственные органы власти во главе с Президентом РФ В. В. Путиным демонстрируют реальную заинтересованность решения проблем в области демографии, проводя стимулирующую демографическую политику. Проблемы, касающиеся народонаселения и рождаемости, теперь часто обсуждают на заседаниях Правительства РФ. Ведь дети, рожденные сегодня, – это активный трудовой потенциал страны завтра. Исследование семьи на современном этапе развития российского общества является актуальной социальной проблемой в связи с негативными тенденциями основных демографических показателей как в целом по Российской Федерации, так и в Республике Дагестан. Это подрывает научный и трудовой потенциал государства, нанося экономический ущерб [3].

В наше время о демографических проблемах пишут и говорят многие научные деятели, регулярно выходят научные статьи на тему демографических исследований. Все больше о демографических проблемах говорят по радио и телевидению. Зачастую демографию как науку не воспринимают всерьез и недооценивают значимость ее исследований. А тем не менее в западных странах давно оценили применяемый в демографии метод прогнозирования, как метод научных исследований. Этот метод позволяет на основании имеющихся данных и статистических исследований построить прогноз на будущее. Демографические прогнозы являются важным элементом комплексного долгосрочного социально-экономического планирования. Очень трудно найти какую-либо область экономики и социальной жизни, где бы при долгосрочном планировании не использовались данные демографических прогнозов. Вопросы демографического кризиса в нашей стране, без сомнения, заслуживают особого внимания. Решение демографических проблем требует больших усилий всего общества. И государству бесполезно рассчитывать на то, что семья в одиночку справится с обрушившимися на нее проблемами. Важно понять ценную роль семьи еще и как института воспитания нового молодого поколения, а не только как ячейки общества [1].

По данным официальных источников, демографическая ситуация в стране обусловлена массовым распространением малодетности. Регулируемая рождаемость, т. е. переход к малодетности, характерный для современного состояния ситуации в стране (основным моментом

является социально-экономический кризис, повсеместная инфляция, дороговизна жизни), явилась вынужденной мерой. Современная семья переживает сложный этап эволюции, переход от традиционной модели к новой. Иными становятся система власти и подчинение в семейной жизни, роли и функциональная зависимость супругов. Наряду с традиционными формами появляются новые типы семьи. На протяжении многих лет демография рассматривалась в двух основных аспектах: рождаемость и смертность, которые оказывают влияние на воспроизводство населения. И долгое время состояние брачности и разводимости не рассматривались как демографические показатели, тогда как эти коэффициенты оказывают огромное влияние на социально-экономическую обстановку в стране. Низкая рождаемость беспокоит все большее число развитых стран [10]. Однако экономические меры, применяемые в развитых странах для стимулирования рождаемости, имеют ряд значительных недостатков. Зачастую государственные пособия настолько щедры, что это вызывает за собой такой процесс, как иждивенчество и этнокультурные проблемы: иммигранты могут обеспечить для своей семьи приемлемый уровень жизни за счет пособий, создавая тем самым лишь нагрузку на экономику и напряженную ситуацию в стране. Содержание мер поддержки семей с детьми говорит о ее материальной направленности. Однако наряду с этим расходы на поддержку детей с детьми в России меньше, чем в развитых странах.

Механизмы по повышению рождаемости в России схожи с мерами, применяемыми в Европейских странах:

– система пособий и налоговых льгот, которая связана с количеством и очередностью детей, ее задачей является компенсация материальных затрат семьи на воспитание детей;

– законодательная база, которая регулирует трудовую деятельность матерей, обеспечивает совмещение трудовой и репродуктивной деятельности семьи;

– законодательная база, которая регулирует брачное поведение населения;

– сеть государственных и медицинских учреждений, которые оказывают услуги по контролю и сохранению здоровья населения, организации воспитания детей школьного возраста.

Республика Дагестан всегда была экономически нестабильным регионом РФ, который остро переживает любые экономические и социальные потрясения. Проблемами социально-экономического плана, которые в основном встречаются в Республике Дагестан, по-прежнему являются высокий уровень безработицы и высокий процент бедности населения. Изучаемая проблема на примере нашего региона имеет большую социальную значимость: увеличение заболеваемости, инвалидности и смертности населения, особенно в ситуации пандемии коронавируса, ведет к уменьшению доли лиц трудоспособного возраста, что отрицательно сказывается на уровне экономического развития Дагестана. На этом фоне очень важными являются государственные меры, направленные на улучшение демографической ситуации, охрану материнства и детства, охрану здоровья подрастающего поколения, здоровья старшего контингента населения. Социально-экономическая и криминогенная обстановка в стране постепенно ведет к негативным последствиям в Республике Дагестан в особенности. Всего 25 % населения республики является экономически активным, а 57,8 % экономически активного населения довольствуются доходами ниже прожиточного минимума. Положение еще более ухудшилось в условиях пандемии коронавируса. Именно эти факторы сдерживают экономический рост региона и препятствуют проведению грамотной экономической политики. Для преломления сложившейся неблагополучной ситуации необходимо эффективно использовать производственный и сырьевой потенциал, которым обладает республика. Для того, чтобы добиться данной цели, необходимо решить ряд проблем, связанных с приоритетными отраслями сельского и промышленного хозяйства Республики Дагестан. При том что республика обладает достаточно большой сырьевой базой, в регион продовольственные товары доставляют из других субъектов Российской Федерации. Развитие сельского хозяйства и инфраструктуры не в силах обеспечить сбор и сохранность урожая, а неразвитые сельскохозяйственные связи приводят к упадку аграрного сектора и ведут к понижению общего благосостояния людей, проживающих в селах. Основными проблемами в развитии сельских территорий являются ухудшение демографической ситуации, неразвитая инженерная инфраструктура и социальная сфера в сельской местности [2].

Положительно влияет на республику на фоне всех этих проблем значительный прирост

населения. Однако наблюдается постепенное снижение численности сельского населения Республики Дагестан. Одну из важнейших ролей в развитии экономики играет миграция населения, способствующая формированию трудового потенциала. Различные исследования и социологические опросы, проведенные на территории Республики Дагестан, сообщают о том, что в этом регионе сложилось две группы факторов, которые противоположно влияют на демографическую ситуацию и рождаемость населения, в частности, это: сдерживающие рождаемость и способствующие ей [3].

Нам было интересно изучить, как изменилось положение дагестанской семьи в период карантина и самоизоляции, а также провести анализ предпринимаемых Правительством РФ мер государственной поддержки в решении экономических проблем семей. Был проведен социологический опрос жителей Республики Дагестан. Опрос проводился анонимно среди 105 респондентов. Предлагалось ответить на 17 вопросов. Основная возрастная категория опрошенных – это люди от 18 до 30 лет, остальные респонденты были в возрасте от 35 до 65 лет. 78,6 % опрошенных составляли респонденты женского пола, остальные 21,4 % – мужского. 63 % опрошенных составило городское население, а остальные 37 % – жители сельской местности. Для нас был наиболее важен семейный статус респондента. В вопросе о семейном положении было выявлено, что 45 % опрошенных не связаны узами брака (не замужем/холост), 55 % состояли в законных отношениях (зарегистрированный брак). Проблема вируса COVID-19 не разделялась на местность, она оставила свой негативный отпечаток на всех поселениях региона. Самоизоляция была связанна с мерами санитарной безопасности в период распространения вируса. «Соблюдали ли люди самоизоляцию или другие санитарно-эпидемиологические нормы?». На этот вопрос большинство ответило, что сидели дома на самоизоляции (67 %), использовали средства индивидуальной защиты, а также соблюдали дистанцию в 1,5 метра (33 %). Но к данному этапу люди пришли, когда пандемия уже распространилась на их знакомых. В связи с критической ситуацией в регионе в период карантина вопрос «Где Вы переживали карантин? (в городе/сельской местности)» звучал актуально. Это было связано с тем, что все образовательные учреждения, места массовых гуляний, детские площадки, многие магазины, кафе были закрыты. Большинство опрошенных, кто имел возможность период карантина и самоизоляции провести в сельской местности, выехали из города. Качество жизни населения в период самоизоляции определялось возможностями органов здравоохранения в плане оказания медицинской помощи, состоянием экономики, а также наличием средств к удовлетворению базовых потребностей у населения. Вопрос «Столкнулась ли Ваша семья с вирусом COVID-19» был основным. 61,4 % респондентов ответили, что их семьи столкнулись с вирусом. Важным пунктом нашего исследования было изучение качества оказания медицинской помощи в республике. В результате опроса следовало, что семьи большей части респондентов болели вирусом, а 72 % из них обращались за помощью к медицинским работникам. Отзывы об оказании медицинской помощи среди респондентов были всегда самые добрые, ведь в свою работу на тот период медицинские работники вкладывали и свое здоровье, зачастую забывая про свои собственные семьи.

Потеря работы, материальные трудности, отсутствие заработка для большинства людей, а, зачастую, и потеря близких людей, привели к сложной жизненной ситуации для многих дагестанских семей. Информационный поток, который обрушился на людей, явился еще одним весомым фактором, способствующим вовлечению населения в состояние хронического стресса. Так как исследование было направленно на изучение проблем семьи в период самоизоляции, вопрос о работе респондентов как источнике дохода был основным. Большая часть опрашиваемых (37 %) были работники государственных организаций, работники частных организаций составили 23 %. Остальной процент опрошенных – это студенты, пенсионеры, безработные и т. д. Многие люди, работающие в частном секторе экономики, лишились работы, доходов и средств к существованию. 23 % респондентов, семьи которых работали в частных организациях, оказались без поддержки со стороны работодателей. «Многие люди остались на улице» в буквальном смысле этого выражения. Пострадал как малый, так и большой бизнес. Работодатели понесли убытки, что отразилось на состоянии экономики региона. В более выигрышном положении оказались те, кто имел государственную работу. В период карантина семьям с детьми со стороны государства выплачивались ежемесячные пособия, а также различ-

ные другие виды пособий, предлагаемых во время пандемии.

При ответе на вопрос «Какие проблемы обострились в период самоизоляции?» мнения разошлось. Как уже отмечалось ранее, карантин и самоизоляция нанесли ущерб частным организациям. Кто-то перенес потери близких людей, но все же основной процент опрашиваемых выделил материальную проблему семьи как основную (75,9 %). Нехватка медикаментов, отсутствие у многих семей средств к существованию, особенно в семьях с детьми, отстаивание очередей за лекарствами и заказы их из других регионов России, информационный стресс и не всегда достоверность предоставляемых сводок об эпидемическом состоянии в республике – вот, что характеризовало период карантина в нашем регионе. Республика Дагестан находилась в критическом положении в период борьбы с вирусом COVID-19. 81,1 % опрошенных респондентов считали, что именно несерьезное отношение населения отразилось на состоянии республики. «Не опаснее гриппа» – так комментировали изначально появление вируса COVID-19 средства массовой информации, но затем для многих такое отношение превратилось в беду личностного характера.

Многие люди оказались и в новой психологической реальности, поняв, что не готовы так быстро перестраиваться и адаптироваться к новым условиям существования, менять свой привычный образ жизни. Ограничение в общении с родственниками давалось тяжело большинству респондентов (67,8 %). В следующем вопросе большинство (72,3 %) ответили, что эмоциональная подавленность в период самоизоляции оставила свой отпечаток на психическом состоянии опрашиваемых. Жизненная реальность поставила перед семьей новую задачу: сможет ли семья справиться с испытаниями и выжить, оказавшись в новых условиях, иногда без средств к существованию и в состоянии затяжного психологического стресса. Условия пандемии и самоизоляции привели к тому, что многие аспекты нашей жизни как в глобальном масштабе, так и на личном уровне были испытаны на прочность. Не все семьи смогли пережить испытания и выйти из них без потерь. Люди опасались за здоровье родных и близких, волновались за свои планы на будущее, которые могут не состояться. Здесь на первый план выступила проблема эмоционального выгорания.

Однако «нашлись и положительные стороны самоизоляции», так считает 60 % респондентов. Самоизоляция – это возможность изучить себя, новое, раннее неизведанное. Возможность уделить время себе и детям, своим родителям. Больше времени появилось на саморазвитие, просмотры фильмов и чтение книг. Кстати, многие в период самоизоляции занялись готовкой, освоили новые профессии и стали активно развивать свои социальные сети. Это время позволило многим реализовать свои давние мечты и заняться любимым хобби. Большинство дагестанцев были благодарны врачам за качественное оказание медицинской помощи и самопожертвование.

«Мероприятия офлайн» – вот чего ждали многие. Живое общение – то, чего мы были ли-

Литература

1. Указ Президента РФ от 07.04.2020 № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей».

2. Горшкова В. В. Исследование особенностей семейных отношений в период пандемического кризиса. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-osobennosteysemeynyh-otnosheniy-v-period-pandemicheskogo-krizisa/viewer (дата обращения 17.14.2021), свободный. – Загл. с экрана.

3. Джафарова М. И., Гебекова С. Г., Магдиева Н. Т. Изучение основных социальных проблем региона на примере Республики Дагестан. Современный ученый. – 2019. – № 1. – С. 111–115.

4. Даитова А. И., Магдиева Н. Т. Региональные аспекты подготовки работников социальной сферы для оказания медико-социальной помощи населению в условиях пандемии. Региональные проблемы преобразования экономики. – №9. – 2020. – С. 35–42.

5. Магдиева Н. Т., Татарханова М. Р. Пути реализации социальной политики в Республике Дагестан в период пандемии. Russian Economic Bulletin / Российский экономический вестник. – 2020. – Том 3. – № 6. – С. 212–216.

6. Омарасхабова А. О., Гебекова С. Г., Магдиева Н. Т. Молодое поколение как объект социальной работы. Modern Humanities Success. – № 10. – 2020. – С. 96–100.

7. Сизова О. С., Савельева О. Е. Специфика мер государственной поддержки граждан в период распространения коронавирусной инфекции в РФ. Архивариус. – 2020. – № 8 (53). – С. 58–60.

8. Социальная работа в условиях пандемии COVID-19. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.центрсемья.рф/node/196 (дата обращения 17.14.2021), свободный. – Загл. с экрана.

9. Социальная работа. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/534862 (дата обращения 18.14.2021), свободный. – Загл. с экрана.
10. Тартынская Е. А. Анализ состояния института семьи в современной России. Психология и педагогика в Крыму: пути развития. – 2020. – № 2. – С. 361–372.
11. Улумбекова Г. Э. Здравоохранение РФ. Что надо делать. 2-е изд. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 704 с.
12. Чем соцработники помогают людям в период пандемии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://yandex.ru/turbo/snob.ru/s/entry/192558/ (дата обращения 15.14.2021), свободный. – Загл. с экрана.
13. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://applied-research.ru/ru/article/view?id=11244, свободный. – Загл. с экрана.
14. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/zdorovie-studentov-i-faktory-ego-formirovaniya, свободный. – Загл. с экрана.
15. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://vuzlit.ru/836222/zdorovyy_obraz_zhizni_studenta, свободный. – Загл. с экрана.
16. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://research-journal.org/pedagogy/monitoring-zdorovya-studentov-i-faktorov-ego-formirovaniya/, свободный. – Загл. с экрана.
17. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=33075, свободный. – Загл. с экрана.
18. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://moluch.ru/archive/91/19414/, свободный. – Загл. с экрана.
19. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://knowledge.allbest.ru sport/2c0b65635b3bd68a4c43a88421306d37_0.html, свободный. – Загл. с экрана.
20. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://meduza.io/feature/2020/05/09/eto-prosto-voyna, свободный. – Загл. с экрана.

References:

1. Ukaz Prezidenta RF ot 07.04.2020 № 249 «O dopolnitel'nyh merah social'noj podderzhki semej, imeyushchih detej».
2. Gorshkova V. V. Issledovanie osobennostej semejnyh otnoshenij v period pandemicheskogo krizisa. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-osobennostey-semeynyh-otnosheniy-v-period-pandemicheskogo-krizisa/viewer (data obrashcheniya 17.14.2021), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
3. Dzhafarova M. I., Gebekova S. G., Magdieva N. T. Izuchenie osnovnyh social'nyh problem regiona na primere Respubliki Dagestan. Sovremennyj uchenyj. – 2019. – № 1. – S. 111–115.
4. Daitova A. I., Magdieva N. T. Regional'nye aspekty podgotovki rabotnikov social'noj sfery dlya okazaniya mediko-social'noj pomoshchi naseleniyu v usloviyah pandemii. Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki. – №9. – 2020. – S. 35–42.
5. Magdieva N. T., Tatarhanova M. R. Puti realizacii social'noj politiki v Respublike Dagestan v period pandemii. Russian Economic Bulletin / Rossijskij ekonomicheskij vestnik. – 2020. – Tom 3. – № 6. – S. 212–216.
6. Omaraskhabova A. O., Gebekova S. G., Magdieva N. T. Molodoe pokolenie kak obëkt social'noj raboty. Modern Humanities Success. – № 10. – 2020. – S. 96–100.
7. Sizova O. S., Savel'eva O. E. Specifika mer gosudarstvennoj podderzhki grazhdan v period rasprostraneniya koronavirusnoj infekcii v RF. Arhivarius. – 2020. – № 8 (53). – S. 58–60.
8. Social'naya rabota v usloviyah pandemii COVID-19. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://www.centrsem'ya.rf/node/196 (data obrashcheniya 17.14.2021), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
9. Social'naya rabota. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/534862 (data obrashcheniya 18.14.2021), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
10. Tartynskaya E. A. Analiz sostoyaniya instituta sem'i v sovremennoj Rossii. Psihologiya i pedagogika v Krymu: puti razvitiya. – 2020. – № 2. – S. 361–372.
11. Ulumbekova G. E. Zdravoohranenie RF. CHto nado delat'. 2-e izd. – M.: GEOTAR-Media, 2019. – 704 s.
12. CHem socrabotniki pomogayut lyudyam v period pandemii. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://yandex.ru/turbo/snob.ru/s/entry/192558/ (data obrashcheniya 15.14.2021), svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
13. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://applied-research.ru/ru/article/view?id=11244, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
14. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://cyberleninka.ru/article/n/zdorovie-studentov-i-faktory-ego-formirovaniya, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
15. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://vuzlit.ru/836222/zdorovyy_obraz_zhizni_studenta, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
16. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://research-journal.org/pedagogy/monitoring-zdorovya-studentov-i-faktorov-ego-formirovaniya/, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
17. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=33075, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
18. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://moluch.ru/archive/91/19414/, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
19. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://knowledge.allbest.ru sport/2c0b65635b3bd68a4c43a88421306d37_0.html, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.
20. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://meduza.io/feature/2020/05/09/eto-prosto-voyna, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.