

УДК 330.322, 332.14, 338.23

СЕРОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

к.э.н., старший научный сотрудник Института экономических проблем им. Г.П.Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр РАН»,
e-mail: nataleks13@yandex.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2020-09-49-56

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИИ

Аннотация. *Цель работы.* Определение возможностей повышения инвестиционной активности в регионах Арктической зоны Российской Федерации. *Методология.* Проведен анализ развития инвестиционных процессов в арктических регионах России за период 2008–2019 гг., включая анализ структуры инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, источникам финансирования, формам собственности и объектам инвестирования (видам основных фондов). Теоретико-методологической основой работы послужили труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам формирования и реализации инвестиционной политики на региональном уровне. Информационную базу составили официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики. В процессе выполнения работы применялась современная общенаучная методология, предусматривающая системный комплексный подход, метод научной абстракции, приемы анализа и синтеза, метод сравнений и аналогий. **Результаты.** Выявлены основные тенденции, наблюдающиеся в инвестиционной сфере арктических регионов и Арктической зоны Российской Федерации в целом. К ним отнесены: значительное увеличение притока инвестиций (прирост +36,1%), главным образом, за счет роста капложений в нефтегазовые регионы; рост доли собственных средств, что свидетельствует о повышении финансовой устойчивости большинства арктических регионов; увеличение доли инвестиций совместной российской и иностранной формы собственности, что позволяет говорить об эффективном развитии государственно-частного партнерства. **Область применения.** Результаты исследования могут быть использованы в процессе разработки и реализации экономической политики регионов Арктической зоны Российской Федерации. **Вывод.** В ходе исследования выявлено, что арктические регионы России обладают значительным потенциалом для активизации инвестиционной деятельности. В статью вошли результаты, полученные при поддержке Российского научного фонда №19-18-00025 (анализ структуры инвестиций в основной капитал АЗРФ в 2008–2019 гг.) и государственного задания ФИЦ КНЦ РАН №0226-2019-0027 (тенденции развития инвестиционных процессов в АЗРФ в 2008–2019 гг.).

Ключевые слова: Арктическая зона, регионы, структура инвестиций, инвестиционная активность.

SEROVA NATALIA ALEXANDROVNA

Ph. D. in Economics, Senior Researcher at the Luzin Institute of Economic Problems of the Federal Research Center "Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences",
e-mail: nataleks13@yandex.ru

ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF INVESTMENTS IN FIXED ASSETS CAPITAL OF THE ARCTIC ZONE OF RUSSIA

Abstract. The purpose of the work. Identification of opportunities to increase investment activity in the regions of the Arctic zone of the Russian Federation. **Methodology.** The analysis of the development of investment processes in the Arctic regions of Russia for the period 2008-2019, including the analysis of the structure of investments in fixed assets by types of economic activity, sources of financing, forms of ownership and investment objects (types of fixed assets). The theoretical and methodological basis of the work was the works of domestic and foreign scientists devoted to the formation and implementation of investment policy at the regional level. The information base consists of official statistical data of the Federal state statistics service. In the process of performing the work, a modern General scientific methodology was used, which provides for a systematic integrated approach, a method of scientific abstraction, methods of analysis and synthesis, a method of comparisons and analogies. **Results.** The main trends observed in the investment sphere of the Arctic regions and the Arctic zone of the Russian Federation as a whole are revealed. These include: a significant increase in investment inflows (an increase of +36.1%), mainly due to the growth of capex in oil and gas regions; an increase in the share of own funds, which indicates an increase in the financial stability of most Arctic regions; an increase in the share of investments of joint Russian and foreign ownership, which allows us to speak about the effective development of public-private partnership. **Scope of application.** The results of the study can be used in the process of developing and implementing the economic policy of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation. **Conclusion.** The study revealed that the Arctic regions of Russia have a significant potential for boosting investment activity. The article included the results obtained with the support of Russian science Foundation №19-18-00025 (analysis of structure of investments in fixed capital in the Russian Arctic 2008-2019.) and state assignment FITS KSC RAS No. 0226-2019-0027 (trends of development of investment processes in the Russian Arctic in the years 2008-2019).

Keywords: Arctic zone, regions, investment structure, investment activity.

Введение. В современной экономической литературе проблематике привлечения инвестиций и активизации инвестиционной деятельности в регионах уделяется повышенное внимание. В частности, различные теоретические и методологические аспекты исследования инвестиционных процессов и повышения инвестиционной активности рассматривались в трудах Ю.Н. Воробьева [2], В.И. Денисова [16], М.А. Доброхотова [17], В.Н. Едроновой, Д.О. Маслаковой [4], Л.Д. Капрановой [7], А.В. Кожуховой [8], И.Д. Колмаковой [9], Е.В. Репринцевой [12], А.Н. Пилясова [18], Н.Н. Семеновой [13], М. Biresselioglu, M. Demir, B. Solak, A. Kayacan, S. Altinci [17] и др., в т. ч. авторских [14, 19–21].

Вместе с тем наличие широкого спектра исследований по указанной проблематике не исключает необходимости дальнейшего развития теории и обобщения практического опыта в обозначенной области, в т. ч. оценки современных тенденций инвестиционной сферы регионов России, среди которых особое значение для развития национальной экономики имеют регионы Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ).

Методы исследования. В 2019 г. совокупный объем инвестиций в целом по АЗРФ составил 2146,9 млрд руб. (14,5% в общероссийском объеме инвестиций в основной капитал), из них 53,6 % (1150,5 млрд руб.) поступило в регионы, относящиеся к арктическим полностью (Мурманская область, Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Чукотский автономные округа) и 46,4% (995,7 млрд руб.) в регионы, чьи территории отнесены к арктическим лишь частично (Архангельская область, Красноярский край, Республики Коми, Карелия и Якутия).

Лидером по освоению капвложений традиционно являлся главный нефтегазодобывающий регион страны – Ямало-Ненецкий автономный округ (табл. 1), в который поступило 866,5 млрд руб. (40,4% от общего объема инвестиций в АЗРФ).

По структуре инвестиций наибольший удельный вес в АЗРФ имеют вложения в добычу полезных ископаемых – 60,5% (рис. 1), которые сосредоточены преимущественно в Ненецком автономном округе (удельный вес деятельности по добыче полезных ископаемых в общем объеме инвестиций региона в 2019 г. составил 91,1%), на Ямале (85,2%), а также Якутии (59,3%) и Республике Коми (53,7%).

Таблица 1

**Удельный вес региона в совокупном объеме инвестиций
в основной капитал Арктической зоны РФ, %***

| Регионы | Годы | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| <i>Регионы, полностью входящие в АЗРФ</i> | | | | | | | | | | | | |
| Ненецкий АО | 9,1 | 3,8 | 4,2 | 3,4 | 3,8 | 3,9 | 4,7 | 6,5 | 3,9 | 4,7 | 4,0 | 4,5 |
| Мурманская область | 4,4 | 4,1 | 3,5 | 4,2 | 4,5 | 4,5 | 4,8 | 5,5 | 3,7 | 4,7 | 6,3 | 7,5 |
| Ямало-Ненецкий АО | 39,8 | 34,7 | 39,8 | 36,3 | 36,9 | 38,4 | 44,8 | 43,7 | 49,4 | 46,7 | 45,0 | 40,4 |
| Чукотский АО | 0,8 | 1,5 | 0,5 | 0,7 | 1,1 | 0,7 | 0,5 | 0,8 | 0,6 | 0,5 | 0,7 | 1,2 |
| <i>Регионы, частично входящие в АЗРФ</i> | | | | | | | | | | | | |
| Республика Карелия | 2,2 | 1,6 | 2,0 | 2,0 | 1,8 | 1,8 | 1,6 | 1,5 | 1,3 | 1,5 | 1,4 | 1,6 |
| Республика Коми | 7,5 | 11,1 | 11,3 | 15,3 | 14,4 | 12,6 | 11,6 | 9,3 | 8,9 | 5,6 | 5,6 | 5,2 |
| Архангельская область | 5,0 | 3,1 | 3,8 | 6,2 | 5,9 | 5,6 | 3,6 | 2,4 | 3,2 | 3,9 | 3,7 | 3,4 |
| Красноярский край | 17,8 | 22,5 | 23,4 | 20,3 | 20,5 | 21,7 | 18,8 | 20,3 | 17,5 | 16,7 | 16,9 | 17,8 |
| Республика Саха (Якутия) | 13,6 | 17,7 | 11,3 | 11,6 | 11,2 | 10,8 | 9,5 | 9,9 | 11,6 | 15,6 | 16,3 | 18,4 |

**Источник: рассчитано автором.*



Рис. 1. Удельный вес видов экономической деятельности в структуре инвестиций в основной капитал Арктической зоны РФ, 2019 г.

Источник: рассчитано автором.

В структуре инвестиций по формам собственности в АЗРФ, как и в целом по России, в 2019 г. преобладали российские инвестиции: их доля в совокупном объеме капиталовложений составила 83,3%, а в некоторых регионах превысила 90% (рис. 2). В то же время в ЯНАО, где широко используются механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП), более трети всех вложений в основной капитал пришлось на инвестиции совместной формы собственности, а на Чукотке значительную долю в структуре инвестиций составили поступления из-за рубежа (39,4%). В целом по АЗРФ иностранные инвестиции составили 6,7% от общего объема капиталовложений, а смешанной формы собственности – 10,0%.

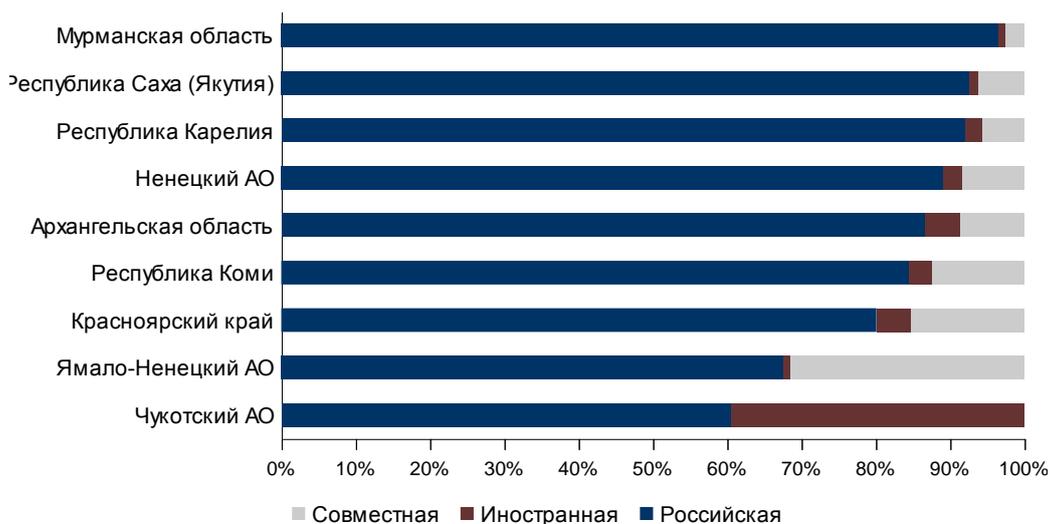


Рис. 2. *Формы собственности распределения инвестиций в основной капитал в регионах Арктической зоны РФ в 2019 г., %*

Источник: Федеральная служба государственной статистики.

В структуре источников финансирования инвестиций на долю собственных средств в 2019 г. в АЗРФ приходилось 52,8% (1133,4 млрд руб.). При этом только в четырех арктических регионах собственные средства организаций составили более половины вложений в основной капитал (для обеспечения финансовой устойчивости региона данный показатель не должен быть ниже 50% [1; 6]): в Республике Коми (82,1%), НАО (67,6%), Карелии (64,1%) и Красноярском крае (58,7%). На долю привлеченных средств в АЗРФ пришлось 47,2% от общего объема инвестиций, из них кредиты банков составили не более 5% (в ЯНАО – 21,8%), а бюджетные средства – 16,4%.

В структуре инвестиций по видам основных фондов в АЗРФ преобладали нежилые здания и сооружения (44,4%), а также машины, оборудование и транспортные средства (34,2%). На жилые здания пришлось всего 4,7% инвестиций, что обусловлено невысокими объемами жилищного строительства в арктических регионах [3; 5; 10; 14] (в 2019 г. на АЗРФ приходилось 4% введенного в России жилья). Исключением является Архангельская область, где на строительство жилых домов в 2019 г. было выделено 14,3% всех инвестиций региона. Доля инвестиций в объекты интеллектуальной собственности АЗРФ составила 5,8%¹. При этом если в Чукотском автономном округе этот показатель достигал 25,5%, то в остальных регионах не превышал среднероссийского значения (3,3%).

Анализ развития инвестиционных процессов за 2008–2019 гг. показал, что в АЗРФ наблюдалась положительная динамика инвестиций (рис. 3). Во время мирового финансового кризиса темпы роста инвестиций несколько замедлились (наиболее глубоко инвестиционный спад коснулся Ненецкого и Чукотского автономных округов, в которых в 2010 г. объемы инвестиций составляли всего около 50% от уровня 2008 г.), однако в последующие годы обозначилась неуклонная тенденция увеличения притока инвестиций. При этом если в целом по России за весь период прирост к базовому году не превышал 10%, то в АЗРФ он достигал более 40%.

Вместе с тем инвестиционный подъем в Арктике был обеспечен, главным образом, за счет увеличения притока инвестиций в нефтегазовые регионы страны, прежде всего в Чукотский автономный округ (в 2019 г. прирост инвестиций к 2008 г. составил +49,2%) и Красноярский край (+41,2%). Также, благодаря началу практической реализации проекта «Комплексное развитие Мурманского транспортного узла», высокий прирост капвложений с 2014 г. отмечался в Мурманской области (+63,9% за весь период).

¹ Отметим, что в зарубежных арктических государствах на объекты интеллектуальной собственности направляется гораздо больше инвестиций: в Швеции – 28%, в США – около 23%, в Канаде – 13,4% [11].

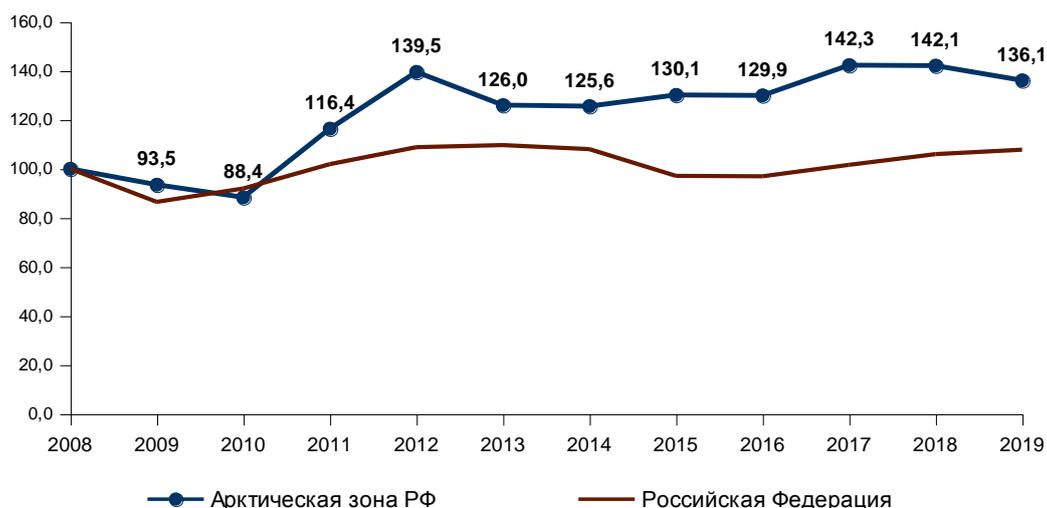


Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал России и Арктической зоны РФ в сопоставимых ценах, в % к 2008 г.

Источник: рассчитано автором.

В структуре инвестиций по видам экономической деятельности наиболее существенный рост в 2008–2019 гг. пришелся на добычу полезных ископаемых (рис. 4) и, в основном, был обусловлен ростом инвестиций в добывающую промышленность Ямала, Красноярского края и Республики Саха (Якутия). Незначительное увеличение доли инвестиций в обрабатывающую промышленность (с 7,2 до 8,0%) было обеспечено ростом вложений в металлургическое производство Мурманской и Архангельской областей.



Рис. 4. Вектор структурных сдвигов инвестиций в основной капитал Арктической зоны РФ за 2008–2019 гг., п.п.

Источник: рассчитано автором.

Динамика структуры инвестиций АЗРФ по формам собственности за 2008–2019 гг. характеризовалась увеличением удельного веса инвестиций российской формы собственности (с 69,9% до 83,3%). Наибольшая положительная динамика была характерна для Ненецкого автономного округа (доля российских инвестиций в общих капвложениях в регион выросла более чем в 3 раза), отрицательная – в ЯНАО и Якутии, где благодаря реализации с иностранными партнерами крупных инвестиционных проектов наблюдался значительный рост инвестиций

совместной формы собственности.

Анализ динамики структуры инвестиций по источникам финансирования за 2008–2019 гг. свидетельствует о повышении финансовой устойчивости АЗРФ в целом. Удельный вес собственных средств организаций увеличился с 29,9% до 52,8% (табл. 2), а доля привлеченных средств значительно сократилась. Вместе с тем в привлеченных средствах можно отметить рост удельного веса бюджетных средств и оставшуюся без особых изменений невысокую долю банковских кредитов, что нельзя назвать положительным моментом, поскольку ставка на бюджетное финансирование не может быть основой для существенного ускорения динамики инвестиций в основной капитал, в то время как роль банковских кредитов в качестве потенциального источника финансирования инвестиционной деятельности в АЗРФ остается несущественной.

Таблица 2

Структура инвестиций в основной капитал Арктической зоны РФ по источникам финансирования, %*

| Инвестиции | Годы | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Собственные средства | 29,9 | 33,9 | 43,2 | 35,9 | 38,8 | 42,7 | 47,8 | 49,2 | 43,6 | 51,2 | 49,6 | 52,8 |
| Привлеченные средства | 70,1 | 66,1 | 56,8 | 64,1 | 61,2 | 57,3 | 52,2 | 50,8 | 56,4 | 48,8 | 50,4 | 47,2 |
| – кредиты банков | 6,8 | 6,1 | 6,1 | 4,5 | 6,4 | 6,1 | 5,3 | 2,9 | 6,6 | 9,4 | 9,8 | 4,8 |
| – бюджетные средства | 10,3 | 12,6 | 14,1 | 17,1 | 14,3 | 17,2 | 16,8 | 20,8 | 17,2 | 14,9 | 14,8 | 16,4 |

*Источник: Федеральная служба государственной статистики.

Результаты. Таким образом, по итогам исследования можно отметить следующие основные тенденции развития инвестиционных процессов в российской Арктике за период 2008–2019 гг.: значительное увеличение притока инвестиций (прирост +36,1%), главным образом, за счет роста капвложений в нефтегазовые регионы; рост доли собственных средств, что свидетельствует о повышении финансовой устойчивости большинства арктических регионов; увеличение доли инвестиций совместной российской и иностранной формы собственности, что позволяет говорить об эффективном развитии государственно-частного партнерства.

Выводы. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что арктические регионы обладают значительным потенциалом для активизации инвестиционной деятельности. Однако, в силу того что значительная часть поступлений инвестиций в Арктику направлена в основном на развитие добывающей промышленности, проблема сбалансированного развития инвестиционной сферы АЗРФ остается по-прежнему актуальной, что требует совершенствования механизма формирования и реализации региональной инвестиционной политики.

Литература

1. Барсукова, М. В. Методические аспекты управления финансовыми рисками и экономической безопасностью в регионе // Вестник Российского университета кооперации. 2019. № 2 (36). С. 12–18.
2. Борщ, Л. М., Воробьев, Ю. Н., Бондарь, А. П. Приоритеты формирования инвестиционной активности в экономике // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 12. С. 225–228.
3. Варфоломеев, Ю. А. Особенности проектирования и строительства малоэтажных домов в Арктике // Арктика и Север. 2014. №17. С. 28–43.
4. Едропова, В. Н., Маслакова, Д. О. Комплексный сравнительный анализ субъектов Российской Федерации по финансированию инвестиций // Финансы и кредит. 2018. № 8 (776). С. 2359–2378 DOI: 10.24891/с.24.10.2359.
5. Емельянова, Е. Е., Чапаргина, А. Н. Состояние и специфика рынка жилья арктических регионов РФ // Арктика и Север. 2020. № 40. С. 26–46 DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.40.26
6. Зотова, А. И., Кириченко, М. В. Устойчивость финансовой системы региона: сущность, факторы, индикаторы // Теория и практика общественного развития. 2017. № 5. С. 76–82 DOI: 10.24158/tpor.2017.5.1.
7. Капранова, Л. Д. Основные направления финансовой поддержки инвестиционной активности и экономического роста в регионах России // Региональная экономика : теория и практика. 2018. № 16 (5). С. 792–804. DOI: 10.24891/re.16.5.792.

8. Кожухова, А. В., Хабиб, М. Д. Основные тенденции инвестиционной деятельности в регионах Российской Федерации // *Вестник университета*. 2019. № 4. С. 124–131. DOI: 10.26425/1816-4277-2019-4-124-131.
9. Колмакова, И. Д., Колмакова, Е. М. Инструменты активизации инвестиционной деятельности регионов // *Вопросы управления*. 2017. № 6 (49). С. 132–137.
10. Крапивин, Д. С. Строительство жилья и объектов социально-культурного назначения в Арктической зоне Российской Федерации : текущее состояние // *Фундаментальные исследования*. 2019. №10. С. 42–49. DOI: 10.17513/jf.42562.
11. Николаев, И. А., Марченко, Т. Е., Точилкина, О. С. Инвестиции как источник экономического роста : аналитический доклад. – М., 2019.
12. Репринцева, Е. В. Анализ инвестиционной активности в отраслях Российской Федерации // *Азимут научных исследований : экономика и управление*. 2020. Т. 9. № 2(31). С. 277–280. DOI: 10.26140/anie-2020-0902-006.
13. Семёнова, Н. Н. Развитие инвестиционных процессов в регионе в условиях новых вызовов // *Региональная экономика : теория и практика*. 2017. №15 (12). С. 2347–2360. DOI: 10.24891/re.15.12.2347.
14. Серова, Н. А. Особенности развития инвестиционных процессов в регионах российской Арктики в XXI в. // *Азимут научных исследований : экономика и управление*. 2020. Т. 9. № 2(31). С. 311–314. DOI: 10.26140/ANIE-2020-0902-0073.
15. Biresselioglu, M., Demir, M., Solak, B., Kayacan, A., Altinci, S. Investigating the trends in arctic research : The increasing role of social sciences and humanities // *Science of the Total Environment*. 2020. No. 729. 139027 DOI: 10.1016/j.scitotenv.2020.139027/
16. Denis, V. I. Opportunities for Increasing Investment Activity in the Agrarian Sector of the Russian Economy // *Problems of Economic Transition*. 2017. No. 59. P. 321–334. DOI: 10.1080/10611991.2017.1352334.
17. Dobrokhotov, M. A. Human Capital as a Factor in Increasing Investment Activity // *Economics and Management*. 2018. No. 8. P. 62–65.
18. Pilyasov, A. N. Regional investment policy : how to overcome the path dependence // *Regional Research of Russia*. 2019. Т. 9. No. 4. P. 340–349/ DOI: 10.1134/S2079970519040099/
19. Serova, N. A. Regional Investment Policy Formation in the Russian Arctic // *Advances in Social Science : Education and Humanities Research*. 2019. No. 298. P. 499–501. DOI: 10.2991/essd-19.2019.109.
20. Serova, N., Korchak, E., Skufina, T. The Arctic : Strategic Priorities of Circumpolar Countries // *IOP Conference Series : Materials Science and Engineering*. 2020. No. 753. 072022 DOI: 10.1088/1757-899X/753/7/072022.
21. Skufina, T., Bazhutova, E., Samarina, V., Serova, N. Corporate Social Responsibility as a Reserve for the Growth of Entrepreneurial Activity in the Russian Arctic // *Humanities & Social Sciences Reviews*. 2019. No. 7 (6). P. 1024–1031. DOI: 10.18510/hssr.2019.76151.

References:

1. Barsukova, M. V. Metodicheskie aspekty upravleniya finansovymi riskami i ekonomicheskij bezopasnost'yu v regione // *Vestnik Rossijskogo universiteta kooperacii*. 2019. № 2 (36). С. 12–18.
2. Borshch, L. M., Vorob'ev, YU. N., Bondar', A. P. Prioritety formirovaniya investicionnoj aktivnosti v ekonomike // *Gumanitarnye, social'no-ekonomicheskie i obshchestvennyye nauki*. 2016. № 12. С. 225–228.
3. Varfolomeev, YU. A. Osobennosti proektirovaniya i stroitel'stva maloetazhnyh domov v Arktike // *Arktika i Sever*. 2014. №17. С. 28–43.
4. Edronova, V. N., Maslakova, D. O. Kompleksnyj sravnitel'nyj analiz sub'ektov Rossijskoj Federacii po finansirovaniyu investicij // *Finansy i kredit*. 2018. № 8 (776). С. 2359–2378 DOI: 10.24891/fc.24.10.2359.
5. Emel'yanova, E. E., CHapargina, A. N. Sostoyanie i specifika rynka zhil'ya arkticheskikh regionov RF // *Arktika i Sever*. 2020. № 40. С. 26–46 DOI: 10.37482/issn2221-2698.2020.40.26
6. Zotova, A. I., Kirichenko, M. V. Ustojchivost' finansovoj sistemy regiona: sushchnost', faktory, indikatory // *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*. 2017. № 5. С. 76–82 DOI: 10.24158/tipor.2017.5.1.
7. Kapranova, L. D. Osnovnye napravleniya finansovoj podderzhki investicionnoj aktivnosti i ekonomicheskogo rosta v regionah Rossii // *Regional'naya ekonomika : teoriya i praktika*. 2018. № 16 (5). С. 792–804. DOI: 10.24891/re.16.5.792.
8. Kozhuhova, A. V., Habib, M. D. Osnovnye tendencii investicionnoj deyatel'nosti v regionah Rossijskoj Federacii // *Vestnik universiteta*. 2019. № 4. С. 124–131. DOI: 10.26425/1816-4277-2019-4-124-131.
9. Kolmakova, I. D., Kolmakova, E. M. Instrumenty aktivizacii investicionnoj deyatel'nosti regionov // *Voprosy upravleniya*. 2017. № 6 (49). С. 132–137.
10. Krapivin, D. S. Stroitel'stvo zhil'ya i ob'ektov social'no-kul'turnogo naznacheniya v Arkticheskoy zone Rossijskoj Federacii : tekushchee sostoyanie // *Fundamental'nye issledovaniya*. 2019. №10. С. 42–49. DOI: 10.17513/jf.42562.
11. Nikolaev, I. A., Marchenko, T. E., Tochilkina, O. S. Investicii kak istochnik ekonomicheskogo rosta : analiticheskij doklad. – М., 2019.
12. Reprinceva, E. V. Analiz investicionnoj aktivnosti v otraslyah Rossijskoj Federacii // *Азимут научных исследований : экономика и управление*. 2020. Т. 9. № 2(31). С. 277–280. DOI: 10.26140/anie-2020-0902-006.
13. Semyonova, N. N. Razvitie investicionnyh processov v regione v usloviyah novyh vyzovov // *Regional'naya ekonomika : teoriya i praktika*. 2017. №15 (12). С. 2347–2360. DOI: 10.24891/re.15.12.2347.
14. Serova, N. A. Osobennosti razvitiya investicionnyh processov v regionah rossijskoj Arktiki v XXI v. // *Азимут научных исследований : экономика и управление*. 2020. Т. 9. № 2(31). С. 311–314. DOI: 10.26140/ANIE-2020-0902-0073.
15. Biresselioglu, M., Demir, M., Solak, B., Kayacan, A., Altinci, S. Investigating the trends in arctic research :

- The increasing role of social sciences and humanities // Science of the Total Environment. 2020. No. 729. 139027 DOI: 10.1016/j.scitotenv.2020.139027/*
16. Denis, V. I. *Opportunities for Increasing Investment Activity in the Agrarian Sector of the Russian Economy // Problems of Economic Transition. 2017. No. 59. P. 321–334. DOI: 10.1080/10611991.2017.1352334.*
17. Dobrokhotoy, M. A. *Human Capital as a Factor in Increasing Investment Activity // Economics and Management. 2018. No. 8. P. 62–65.*
18. Pilyasov, A. N. *Regional investment policy : how to overcome the path dependence // Regional Research of Russia. 2019. T. 9. No. 4. P. 340–349/ DOI: 10.1134/S2079970519040099/*
19. Serova, N. A. *Regional Investment Policy Formation in the Russian Arctic // Advances in Social Science : Education and Humanities Research. 2019. No. 298. P. 499–501. DOI: 10.2991/essd-19.2019.109.*
20. Serova, N., Korchak, E., Skufina, T. *The Arctic : Strategic Priorities of Circumpolar Countries // IOP Conference Series : Materials Science and Engineering. 2020. No. 753. 072022 DOI: 10.1088/1757-899X/753/7/072022.*
21. Skufina, T., Bazhutova, E., Samarina, V., Serova, N. *Corporate Social Responsibility as a Reserve for the Growth of Entrepreneurial Activity in the Russian Arctic // Humanities & Social Sciences Reviews. 2019. No. 7 (6). P. 1024–1031. DOI: 10.18510/hssr.2019.76151.*