

УДК 332.1

**КУРБАНОВА УМУКУСУМ АЛИ-ИСКАНДЕРОВНА**  
к.э.н., доцент Кафедры «Мировая и региональная экономика»  
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»,  
e-mail: Sabiha73@mail.ru

DOI:10.26726/1812-7096-2019-11-342-348

### АНАЛИЗ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ КАСПИЙСКОГО ЗАВОДА ЛИСТОВОГО СТЕКЛА)

**Аннотация.** *Цель работы:* данная статья посвящена анализу финансовой устойчивости предприятия в системе обеспечения экономической безопасности на примере Каспийского завода листового стекла (КЗЛС). *Метод или методология проведения работы.* Проведен анализ факторов, оказывающих прямое или косвенное влияние на финансовую стабильность организации. *Результаты.* Выявлены основные концепции финансовой устойчивости в системе финансового управления, которые позволяют выявить большое количество факторов, оказывающих прямое или косвенное влияние на финансовую стабильность организации. При оценке финансовой устойчивости организации на основе имеющейся информации контрагенты оценивают возможность делового сотрудничества, собственники рассчитывают прибыльность своих инвестиций и степень правильности их распределения, а менеджеры могут повысить эффективность хозяйственной деятельности с помощью выявления дополнительных резервов. *Область применения результатов.* Результаты проведенного исследования могут быть использованы при анализе и прогнозировании финансовой устойчивости предприятия. **Выводы.** Делается вывод о том, что прослеживается направленная тенденция снижения основных показателей, что говорит о проблемах, имеющихся у АО «Каспийский завод листового стекла». **Ключевые слова:** КЗЛС, финансовая устойчивость, экономическая безопасность, неплатежеспособность, оборотные активы, убытки предприятия, коэффициент покрытия обязательств, коэффициенты платежеспособности, коэффициент собственного капитала, коэффициент заемного капитала.

---

**KURBANOVA UMUKUSUM ALI-ISKANDEROVNA**  
Ph. D. in Economics, associate Professor of the Department  
of World and regional Economics Dagestan state University,  
e-mail: Sabiha73@mail.ru

### ANALYSIS OF THE FINANCIAL STABILITY OF THE ENTERPRISE IN THE SYSTEM ENSURING ECONOMIC SECURITY (FOR EXAMPLE, THE CASPIAN FLAT GLASS PLANT)

**Abstract. Purpose:** this article is devoted to the analysis of the financial stability of the enterprise in the system of ensuring economic security on the example of the Caspian sheet glass plant (KZLS). **Method or methodology of the work.** The analysis of factors that have a direct or indirect impact on the financial stability of the organization. **Results.** The main concepts of financial stability in the financial management system are identified, which allow us to identify a large number of factors that have a direct or indirect impact on the financial stability of the organization. When assessing the financial stability of an organization based on available information, contractors evaluate the possibility of business cooperation, owners calculate the profitability of their investments and the degree of correctness of their distribution, and managers can improve the efficiency of economic activities by identifying additional reserves. **Scope of the results.** The results of the research can be used in the analysis and forecasting of the financial stability of the enterprise. **Conclusions.** It is concluded that there is a directional downward trend in the main indicators, which indicates the problems that exist in JSC "Caspian sheet glass plant". **Keywords:** KZLS, financial stability, economic security, insolvency, current assets, losses of the enterprise, liability coverage ratio, solvency coefficients, equity capital ratio, debt capital ratio.

**Введение.** Финансовая устойчивость является одной из наиболее важных характеристик финансового состояния организации. Это наиболее концентрированный показатель, отражающий степень безопасности вложения средств в эту организацию, ее способность выполнять свои основные функции в условиях меняющейся рыночной среды [18].

**Методы исследования.** В современной практике большинство хозяйствующих субъектов находятся в нестабильной финансовой ситуации из-за колебаний рынка, сезонности производства и множества других факторов. Слабая финансовая стабильность может привести предприятия к неплатежеспособности и отсутствию финансовых средств для осуществления как текущей, так и инвестиционной деятельности компании. В крайних случаях это приводит к тому, что организация может стать банкротом. В свою очередь, избыток финансовой устойчивости чреват появлением на пути предприятия барьеров и препятствий, среди которых появление излишних запасов и резервов, отягощающих предприятие, что создает препятствия для развития бизнеса, подсчета стоимости излишков запасов и резервов. Поэтому важно оценить и проанализировать финансовое положение компании [20].

Одним из наиболее эффективных способов анализа финансовой устойчивости предприятия является изучение изменения ее основных экономических показателей в динамике. Это позволит выявить характерные для данного предприятия тенденции и даст возможность спрогнозировать развитие Каспийского завода листового стекла в будущем.

Проанализировав бухгалтерский баланс за 2016–2018 годы, можно выделить некоторые основные моменты, характерные для данного предприятия.

В своеобразной стагнации все три года находится такой показатель, как доходные вложения в материальные ценности. Кроме этого, ежегодно наблюдается значительное снижение показателя основных средств. Вкупе с достаточно высоким уровнем инфляции можно говорить о понижении реальной стоимости показателей [21].

В 2016–2018 годах почти полностью отсутствовали финансовые вложения, сумма которых упала практически до нуля с примерно 760 миллионов в предыдущих годах. В тот же период примерно на 10–15 % процентов год всех внеоборотных активов. Такое понижение финансовых вложений вполне можно объяснить прошедшим банкротством предприятия, что не позволяет ему участвовать в инвестиционной деятельности по отношению к другим предприятиям.

В общем виде стоимость оборотных активов на 2017 год увеличилась практически в два раза по отношению к предыдущему году и составляет 1 миллиард 596 миллионов рублей. Однако в 2018 году произошел определенный спад стоимости оборотных средств на 13 миллионов.

Анализируя баланс, можно прийти к следующим выводам:

1. Наблюдается тенденция общего снижения стоимости активов, что говорит о стагнации в развитии предприятия.

2. Стоимость основных средств упала на 12 %, это связано с несколькими факторами: амортизационные отчисления от уже имеющегося оборудования снижают стоимость основных средств, не происходит покупка новых основных средств, продажа имеющихся основных фондов. Однако о критическом уровне еще говорить рано, так как некритичный уровень снижения показателя основных средств составляет 8–12 %.

3. Снижаются показатели нематериальных активов и доходных вложений в материальные активы. Высокий уровень этих показателей характеризует успешные предприятия, а снижение говорит о наличии у предприятия определенных финансовых затруднений.

В итоге мы можем наблюдать ухудшение основных показателей компании, пережившей банкротство и переход во внешнее управление. Прослеживается направленная тенденция снижения основных показателей, что говорит о проблемах, имеющихся у АО «Каспийский завод листового стекла».

Однако все же основным показателем успешности любой коммерческой организации являются ее финансовые результаты.

Последние годы были убыточными для предприятия. Однако в 2017–2018 годах наблюдается определенная стабилизация финансовой ситуации по сравнению с предыдущими годами. Чистые убытки предприятия сократились больше чем в 2,5 раза, а выручка увеличилась в 1,5 раза по сравнению с 2016 годом. Это говорит о правильности принятых руководством реше-

ний по выводу предприятия из кризиса и дает шансы на улучшение ситуации в будущем (табл. 1) [19].

Рассмотрим подробнее основные статьи расходов и доходов предприятия.

Убыток от продаж. Прибыль от продаж на КЗЛС составила 157 миллионов рублей в 2017 году и 289 миллионов в 2018 году, что прервало тенденцию, наблюдавшуюся в предыдущие годы, и впервые за несколько лет позволило предприятию иметь прибыль от продаж.

Многими экспертами ставился под сомнение сам факт возможности получения прибыли от продаж в нынешних конкурентных условиях, и с этим связывались многие неблагоприятные для предприятия прогнозы. Это сопоставлялось с тем, что предприятие было вынуждено занижать цену товара ниже себестоимости в связи с конкуренцией на рынке. Однако теперь есть предпосылки для более оптимистичного прогноза будущего предприятия.

Таблица 1

## Отчет о финансовых результатах за 2016–2018 годы (млн руб.)

Наименование показателя	2016 год	2017 год	2018 год
Выручка	1964	3071	3284
Себестоимость продаж	(1897)	(2052)	(2042)
Валовая прибыль (убыток)	66	1019	1241
Коммерческие расходы	(491)	(701)	(794)
Управленческие расходы	(115)	(159)	(157)
Прибыль (убыток) от продаж	-	157	289
Доходы от участия в других организациях	-	-	-
Проценты к получению	126	145	172
Проценты к уплате	(1261)	(1468)	(1462)
Прочие доходы	3106	410	707
Прочие расходы	(7087)	(602)	(1211)
Прибыль (убыток) до налогообложения	(5656)	(1357)	(1505)
Текущий налог на прибыль	-	-	50
в т. ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	388	406	345
Изменение отложенных налоговых обязательств	41	42	33
Изменение отложенных налоговых активов	701	(177)	(79)
Прочее	-	-	(295)
<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	<b>(4913)</b>	<b>(1492)</b>	<b>(1897)</b>

**Прочие доходы и расходы.** Как известно, в составе прочих доходов учитываются доходы, не включаемые в состав выручки, такие как: доходы, полученные от продажи основных средств, субсидии, полученные из бюджета Республики Дагестан, и другое. А в состав прочих расходов входят расходы, не связанные с изготовлением и продажей продукции, с выполнением работ, оказанием услуг, приобретением и продажей товаров.

Именно в состав прочих расходов входят отрицательные курсовые разницы от пересчета активов и обязательств, выраженных в иностранной валюте.

В данном пункте мы можем видеть основную причину банкротства АО КЗЛС. В 2016 году предприятие, как и многие другие компании РФ, понесло огромные убытки в связи с резким падением курса рубля на международном валютном рынке. Однако компания, и так испытывавшая определенные трудности, не перенесла таких огромных потерь и после расчетов с международными партнерами не сумела выполнить кредитные обязательства, после чего перешла в руки ВЭБ и других кредиторов [19].

Анализируя вышеизложенную информацию, можно говорить о неопределенности в судьбе

предприятия и необходимости решения ряда проблем внутреннего и внешнего характера.

Для промышленных предприятий, обладающих значительной долей материально-производственных запасов в активах, применяют методику оценки достаточности источников финансирования для формирования запасов и затрат. Материально-производственные запасы могут формироваться за счет собственных оборотных средств и привлеченных источников [1].

В зависимости от соотношения величин показателей материально-производственных запасов, собственных оборотных средств и иных источников формирования запасов на предприятии можно будет с определенной долей точности сказать, к какому типу финансовой устойчивости относится АО КЗЛС.

**Результаты.** В связи с тем, что, как мы уже выяснили ранее, АО КЗЛС находится в непростой финансовой ситуации, в первую очередь необходимо проверить, подпадает ли оно под понятие предприятия с кризисным уровнем финансовой устойчивости.

Для этого необходимо, используя бухгалтерский баланс предприятия за 2018 год, проверить, выполняются ли необходимые для этого условия, то есть соблюдается ли уравнение:

$$\text{СОС} + \text{ДП} + \text{КП} < 3,$$

где СОС – собственные оборотные средства, определяемые как разница между собственным капиталом и внеоборотными активами;

ДП – долгосрочные пассивы;

КП – краткосрочные кредиты и займы;

3 – сумма запасов и затрат.

Используя данные бухгалтерского баланса, рассчитаем уравнение для АО КЗЛС в миллионах рублей.

$$-8228 + 388 + 19194 > 1461$$

Как мы видим, условие не соблюдается и уровень финансовой устойчивости предприятия нельзя считать кризисным.

Следующим шагом будет выяснение, подпадает ли финансовая устойчивость предприятия под тип «неустойчивое». Рассчитаем это по формуле:

$$\text{СОС} + \text{ДП} < 3 < \text{СОС} + \text{ДП} + \text{КП}$$

$$(1) -8228 + 388 = 1461 = -8228 + 388 + 19194$$

$$(2) -7840 < 1461 < 11354$$

Условие было соблюдено, и это позволяет нам говорить о том, что предприятие имеет финансовую неустойчивость. А от перехода в фазу финансового кризиса ее спасают только получаемые краткосрочные кредиты и займы.

Проанализируем финансовую устойчивость предприятия с точки зрения отдельных критериев, которые ее составляют.

*Коэффициент покрытия обязательств.* Для начала определим способность предприятия стабильно оплачивать счета.

$$\text{Кпо} = \frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Текущие обязательства}}$$

$$\text{Кпо} = \frac{1461}{20681}$$

$$\text{Кпо} = 0,07$$

Коэффициент покрытия обязательств КЗЛС составляет 0,07, что является чрезвычайно низким показателем и характеризует неспособность предприятия самостоятельно оплачивать счета и сильную зависимость от кредиторов.

*Коэффициенты платежеспособности.*

Коэффициент собственного капитала

$$\text{К} = \frac{\text{собственный капитал}}{\text{итого баланса}}$$

$$K = \frac{-11381}{9689}$$

$$K = -1,17$$

Так как оптимальным значением для данного коэффициента является больше, чем 0,5, то в этом случае можно сказать о практически полном отсутствии собственного капитала в источниках финансирования деятельности предприятия.

Коэффициент заемного капитала.

$$K = \frac{\text{заемный капитал}}{\text{итого баланса}}$$

$$K = \frac{20681 + 388}{9689}$$

$$K=2,17$$

У успешных предприятий данный коэффициент держится на уровне ниже 0,5, что означает, что предприятие основывается на собственном капитале и лишь частично зависит от заемного. У КЗЛС на производство используется только заемный капитал, который, кроме этого, покрывает убытки собственного капитала.

Коэффициент зависимости.

$$K = \frac{\text{заемный капитал}}{\text{собственный капитал}}$$

$$K = \frac{20681 + 388}{-11381}$$

$$K = -1,85$$

Отрицательный коэффициент показывает полную зависимость предприятия от заемного капитала, что также подтверждает несостоятельность предприятия существовать за собственные средства.

Коэффициент покрытия займов.

$$K = \frac{\text{прибыль до выплаты процентов и налогов}}{\text{расходы по выплате процентов}}$$

$$K = \frac{43}{1462}$$

$$K=0,02$$

Коэффициент характеризует предприятие как неспособное самостоятельно выплачивать проценты, однако в связи с тем, что предприятие имеет ряд гарантий от государства нового владельца в лице ВЭБ, значение данного коэффициента несколько снижается.

Коэффициент рентабельности активов.

$$K_{pa} = \frac{\text{чистая прибыль}}{\text{сумма активов}}$$

$$K_{pa} = \frac{-1897}{9689}$$

$$K_{pa} = -0,19$$

В связи с тем, что предприятие имеет отрицательную чистую прибыль, т. е. чистые убытки,

рентабельность активов также отрицательная и говорит о полной отсутствии рентабельности на предприятии.

**Выводы.** Анализируя вышеизложенную информацию, можно говорить о неопределенности в судьбе предприятия и необходимости решения ряда проблем внутреннего и внешнего характера.

#### Литература

1. Арутюнян Ю. И., Чертова Т. С., Нелина Н. И., Бардаков Н. С., Хакирова М. В. Финансовая устойчивость предприятия как фактор обеспечения его экономической безопасности // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 4 (93). – С. 1165–1169.
2. Атаев Х. М., Магомедов А. М. Управление оборотными средствами как фактор повышения экономической безопасности организации // Актуальные проблемы развития региональной экономики. Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 29–36.
3. Бороненкова С. А. Комплексный анализ в управлении предприятиями / Бороненкова С. А., Мельник М. В. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2018.
4. Дмитриева Ю. В. Система показателей, применяемых для анализа и оценки финансовой устойчивости предприятия // Инновационные подходы в отраслях и сферах. – 2018. – Т. 3. – № 7. – С. 3–5.
5. Доценко А. Н., Матусова Е. А., Иванько Д. А. Финансовая безопасность как элемент системы обеспечения экономической безопасности предприятия // ADVANCED SCIENCE? сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Пенза, 2019. – С. 88–90.
6. Исраилова З. Р., Тесаева М. И. Анализ движения денежных средств как одно из главных условий финансовой устойчивости предприятий // Актуальные вопросы науки. – 2018. – № 46. – С. 54–57.
7. Карпунина С. С. Финансы предприятия и роль финансового анализа в диагностике финансового состояния // Вектор экономики. – 2018. – № 1 (19). – С. 36.
8. Кияшко А. А., Брянцева Е. С., Немченко В. Ю., Гапоненко А. В. Экономическая безопасность как инструмент оценки управленческого решения в области финансов на уровне предприятия // Культура и время перемен. – 2018. – № 2 (21). – С. 34.
9. Костылева Е. В., Агапитова Л. Г. Анализ финансовой устойчивости и диагностика риска банкротства предприятия // Актуальные вопросы науки и хозяйства: новые вызовы и решения. Сборник материалов ЛПМ Международной студенческой научно-практической конференции. – 2019. – С. 888–893.
10. Кузнецова С. С., Стукова Ю. Е. Укрепление финансовой устойчивости предприятия путем сбалансированности структуры баланса предприятия // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – № 8 (25). – С. 106–108.
11. Лукаш Ю. А. Анализ финансовой устойчивости коммерческой организации и пути ее повышения / учебное пособие / Лукаш Ю. А. – М: ФЛИНТА, 2017.
12. Магомедова Д. М., Рамазанова А. Г., Рамазанов А. Г. Механизм управления финансовым потенциалом предприятия // Экономика устойчивого развития. – 2018. – № 4 (36). – С. 368–372.
13. Михайлова Е. А. Укрепление финансовой устойчивости предприятия как механизм обеспечения его экономической безопасности // В мире научных открытий/ Материалы II Международной студенческой научной конференции. – 2018. – С. 100–103.
14. Немцева Ю. В., Зеленова Г. Я. Анализ финансовой устойчивости – важная составляющая анализа финансового состояния предприятия // Экономика и менеджмент: от проблем к перспективам эффективного развития. Сборник докладов XIV Международной научно-практической конференции. Москва, 2019. – С. 123–132.
15. Официальный сайт АО «Каспийский завод листового стекла». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.flatglass.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
16. Пищаскина А. О. Финансовая устойчивость предприятия как фактор его экономической безопасности // Актуальные вопросы права, экономики и управления. Сборник статей XX Международной научно-практической конференции: в 2 ч. Пенза, 2019. – С. 235–237.
17. Савицкая Г. Л. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / 6-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2017.
18. Andreeva S. D., Anyushenkova O. N. Basic approaches to analysis-financial stability and payment of the enterprises // Наука и образование: новое время. 2019. No. 1 (30). P. 197–200.
19. Dovbnya S. B., Doroshenko D. O. Methodical approach to estimation of technical-economic safety of industrial enterprise // Экономика и Финансы (Украина). 2017. N. 10. P. 41–48.
20. Gudz T. Diagnostics as a function of management by enterprise financial equilibrium // Науковий вісник Одеського національного економічного університету. 2018. No. 9 (261). P. 13–30.
21. Kaganovich I. Yu., Rogulenko T. M. The traditional methods for analysing the financial position of organizations // Modern Science. 2018. No. 2. P. 62–65.

#### References:

1. Arutyunyan YU. I., CHertova T. S., Nelina N. I., Bardakov N. S., Hakirova M. V. Finansovaya ustojchivost' predpriyatiya kak faktor obespecheniya ego ekonomicheskoy bezopasnosti // Ekonomika i predprinimatel'stvo. – 2018. – № 4 (93). – S. 1165–1169.
2. Ataev H. M., Magomedov A. M. Upravlenie oborotnymi sredstvami kak faktor povysheniya ekonomicheskoy bezopasnosti organizacii // Aktual'nye problemy razvitiya regional'noj ekonomiki. Sbornik materialov III Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – 2017. – S. 29–36.
3. Boronenkova S. A. Kompleksnyj analiz v upravlenii predpriyatiyami / Boronenkova S. A., Mel'nik M. V. –

М.: FORUM: INFRA-M, 2018.

4. Dmitrieva YU. V. *Sistema pokazatelej, primenyaemyh dlya analiza i ocenki finansovoj ustojchivosti predpriyatiya* // *Innovacionnye podhody v otraslyah i sferah*. – 2018. – Т. 3. – № 7. – С. 3–5.

5. Docenko A. N., Matusova E. A., Ivan'ko D. A. *Finansovaya bezopasnost' kak element sistemy obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya* // *ADVANCED SCIENCE? sbornik statej VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. V 2 ch. Penza, 2019. – С. 88–90.

6. Israilova Z. R., Tesaeva M. I. *Analiz dvizheniya denezhnyh sredstv kak odno iz glavnyh uslovij finansovoj ustojchivosti predpriyatij* // *Aktual'nye voprosy nauki*. – 2018. – № 46. – С. 54–57.

7. Karpunina S. C. *Finansy predpriyatiya i rol' finansovogo analiza v diagnostike finansovogo sostoyaniya* // *Vektor ekonomiki*. – 2018. – № 1 (19). – С. 36.

8. Kiyashko A. A., Bryanceva E. S., Nemchenko V. YU., Gaponenko A. V. *Ekonomicheskaya bezopasnost' kak instrument ocenki upravlencheskogo resheniya v oblasti finansov na urovne predpriyatiya* // *Kul'tura i vremya peremen*. – 2018. – № 2 (21). – С. 34.

9. Kostyleva E. V., Agapitova L. G. *Analiz finansovoj ustojchivosti i diagnostika riska bankrotstva predpriyatiya* // *Aktual'nye voprosy nauki i hozyajstva: novye vyzovy i resheniya*. *Sbornik materialov LIII Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. – 2019. – С. 888–893.

10. Kuznecova S. S., Stukova YU. E. *Ukrepnenie finansovoj ustojchivosti predpriyatiya putem sbalansirovanosti struktury balansa predpriyatiya* // *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki*. – 2018. – № 8 (25). – С. 106–108.

11. Lukash YU. A. *Analiz finansovoj ustojchivosti kommercheskoj organizacii i puti ee povysheniya / uchebnoe posobie* / Lukash YU. A. – М.: FLINTA, 2017.

12. Magomedova D. M., Ramazanov A. G. *Mekhanizm upravleniya finansovym potencialom predpriyatiya* // *Ekonomika ustojchivogo razvitiya*. – 2018. – № 4 (36). – С. 368–372.

13. Mihajlova E. A. *Ukrepnenie finansovoj ustojchivosti predpriyatiya kak mekhanizm obespecheniya ego ekonomicheskoy bezopasnosti* // *V mire nauchnyh otkrytij/ Materialy II Mezhdunarodnoj studencheskoj nauchnoj konferencii*. – 2018. – С. 100–103.

14. Nemceva YU. V., Zelenova G. YA. *Analiz finansovoj ustojchivosti – vazhnaya sostavlyayushchaya analiza finansovogo sostoyaniya predpriyatiya* // *Ekonomika i menedzhment: ot problem k perspektivam effektivnogo razvitiya*. *Sbornik dokladov XIV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. Moskva, 2019. – С. 123–132.

15. *Oficial'nyj sajt AO «Kaspijskij zavod listovogo stekla»*. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.flatglass.ru>, svobodnyj. – Zagl. s ekrana.

16. Pishchaskina A. O. *Finansovaya ustojchivost' predpriyatiya kak faktor ego ekonomicheskoy bezopasnosti* // *Aktual'nye voprosy prava, ekonomiki i upravleniya*. *Sbornik statej XX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*: v 2 ch. Penza, 2019. – С. 235–237.

17. Savickaya G. L. *Analiz hozyajstvennoj deyatel'nosti predpriyatiya: uchebnik / 6-e izd.* – М.: INFRA-M, 2017.

18. Andreeva S. D., Anyushenkova O. N. *Vasic approaches to analysis-financial stability and payment of the enterprises* // *Nauka i obrazovanie: novoe vremya*. 2019. No. 1 (30). P. 197–200.

19. Dovbnya S. B., Doroshenko D. O. *Methodical approach to estimation of technical-economic safety of industrial enterprise* // *Ekonomika i Finansy (Ukraina)*. 2017. N. 10. P. 41–48.

20. Gudz T. *Diagnostics as a function of management by enterprise financial equilibrium* // *Naukovij visnik Odes'kogo nacional'nogo ekonomichnogo universitetu*. 2018. No. 9 (261). P. 13–30.

21. Kaganovich I. Yu., Rogulenko T. M. *The traditional methods for analysing the financial position of organizations*//*Modern Science*. 2018. No. 2. P. 62–65.